

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Recitind pe Paul Louis Courier

Mulți s'au deprins cu credința că pamfletul este un gen inferior. Orice scriere, în care violența — indiferent de calitate — se lăfăiește în plin, este etichetată pamflet. De aceea, oameni care scriu trivial, trec drept pamfletari. Puțini își dau seama că între grosolanie și indignare este o deosebire imensă și că între injurătură, lipsită de orice umbră de stil, și apostrofa stilizată nu se poate face nici o legătură.

Mai puțin însă, știu că pamfletul nu implică numai decât violența — nici chiar violența stilizată. Că se poate scrie, în forma cea mai elegantă, cel mai uciagător pamflet. Că ironia înlocuiește, ades, invectiva. Pentru aceasta, Paul Louis Courier acest spirit prin excelență clasic — trebuie cât mai ades recitat. Rare ori, în cursul veacurilor s'a realizat o operă atât de echilibrată, atât de măsurată, atât de slefuită, atât de desăvârșită — și care, totuși, în superba ei perfecțiune să fie, în același timp, o operă fecundă, o operă vie. Perfectul exclude viața. Operele impecabile sunt mai totdeauna, rigide. Pulsarea vehementă a vieții rupe echilibrul formelor. Tragediile lui Corneille sau Racine nu pot închide, în superbe lor contururi, valul de viață care se frământă în piesele, lipsite de tehnică și de cizelare ale lui Gorki, Andreu sau Strindberg. Poemele lui Heredia sau Leconte de Lisle, în recea lor frumusețe, nu au căldura versurilor, mai puțin slefuite de sigur, ale lui Musset de pildă. Viața adevărată, viața trăită și simțită nu se lasă turnată în tiparele desăvârșirii. Refractoră unei prea minuțioase stilizări, rebelă față de tendințele scriitorilor de-a o literariza cu rafinament, răsvrându-se



Paul Louis Courier

impotriva oricărei voinți superioare, — esența de viață, care este subiectul unei opere, irumpe vulcanic și se revărsa în torente informale; romanele lui Zola, Balzac, Dostoievski, Tolstoi, teatrul lui Strindberg, Ibsen, etc.

Viața nu se rabdă alambicată în tendințele estetizante ale literaturilor.

Paul Louis Courier este unul dintre puținii, dintre foarte rarii artiști care au izbutit să toarne — în tipare desăvârșite — viața însăși, în ceea ce ea mai pățimăș și mai rebel, în politică. Paul Louis a fost, fără îndoială, unul din marii mănuiitori ai verbului, pe care i-a avut Franța. Cu formidabila lui cultură — era unul dintre cei mai adânci cunoscători ai literaturilor antice și a dat la lumină splendide traduceri din elină — Paul Louis ar fi putut scrie opere mult mai vaste, dacă ar fi părăsit literatura politică. Dar Paul Louis era un temperament combativ. El putea spune, ceea ce scria zilele trecute Alain: „ambitiile proprii scriitorului lipsindu-mi totdeauna, probabil nici odată n'as fi scris un rând, dacă nu găsisem câteva zile politice”. Săci și lui Paul Louis, ca și lui Alain i s'a dat același sfat: „Nu face politică; păstrează-ți timpul și puterile pentru operele spiritului, care ți-se potrivește mai degrabă”. Același sfat i s'a dat și lui Rochefort la începutul carierei lui, atunci când ataca cu vehemență regnul despotice și imbecil al lui Napoleon III. I se spunea cu hipocrie și lui, și lui Hugo:

— Ce păcat că oameni atât de superiori, se ocupă de politică!

Rochefort a răspuns odată enervat: — Se pare că politica este rezervată exclusiv cretinilor! Ceea ce de altfel nu este prea măgulitor pentru politicienii care ne conduc...

Nici Paul Louis nu era convins că politica e apanajul proștilor. De aceea, a scris acele superbe pamflete politice.

Paul Louis Courier a fost unul din marii vrășmași ai despotismului. Reacționarismul sălbatec, care — după prăbușirea lui Napoleon — a fost introdus în Franța odată cu Restaurarea a întâlnit în acest fost ostaș al lui Napoleon, desgustat de războaiele napoleoniene, un adversar implacabil. De la 1816 și până la 1824, Paul Louis — cu un condei fin, în ale cărui zigzaguri se întrevăde influența spiritului antic — a atacat ceea ce atunci, ca și azi, se chiamă „autoritate”.

„Autoritatea, Domnilor — spunea Paul Louis, în primul său pamflet politic — iată marea vorbă în Franța. Alurea se zice: legea. Aici: autoritatea... E drept că această autoritate nu este aceea a Conciliilor, nici a Părinților Bisericești, și mai puțin încă a jurisconsultilor. Este însă, autoritatea jandarmilor”.

Impotriva statului polițienesc — creație fatală a regimurilor despotice, — Paul Louis se ridică cu o impunătoare vehemență. Retras departe de micile cancanuri ale Capitalei, viețuind la țară, în podgorii, între oameni și dobitoace, Courier avea cea largă perspectivă, asupra țărilor politice, necesară oricărei judecăți definitive. Trăind alături de țărani — aceia care în toate timpurile au căzut

cel dintâu, pradă regimurilor tiranice — Paul Louis le la apărarea cu însuflețire și cu artă. Se operau atunci, arestări numeroase. Pretutindeni, se descopereau comploturi inexistente și oameni simpli, erau declarați primejdioși ordinii publice, întemnițați fără judecată și schingiuiți. Impotriva acestor procedee, Paul Louis se ridică și, din protestul său cetățenesc, face artă.

Când ducele de Bordeaux abia se născuse, ministerul de interne deschise o subscripție: fiecare comună trebuia să dea o sumă însemnată și, cu banii strânși, să se cumpere castelul Chambord menit să fie dăruit micului duce. Era unul din acele acte de platitudine, pe care guvernul îl făcea față de Curte și, pentru săvârșirea cărora comunele — sărăcite de războaiele napoleoniene și de dările impovărate, pe care le hotărise regimul Restaurării, — trebuiau să facă noul și grele jertfe.

Paul Louis scrisese cu acest prilej, acel *Simplu discurs*, adresat consiliului comunal din Veretz, satul în care locuia și el. De fapt, discursul nu era așa de simplu și nu se adresa numai notabililor din Veretz, ci Franței întregi. El le spunea țăranilor că, în mizeria în care se zbatea atunci Franța nu este ceasul acestor daruri costisitoare: că domeniul Chambord ar putea fi foarte de folos „cui l-ar munci”; că regii sunt bogați nu prin darurile pe care le primesc de la cetățeni, ci prin iubirea cu care-i înconjură cetățenii și că, pentru a fi iubiți, regii nu trebuie să le ceară cetățenilor sacrificii bănești. Și, cum Chambord era situat la șase leghe de Veretz, Paul Louis le spunea țăranilor lui:

„Curtea... nu sunt de față nici femei nici copii. Ascultați: Curtea este un loc cinsit, dacă vreți, și totuși, un loc foarte ciudat. Despre Curțile de astăzi știu foarte puține lucruri; dar cunosc — și cine nu cunoaște — Curtea marelui Ludovic XIV, modelul tuturor, Curtea prin excelență, despre care ne-au rămas atâtea memorii, încât astăzi se știe tot ce s'a petrecut acolo, zi cu zi. Este ceva minunat: de pildă, felul lor de-a trăi cu femeile... Nu prea știu cum să vă spun asta. Se luau, se părăsiau sau, potrivit de, se aranjau între ei”...

Și, după ce dă câteva amănunte plastice asupra Curții lui Ludovic XIV, amănunte culese din memoriile acelei vremi, — Paul Louis le spune țăranilor:

„O astfel de viață, prieteni, vi se pare cu neputință de crezut. Voi nu vă închipuiți că o familie, un cămin să dăinuiește în asemenea neorândulală și mai puțin încă, nu vă închipuiți să fi existat vreodată un loc pe pământ unde toți oamenii să se poarte așa. Dar ce vreți? Acestea sunt fapte, și părerea mea e că judecați rău. Casele voastre ar pieri, ziceți voi, dacă lucrurile s'ar petrece așa. Voi trăiți din muncă, din economie; dar la Curte se trăiește din favoruri. În căminurile voastre, munca bărbatului aduce toate bunătățile acasă, unde femeia hotărăște, orânduiește, pune la locul lui fiecare lucru. În gospodăria dela Curte, dimpotrivă, femeia se străduiește afară din casă. Ea face bunele afaceri. Ii trebuie legături, cunoștințe, amici, mulți amici. Să știți că nu este în Franța o singură familie nobilă, dar nobilă prin rasă și prin vechea ei obârșie, care să nu-si datoreze averea femeilor; înțelegeți? Femeile au făcut casele mari”...

...Și urmează câteva pagini de-o superioară artă, în care violența de logică se include în cea mai ritmică frază. E pamfletul Curților absolutiste, care — străine de frământările poporului și de marile curente ale vremurilor — au trăit și au pierit în desfrănare și în inconștiență.

Pentru acest pamflet, Paul Louis a fost osândit la trei sute de franci amendă și două luni de pușcărie. Inutil osândirea pamfletarului n'a împiedicat revoluția, precum sub Napoleon III prigonirea lui Rochefort n'a întârziat republica.

Paul Louis, neînfrânt de această osândire, își continuă lupta. În 1822, adresează Camerei de Deputați o petiție, prin care-i cere să dea voce țăranilor din Azai să joace, ca și mai înainte, pe piața publică, Duminica, zi de târg — căci prefectul local — suprimase această libertate...

Simplu pretext, pentru genialul pamfletar, ca să diserteze asupra libertății și să atace tirania:

„Poporul e cuminte, orice ar spune Notele secrete. Noi muncim prea mult ca să avem timp să ne gândim la rele; și dacă este drept acest cuvânt din bătrâni că orice viciu naște din lenevie, noi suntem scutiți de vicii”...

Și, în sfârșit, în 1824, Paul Louis scrie cea strălucită bucată, care se chiamă *Pamfletul pamfletelor*. Este reabilitarea pamfletului, în marele înțeles al cuvântului.

Paul Louis Courier rămâne, cu drept cuvânt, unul din marii pamfletari din linia Voltaire-Anatole France.

TUDOR TEODORESCU-BRANISTE



Doctrină aristocratică

de PAUL ZARIFOPOL

De vre-o jumătate de veac diverși intelectuali apăsări, însemnați sau mărunți, cultivă, în ocazii și cu procedări diverse, ideea aristocratică. Această idee s'a vulgarizat în deosebi sub forma disprețului sumar și radical pentru massă. Atitudinea aceasta, prezentată uneori în costum doctrinar mai adesea însă ca simplă izbucnire de temperament, s'a răspândit prin inevitabilă imitație atât cât se pot răspândi astăzi așa numitele idei.

Aristocratismul vulgarizat este un efect ciudat și comic pe care fatal trebuiau să-l producă iuteala și ușurința de propagare a formulelor ideologice în societatea actuală.

Astfel acei cari pretind să formeze „elită” sunt acum legiune; ne aflăm într-o strâșnică imbulzeală de aristocrație... Și nu e de loc un simptom neglijabil, deși e suburban și pare frivol, faptul că în toată Europa s'au înmulțit la mahala oțelurile, cafenelele, cinematografele și alte instituții de confort și voluptăți publice care poartă în firma lor cuvântul elită. Fără îndoială situația e paradoxală și distractivă.

Arta secolului trecut a exploatat urâtul uman, pe cel intelectual cași pe cel fizic, cu o stăruință semnificativă. În sufletul multor literați și artiști ai vremii noastre se găsește o îndărătită mizantropie pe bază estetică: intelectualul de astăzi se arată foarte iritat de uriciunea și prostia consacrată a omului de mijloc. Și inferioritatea radicală a mulțimii oamenilor este astăzi o axiomă ca deosebire scumpă literaților și diletanților. În așa numiții „esteți” se încarnează cu specifică paradă un dispreț nervos pentru majoritatea speciei. Esteții și „cunoscătorii de artă” sunt un soi de speriați care a apărut în societatea europeană pe la mijlocul secolului trecut, s'a înmulțit și s'a răspândit cu suspectă repeziune. Sumar și concret, s'ar putea data nașterea acestui tip de diletanți agresivi de pe atunci de când frații Goncourt au apărut burgheziei închiaburite ca model eclatant de colecționari. De atunci, până în depărtatul apus la îndărătnicia și naivii americani, cași până la neastâmpărații balcanici, s'au înmulțit cu irezistibilă iuteală „cunoscătorii” și adunătorii pasionați de tablouri, covoare, portelanuri, sticlărie, mobile, stoffe și cărți vechi, și aceasta s'a întâmplat cu manifestații atât de indiscrete, încât observatorul trebuia să se întrebe mirat: când și cum s'a putut cloci această debordantă și autoritară competență artistică în masa burghezească?

În această lume nouă de diletanți și cunoscători, agitată de fanatică frenezie pentru Frumos, s'a plămuit o concepție de viață aristocratică, prin care lumea aceea își asigură tălmăcirea de sine indispensabilă tuturor celor cultural deplasați. Astfel cunoscătorul de artă e obișnuit, în materie socială și politică, un teribil și radical aristocrat, invocă patetic sclăvia și cruzimea ca instrumente sublime pentru realizarea Frumosului; și pomeneste neobosit și stereotipic de Atena lui Pericles sau de cetățile italiene din vremea Renașterii, pentru ca dela înălțimea acestor strălucite viziuni să-și verse scârba asupra vremilor de azi, în care efectele nivelării democratice îi ofensează la fiecare pas superdelicateța estetică.

Să nu confundăm pe esteții speriați și zgomotoși specifici vremii noastre cu protectorii artei de altădată. Acel de altă dată erau, în societate și în stat, situați mai presus de orice stare și meserie, mai presus de orice alte valori de cultură. Erau stăpâni dela sine și deplini, deci nu puteau fi speriați de achiziția vreunei competențe sau tehnice speciale, și nu cădeau prin urmare în ispită să-și orneze ostentativ persoana cu vreo capacitate alta decât cea de a comanda; iar această capacitate ei o aveau și o practicau oarecum pe nesimțite, ca delăsine înțeleasă. Ei porunceau artistului cum porunceau oricui, — cu deosebire specială că pe artist îl lăsau adeseori în pace să lucreze cum îl tăia capul, fiindcă în deobște activitatea artistului se considera anodină.

Însă diletantul actual și cunoscătorul de artă tiranic e foarte des, un mic sau mediu burghez îmbogățit sau o odraslă foarte apropiată a unui om de această condiție. El nu-i născut stăpân din faptul organizației sociale. Structura culturii de astăzi nu așază pe nimeni mai presus de orice meserie sau de orice competență specială și încă mai puțin, mai presus de orice participare efectivă la producerea valorilor de cultură. Cunosătorul și colecționarul de artă este astăzi un imitator anacronic, și deci comic sau odios, al unei situații perimate. Prestigiul tradițional al artei ametește vanitatea sa de speriat: el știe că arta a fost odată lucru de curte și că trăia din milostenia domnilor. Ceiace era odată faptă necesară, impusă de constituția societății, e la diletantul de astăzi atitudine și poză în care se refugiază nesiguranța interioară a deplăcerii sociale.

Deșărtăciunea dinăuntru a parazitului proaspăt nu o sprijină nici măcar, din afară, societatea, cu toate posibilitățile ei plutocratice, fiindcă în această societate raporturile sunt în principii esențial astfel, încât nici o categorie de producție sau funcțiune socială nu mai e constitutiv supusă vreunei absolute și unice domnii.

În îndreptarea lui spre trecut, care lui îi pare o abso-lută eleganță, diletantul operează cu răsuflată prostie pedagogică: că arta și cultura veche sunt fără vorbă superioare celor nouă. E hotărât că Eschil e mai mare decât Ibsen, Herodot decât Mommsen, Madame de Lafayette decât Tolstoi, Scarlati decât Wagner, primitivii italieni decât Degas... În astfel de grosolane și simpliste evaluări se încheie adeseori înțelepciunea estetică a cunoscătorului de artă care ne plictisește la toate răspântiile. Și neapărat, arta trecutului era de aceia cu atât mai bună fiindcă pe atunci stăpâneau lumea unii, ca alde dânsul, — gândeste diletantul, cu satisfacție mai mult ori mai puțin reținută.

În fond, diletantul de acest soi e un nepriceput și un ignorant, incapabil de judecată liberă. Nu-l taie capul că valorile de cultură, că trebuințele, gusturile și tehnicile sunt relative și n'are nici atâtea fantezie ca să-și imagineze ce se va întâmpla când arta nouă va ajunge veche. El nu-și închipuie, și nici nu știe măcar de unde să învețe, că fiecare vreme are propria ei chemare istorică, și e orbit de străvechi și banale naivități filozofice care pretind să stabilească ierarhii de valori cu pretenție de eternitate.

Literații și artiștii alunecă lesne în copilăroasa credință că valorile produse de dânsii stau mai presus de oricare altele, că, în definitiv, lumea trebuie să trăiască de hatirul artei și al literaturii. Iar amatori și diletanți adoptă proteste aceste copilării. Viața totală, înfinit complexă, nu încapă în astfel de formule, și ea fatal își bate joc de ierarhizări naiv unilaterale. Iar viața actuală e, cu deosebire, atât de vastă și diferențiată, încât acel dogmatism diletantic apare acum cuprins într'un ridicul de o strălucire fără pereche.

Între mișcările de apărare și adaptare ale clasei burgheze în criza prin care trece ea astăzi, unele sunt inteligente și utile, altele însă de simplă nervozitate. Printre aceste din urmă se află doctrina aristocratică, așa cum o reprezintă în comic cu deosebire pitoresc, diletanții cari dela război încoace caută să-i dea extindere și forme de pretențioasă consecuență.

Paradoxele unui Nietzsche sau ale unui Renan, sistematizmul simplist și rigid al lui Taine au desigur farmecul și prestigiul talentului celor care le-au gândit și le-au expus. Dar marfa veche pe care din materialul a celor măistri o scot nărușărișarii literari este adesea instabilă, e inutilă sau chiar compromițătoare pentru clasa în folosul căreia se pretinde a fi debitată.

Din grima mofturoasă a esteților se scot, cu frivolitatea grosolană proprie diletanților, pretenție argumente de filozofie politică și socială. Așa se face că, „fiul cunoscător de artă” și adunător de dumnezeu știe ce camelot și antiquități calpe se crede, numai prin această calitate a lui care-l desparte de „vulg”, chemat să „comande”, visează visuri de tiran în stil machiavelic, și vede într'un viitor apropiat, mulțimea sclavilor prosternându-se pe vecie la picioarele elitei, în ale cărei prime rânduri el se închipuiește strălucind cu chip mândru de senior din vechi portrete. Iar genealogii bine combinate vin ușor în sprijinul unor astfel de visări ale micului burghez amestec de belșug și speriat de prea mult bine.

Însă mașinăria capitalistă, care face posibilă viața culturii actuale până în cele mai adânci amănunte cu esteții ei cu tot, nu știe nimic de asemenea visări. Constituția și funcționarea acestei mașinării nu depinde de planurile esteților, și nu vrea să selecteze materialul uman după rafinamentul cravatei, după capacitatea mai mult sau mai puțin autentică de a deosebi portelanurile sau covoarele, și nici măcar după visurile de supraoameni inspirate din biografii patetice. Disprețul nereflectat pentru massă, exploatat în retorice formule de semicultură și puțin diferențiată gândire a unor întârziati ai romantizmului, nu poate și nu vrea să-l ia ca normă conducătoare societatea actuală. Această societate simte instinctiv, ca o trebuință vitală a ei, necesitatea colaborării cât mai intense a tuturor. În spiritul acestei societăți se lămurește tot mai mult ideea că aptitudinile omenești, în profunzura lor varietate, sunt aruncate și împerechiate de natură independent de artificiala clasare a indivizilor în ierarhia socială, că prin urmare ele trebuiesc căutate și prețuite acolo unde sunt, independent de mofturi genealogice sau orice alte puerilități ale esteților. Potrivit complexității extreme a producției, societatea capitalistă e lacomă de cele mai mărunte nuanțe ale aptitudinilor individuale. Inevitabil această societate umblă să descopere aceste aptitudini; pentru aceasta ea trebuie să lumineze massă, care e păstrătoarea misterioasă a tuturor posibilităților de valoare umană, și astfel să trezească neapărat inițiativa și răspunderea indivizilor. Și în această constință fermă și clară a colaborării universale, care meserie sau funcțiune socială mai poate disprețui și trata en canaille pe o altă, fără să cadă, cel puțin în principiu, sub acuzarea de primitivă imbecilitate?

Societatea care nu știe cum să imulțască și să îmbunătățească mai bine școlile industriale pentru a asigura perfecționarea lucrătorilor, și prin urmare lumina-re lor, nu poate ține seamă serios și efectiv de pompoasă nepricepere istorică a esteților.

Printre cele mai imposibile prostii răspândite de literați strălucește ideea că, în trecut cândva, viața istorică întreagă s'a subordonat unor intenții estetice. Dar istoria, cea serioasă, nu închipuiește de diletanți, știe că ierarhia

Continuare în pag. II-a

trebuințelor, prin urmare a scopurilor a fost și rămâne a-
ceiaș, și e o simplă comică romantică dorul esteților
după forme de viață care n'au existat nicăieri și niciodată
decât în închipuirile teatrale a unor umanitariști copi-
lăroși.

Negreșit nici unul este, când se amestecă în viața
publică, nu-i dă prin cap să-și strige în gura mare visă-
rile pe care le împărtășește prietenilor în delicate se-
dinte „de haute intellectualité”, nici un adorator al aris-
tocraticeleor înțelepciuni nu interpelează mulțimea ca pe
o turmă de sclavi. Și această scrupuloasă deosebire
practică între atitudinea din salon și faptele din piață, e
de ajuns pentru a defini situația estetizmului aristocrat.
El e un simptom lătrălnic și secundar, deși zgotos, al
luptei simfoniice pentru a se adapta unor noi condiții
de viață și a leși din greutatea în care a înămolit-o ban-
cruta formidabilă a imperialismului.

Și caracterul zgotos al „mănelei doctrine aris-
tocratice se datorește, cred, faptului că ea este adesea
indiscret purtată de mici burghezi agitați printr-o bruscă
deplasare economică și socială.

Pentru ca romanticismul politic și social de care vor-
bim să înceapă a avea o cât de slabă justificare a visu-
rilor sale, ar trebui să se pornească o răsturnare din fond
și din principiu a întregului organism economic, și o în-
dreptare a lui spre trecut astfel cum nici unei dictaturi
militare, roșii sau albe, nu pare să-i fi dat prin gând.

Desigur, societatea tinde să selecționeze și formează
elite în orice domeniu. Dar „elita”, cum am văzut, a de-
venit o formulă suspectă, ingredient de fraze vulgare. Și
această vulgarizare împiedică pe oameni de a lua seama
că formarea elitei nu trebuie confundată cu alcătuirea de
găști plutocratice în sânul cărora se operează tot felul
de selecționări deandosele, în contradicție cu aptitudi-
nile pozitive ale indivizilor. În acest sens de „selecționare”
se poate cel mult obține ca Ouliță să devie esteț.
Dar aceasta nu pare a fi ținta supremă în orientarea ac-
tuală a societății. În cultura capitalistă trăiește puternic,
deși uneori mascată sau năbușită, tendința de a libera se-
lecționarea individuală de obstacolele gășilor politice și
sociale, de a stăvili parazitismul care stă în calea acestei
selecționări.

Lumea actuală, iritată de grele și prelungi necazuri,
e gata să creeze în leacuri grabnice, în salvatori univer-
sali și absoluți. E o stare de slăbiciune care deschide
cale largă filozofiei simpliste, interesate sau inocente.
Cu egală nechibzuință se reped unii să se închine unui
autocratism aspru și fără altă piutează ca gingași
esteți, suspinând după aristocrații străluciri trecute.
Insă realitatea istorică, orientarea tehnică și economică
a societății, împarte lumină egal ironică peste amândouă
speciile de nervoși.

V'adeuceți aminte de pompoasele viziuni ale este-
tului Pierre Louys în *Afrodita*, în *l'Homme rouge*, în foile-
toanele lui de antichar-poet, dar mai ales tablourile teri-
bile de orgii antice în care au vrut să-l întreacă imita-
torii lui, tot atât de obscuroși cât de răspândiți prin biblio-
tecele gărilor și prin obscurile colportorilor? În această cu-
rioasă epatare fără de închipuire și amestecare serbări, cu
mii de femei goale, cu elefanți albi, munți de mătase,
râuri de aur și de pietre scumpe, nu se arată caracteristic
gustul micului burghez speriat de străluciri lacon visate,
și — drept vorbind — nu miroase hotărât a mitocănie?

Paul Zarifopol

Anecdote

Domnul de Argenson, o oră după ce fusese demis
din minister, a scris d-lui de Jeannelle, directorul poștei:

— Dragă Jeannelle, dacă îți mai aduci aminte de mine,
te rog...

Chateaubriand, vorbind despre concesiile care se fac de
obicei în căsnicie, zicea:

— D-na de Chateaubriand nu poate lua masa decât
la orele 5, iar mie nu mi-e foame decât la 7. Ca să rezolvim
neînțelegerea, luăm masa împreună la 6. În felul acesta sun-
tem contrariați amândoi. Iată ce se cheamă a trăi din con-
cesiuni reciproce.

La moartea ducelui de Vendôme, Ludovic al XIV numi
în locul lui ca guvernor al Provence-1 pe mareșalul de
Villars.

Ducându-se să-și ia postul în primire, mareșalul fu
întâmpinat de o delegație de locuitori care îi aduceau o
pungă plină cu aur:

— Vă oferim, monseniore, o pungă la fel cu cea pe
care i-am oferit-o și d-lui duce de Vendôme. D. duce însă
a refuzat-o.

Mareșalul de Villars luă punga, o puse frumos în bu-
zur, și zise:

— D. de Vendôme era în adevăr un om inimitabil.

Se juca o piesă de Tristan Bernard care, întâmplă-
tor, n'avea mare succes.

Un prieten îi ceru un loc.

— Cu bucată nu dau, răspunse Tristan, dacă vrei, e
rând întreg.

Altui solicitator, trimițându-i locurile cerute, îi scris:

— E bine să-ți fi și revolverul, căci locul e pustiu.

Mai mulți artiști, plecați în turneu în Brazilia, fac
cunoștință pe bordul transatlanticului.

— Eu sunt prim tenor.

— Da? Și eu.

— Și eu...

— Și eu...

— Și eu...

Erau cinci... cinci prim tenori, cu acelaș repertoriu
și aceleași roluri...

Se duce furios la impresar... Acesta le explică:

— Doar ne ducem în Brazilia. Trebuie să fim sigur
cel puțin de un prim tenor... Și cum acolo băntue epidemia
de friguri galbene...

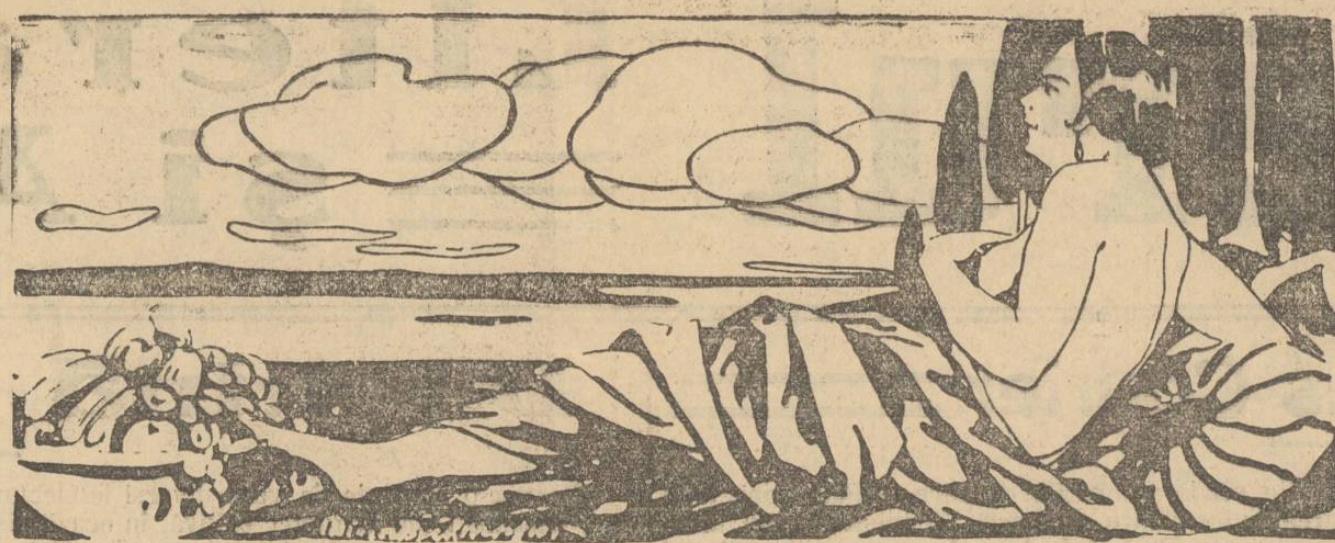
MIHAIL SADOVEANU

Venea o moară pe Siret...

Ediția II-a

Cartea Românească

Preț 70 lei



Minunile gândirii

„Couéism”

Să schimbăm astfel pe oameni, înolți
să priceapă mai bine ceea ce știu deja.
Keyserling

Orbirea intelectuală a celor mai vaste inteligenți chiar
este unul din cele mai surprinzătoare fenomene ale natu-
rii omenești. Ceea ce ne-a intrat odată în cap, pe orice
cale, experiență, intuiție, atavism, judecată, simțire, etc.,
nu mai poate fi răsturnat decât mai mult sau mai puțin su-
perficial, iar pe de-antregul și temeinic în chip cu totul ex-
cepțional.

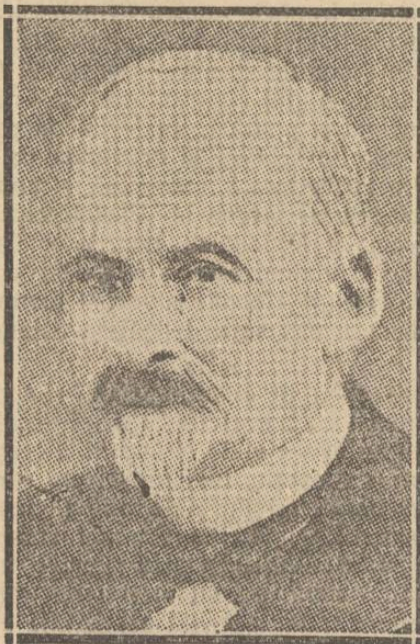
Puterea gândului asupra materiei este de când lue-
mea și de toată lumea știută, dar foarte rar judecata o-
mului primește consecințele acestui adevăr.

Coué și metoda lui, au pregătît, în ultimul timp, până
într-atât spiritele pentru acceptarea fenomenului atotpu-
terniciei gândului, încât putem povesti cele ce urmează,
cu speranța că mulți vor trage concluziile necesare, a-
dică vor pricepe mai bine lucrul.

Nu de mult zărele de pretutindeni au relatat:

Tereza Neuman din Konnersreuth (Boemia) după o
leziune a coloanei vertebrale și o gripă infecțioasă sufe-
rite în 1918 rămâne cu accese de paralizie, crampe mus-
chiulare permanente și în 1919 orbește. După 4 ani își re-
capătă vederea după ce toate tratamentele nu ajutaseră
la nimic; celelalte suferinți continuau fără îmbunătățire.
La 17 Mai 1925 Tereza are o viziune: Cu ochii fixați a-
supra unui punct nevăzut de alții, cu mânele întinse ges-
ticula, dădea din cap și avea fața iluminată și parcă vor-
bea cu cineva. Deodată, după șase ani de zăcut în pat,
Tereza se ridică, piciorul stâng care în ultimile zece luni
îi fusese zgârcit și ankilozat se îndreaptă; cu ajutorul
unei surori de caritate se poate plimba prin odaie.

Despre viziune spunea, că o voce blândă o îndemna
să creadă în vindecarea ei fără ajutor medical. Dela acea
dată, leziunea coloanei vertebrale se vindecă, crampele
și paralizia încetează. Poate să umble, dar numai sprijin-
ită din pricina prea marelui slăbiciuni; ultimile 15 zile nu
măncase nimic și nu băuse nici măcar un pahar cu apă în
total. După câteva luni bolnava iar cade la pat cu mari



Emile Coué

dureri generale și era atât de slăbită că nu-și mai putea
ridica nici pleoapele. La 13 Noembrie un renumit medic
constată o apendicită gravă și urgenta operațiunii. Con-
sternarea tuturor a fost mare, mama bolnavei plângea
cu deznădejde. Atunci Tereza, înțelegând, declară că re-
fuză operația, începe să se zvârcolească în pat, se ridică,
întinde mânele, fața i se luminează, spune de câteva ori
cuvântul „da”; apoi ia o relicvă a Sfintei Tereza, și o
aplică îndreptul apendicelui, întreabă pe cineva nevăzut
„adevărat?”

Deodată, fața i-se înveselește, durerile acute ale a-
pendicitei încetează și ca prin farmec cedează brusc și
febra și Tereza se simte bine.

A doua zi fata s'a putut duce la biserică, iar de acolo
la medic (ambele distanțe foarte mici), care a constatat
cu surprindere o totală descongestionare la apendice și
scurgere de mult puri.

La începutul anului 1926 Tereza iar cade la pat, îi
curează sânge din ochi. În Vineria Paștelui se zbătea în
chinurile morții. Sâmbătă dimineața i-a curs sânge și pu-
roi din urechea dreaptă; capul i-se limpezeste. Noaptea
spre Duminică doarme liniștită. Începând din ziua de Paști
se simte cu totul bine.

Vineri când se lupta cu moartea vedea și simțea cal-
varul Mântuitorului, având dureri grozave în palme și
tălpile picioarelor, unde s'au deschis răni din care curgea
sânge; iar în dreptul inimii, încă înainte de Vineri, se i-
vise o rană lunguță din care, din când în când, picura
sânge. Toate aceste răni au fost constatate de medic, un
profesor universitar, care a stat multe ceasuri la patul
Terezei, impresionat de acest rar și atât de caracteristic
caz de „stigmatizare religioasă” prin autosugestie.

Până în August când fenomenul a fost comunicat
presei, Tereza Neuman n'a mai avut nici un fel de sufe-
rință, se simțea sănătoasă, puterile revenindu-i la normal.

Oricât ar fi de rare asemenea cazuri, ele dovedesc
cu elocvență, că organele cu toate funcțiunile lor sunt în
puterea gândului. Mult din ceea ce știința numește pom-
pos legi ale naturii, poate fi răsturnat de un gând, de o
simplă reprezentare mintală.

Și acum, cazuri mult mai greu de crezut, dacă nu
s'ar petrece în India, țara misterioasă a puterilor de cre-
dință peste limitele înțelegerii noastre; și dacă n'ar
fi comunicate revistei societății lorene de psihologie
(No. 2 din 1925) de către G. C. L. Howell, comisar civil
al Indiei.

Iată o parte din povestirile acestui înalt funcționar
britanic, și om de știință:

În 1901, fiind pe atunci ajutor de comisar al guver-
nului la Pind-Dadan-Khan (Cendjab, India) cantonam în
„Salt-Rauge”, într'un loc numit Sardi. O regiune terori-
zată de bandiți, unde aveam misiunea să restabilesc or-
dinea.

Am făcut prizonier pe un șef de bandă într-o casă,
unde zăcea grav bolnav. Piciorul drept îi era infectat de
„vermele de Guinea”, verme care-i siredelise pielea din-
năuntru în afară în sute de locuri. În aceste cazuri indi-
genii obișnuiesc a smulge vermele îndată ce-și arată ca-
pul prin piele. Vermele se rupe și lasă o plagă infecțioasă.
Piciorul întreg al banditului era complet acoperit de a-
semenea răni și considerabil umflat, astfel că bolnavul nu
se putea mișca din pat, însă banda sa era numeroasă prin
satele vecine, au avut puținii oameni și eram deosebi-
t de postul de poliție cel puțin o poștă. Trebuia deci să-l
ridic repede și să-l transport la post. Trimis după medic,
care-mi declară că este vorba de cel mai grav caz posi-
bil de această boală, că este exclusiv deplasarea pacien-
tului înainte de 2—3 luni de tratament, dacă nu moare în
câteva zile ceea ce este mult mai probabil.

În cortul în care medicul îmi făcea acest raport era
un advocat brahmin, care îmi spune, că ar trebui consul-
tat și Sodhi-Hori-Singh. Acesta era șeful unei mari fa-
milii de preoți „Sikhs”, personaj cunoscut, mare proprie-
tar de pământ și prieten al meu.

Îi scriu și îmi răspund „cam așa”: „După cât îmi
spuneți cazul este prea mult înaintat ca să mai pot face
ceva, cu atât mai mult că nu pot veni acolo (locuia la 40
km.). Dar aplicând pe piciorul bolnavului această sfoa-
ră de cânepă aci alăturată (un capăt de vre-o 20 cm.)
poate se va vindeca.”

Eram furios; arunc sfoara brahminului dând dracu-
lui pe Sodhi. În seara aceeași zile constat că bolnavul
era în foarte proastă stare.

După 2—3 zile, banditul intră în cortul meu, cu fia-
rele la picioare. Rănilor îi erau vindecate, piciorul cu to-
tul normal în afară de cicatrice. Apoi cu fiarele la picioa-
re a scoborât o cărare anevoioasă, 17 km. până la postul
de poliție. A doua zi medicul îmi comunică ajungerea
banditului la închisoare, vindecat; adăugând că această
vindecare este de neerezut și neexplicabilă.

Brahminul luase sfoara aruncată de mine și o dădu-
se banditului spunându-i că este trimesă special pentru
boala lui de preotul Sodhi-Hori-Singh.

Sodhi chemat de mine grabnic, îmi spune așa: „Nici
eu nu știu cum s'a operat vindecarea; ceea ce știu însă,
este că tatăl, bunicul și toți ascendenții mei, întotdeauna,
au vindecat această boală. Lucru știut de toată provin-
cia. Și nu-i vorba de magie; este o lege a naturii, cel
care crede că se va vindeca, se vindecă. Acest bandit
este musulman și n'ași fi crezut să aibă atăta încredere
în mine, Sikh. Este cel mai grav caz ce mi-a fost dat să
vindec. Bineînțeles, sfoara n'are nici un merit; omul a
crezut cu tărie și asta-i totul!”

„Șeful unei alte stirpe a familiei noastre, Sodhi-Nihaz-
Singh's poate vindeca otrăvirea mușcăturii de cobra,
numai atingând victima; dar numai dacă aceasta este
posibil în cel mult 20 de minute după mușcătură, căci
după acest scurt interval începe delirul. Dacă cel mușcat
gândește bine — cât timp capul îi mai rămâne limpede —
că se va vindeca, se vindecă.”

„Vorbind cu d-ta ca om de lume, nu ca șef de clan,
recunosc că nu-i la mijloc decât o lege naturală, ce nu
poate fi explicată mai bine, decât spunând că ceea ce vin-
decă este credința.”

Autosugestia lămurim noi. Minunata autosugestie
așa cum a explicat-o, și dovedit-o prin mii de vindecări
Coué. Evident, vindecări mai modeste, căci este greu de
găsit printre popoarele civilizate indivizi capabili de a-
tăta orbească credință într-o idee încât să n'aibă umbră
de îndoială asupra vindecării de o mușcătură de cobra,
dacă-l atinge pe frunte o anumită persoană.

D. V. BARNOSCHI

Un nou tiraj din romanul

SUB FLAMURA ROȘIE

DE DEM. THEODORESCU

a putut face față noilor și multipleror cereri
ale librărilor și depozitarilor din țară.

Sub Flamura Roșie e romanul care a
obținut cel mai
mare succes din ultimii ani.

Curiozități literare

E vorba de frazele greu de pronunțat, de ceiaze Tos-
canii numesc *sciolingua* (desnodarea-limbei). Folcloris-
tul Pittre a definit astfel jocul acesta special de cuvinte:
„Sciolingua e o înșirare de cuvinte fără folos și câte
odată fără înțeles, compusă și repetată cu singurul scop
de a creia dificultăți în pronunțarea ei, și de a le învinge.
S'ar spune un solu de exercițiu gimnastic al limbei”.

Câteva pilde, din mai multe limbi. Una, italiană, com-
pusă din cuvinte create:

„Dacă arhiepiscopul de Constantinopol ar vrea să
se dezahiepiscopostantinopolitizeze, v'ăți dezahiepiscopostan-
tinopolitizeze pe el?”

Altele, germane:

„Fischer Fritz fängt frische Fische; Frische Fische
fängt Fischer Fritz.

„Wenn wiener Wasser Wein wäre, würden wiener
Wäscherinnen weisse Wäsche waschen?”

Și una japoneză:

„Kyo Kuru Kiaku wa Yoku Kaku wo Kuu Kiaku da”.
Dar cele mai isbutite *sciolingua* și cele mai abundente
se găsesc în limba franceză. Iată câteva din ele:

„Mon thé l'a-t-il été ta toux?”

„Six sous ça? Six sous ces six saucisses là?”

„Poisson sans bolsson est poison.”

„Ciel! si ceci se suit ses soins sont sans succès!”

„Il m'ait plat qu'il plat tous tôt.”

„Napoléon cédant Sedan ceda ses dents.”

„Va-t-en que ta tante t'attends.”

„Didon dina, dit-on, du dos d'un dodu dindon”.

Cea mai teribilă scălcietură de limbă o povesteste
Zlatagorskă în al său „Dictionnaire des homonymes” la
cuvântul *donc*. Un magistrat din timpul Frondei a rămas
celebru printr-o înspăimântătoare cacofonie cu care în-
mărmuri pe cei ce o auzi. Poruncind să tragă un lanț
dealungul unei străzi și văzând că ordinul său întârzie de
a fi executat, strigă nerăbdător: *Qu'attend-on donc tant?*
Que ne la tend-on donc tôt?

E imposibil de repetat, repede, mai mult de trei ori,
exact, această scălcietură piemonteză:

Papè catà, papè pagd.

Iar această milaneză e greu de reproduș chiar o singură
dată:

Brasc biott, biott brasc,

cu atât mai puțin următoarea parmigiană:

L'oli l'è lì, l'ola l'è là; l'halà l'è le l'oli?

Iar, ca să sfârșesc, iată o pildă scoasă din tratatul *Ad
Herennium* al lui Cicerone:

O Tite, tute, Tati, tibi tanta, tyranne, tulisti! adică:
„Tu, o Tit Tațius tiran, ai suferit atâtea!”

Cărți cari trebuiesc citite:

recomandate de „Bibliofila” str. Wilson No. 1

CĂRȚI ROMANEȘTI:

Barbu, Nemițanu: *ANTOLOGIE*, editată de Casa Școalelor
în colecția „Scriitori români contemporani”. Se vinde în folosul
orfanelor poetului numai la „Bibliofila”, București, str. Wil-
son, 1, cu 200 Lei.

Virgil Huzum, A la maniere de... — Const. Șalinsanu, Re-
cenții 1924-1926. — Nemo, Grafologie, scrisul și omul.

În curând va apărea în editura „Bibliofila” *PARLAME-
TUL ÎN CARICATURĂ*, un album cu 54 figuri din actualul
parlament, datorit caricaturistului A. Mărculescu.

CĂRȚI FRANȚUZEȘTI:

Hevessey, Beethoven, vie intime. — Rainer Marie Rilke,
Les cahiers de Malte Laurids Brigg. — Reconnaissance a Ril-
ke. — Mauriac, Le fleuve de feu. — Glide, Faux-Monnayeurs. —
Sigrid Maudslø, L'âge heureux. — Jean de Gravières, La belle
endormie. — Bustros, La main d'Allah. — Fouchardière,
Une poule au volant. — Caroline Otero, Les souvenirs et la vie
intime de la belle Otero. — R. Stern, Psychologie de l'amour
contemporain. — Saurès, Présences. — Octave Homberg, Le fi-
nanciers dans la cité. — Din colecția „Le roman des grandes
existences”: Benjamin, Vie de Balzac; Garré, Vie de Jean-Arthur
Rimbaud; Latzarus, Vie de Rivarol; Fr. Carco, Le roman
de Francois Villon.

CĂRȚI ENGLEZEȘTI:

E. G. Pantazzi & J. Teodorini, Strolls in old corners of Bu-
charest.

CĂRȚI BIBLIOFILE:

Romain Rolland, Jean-Christophe. Cu gravuri în lemn de
senate și gravate de Frans Masereel.

CITITI: *VIENT DE PARAITRE*, revistă lunară de litera-
tură, artă și știință. Abonament anual 100 lei în loc de 360.

CĂRȚI GERMANE:

S. Undset, Kristin Lavrans-Tehter, vol. II: Die frau. —
Th. Mann: Pariser Rechenschaft. — Filip-Miller, Geist und
Gesicht des Bolschewismus. Darstellung und Kritik des kul-
turellen Lebens in Sowjet Russland. — S. Dubnow, Weltge-
schichte des jüdischen Volkes. Vol. IV: Europäische Periode;
Das frühe Mittelalter. — H. Berni, Das Judentum in der Musik
(Mahler, A. Schreier, A. Schönberg, E. W. Morngold, J. Mos-
cheles). — R. Steiner, Wege zu einem neuen Banstall. — Fr.
Schulze-Matizier, Die Osterinsel. Cu 23 planșe și 6 ilustrații în
text. — H. Fischer, Weltwenden. Lösung der Rästel der Sint-
flut, Atlantis, Osterinsel auf Grund der Weltislehre. — E.
Tristan, Die Gnostiker oder die unsichtbare Kirche. — A. Mi-
nor, Der grosse Irrtum in unserer Weltanschauung. Die Lösung
des kosmischen Grundproblems. — J. J. Bachofen, Urreligion
und antike Symbole. 3 Vol. — K. Graeter, Menschenleben als
Lebensgeheimnis. (Vertiefung der Autosuggestion durch Bioso-
phie). — Bertram Austin & W. Fr. Lloyd, Das Rästel hoher
Löhne und seine Lösung. — Fr. M. Zimmermann, hand-und
Hilfsbuch für Zeitungsfachleute. (Lehrbuch der kaufm. Zeit-
ungstechnik). — Handbuch für den Aussenhandel. (Continue
pe 752 pagini instituțiunile și legile comerciale ale tuturor ță-
rilor).

Afară de cărți de lux, de cărți vechi și rare cât și o bogată
colecție de estampe (aquarele, gravuri, gravuri în lemn) vechi
și moderne, la „Bibliofila”, București, str. Wilson, 1 se găsesc
atât cărțile sus amintite cât și orice carte de literatură sau de
știință în toate limbile în condițiunile cele mai avantajoase.
Studienți, profesori, artiști și ziaristi se bucură deosebit de ra-
batul de 5 la sută al membrilor „Asociației Bibliofile Române”.

A apărut

„Lectura” No. 86

— Floarea literaturilor străine —

A. AMFITEATROV

In mǎ jignită

SGUDUTORUL ROMAN AL UNEI VIETI

Lel 4.— Scrierea complectă

La chioșcari și librari

Un vis al lui Zangwill

Israel Zangwill era înșurat cu o creștină catolică. Inșorit de dănsa, parcurse toată Italia zăgăzind în pagini superbe, toată poma și misterele creștine. El cântă această pompă și aceste mistere, mai bine chiar decât criticii creștini, fiindcă — după cum spune poetul francez André Spire — „unul evreu, care-l în stare să înbească pe Iehovah, Dumnezeu fără chip și fără nume, nu-l vine deloc greu să înțeleagă pe acel Zeu sângărând pe care Ebreii l-au dăruit multilor doritoare, să-și satisfacă trebuințele lor de încarnare”.

Zangwill își intitulează nvela pe care o reproducem în mare parte aici: **Femea dulzherului**, punându-i ca subtitlu și în paranteză, cuvântul „Capricio”, iar ca MOTTO: **habent sua fata...** femeia. Si Femeia despre care va fi vorba nu e alta decât o sârmană Ebreica Miriam din Galilea, sotia dulzherului Iosif și mama a numeroși copii din care-i trăsesc numai cinci fii și două fiice.

Zangwill descrie lunga odisee până la o miraculoasă apoteoză, a acestei Ebreice, sotia unui dulzher din Nazareth, a cărei figură a planat pură, radioasă, luminoasă, veacuri după veacuri, peste milioane de căminuri, mângâindu-le și binecuvântându-le. Toată descrierea e un vis ce l-a văsat pe muntele din Vincenza într-o seară caldă de primăvară, când obosit de lungul urcus până la biserică Notre Dame de la Montagne, din vârful dealului, se opri să se odihnească pe o bancă ospitalieră.

Drumul ce parcurse până aci era format dintr'un lunc sir de arcade numeroase, cu colonade fără sfârșit, cu fresce numărate, împodobite cu scene din Noul testament și pe care se puteau ceti, tot mai noui, tot mai variate și mai entuziaste, numiri și epitețe date Madonei: **Lumen Confessorum, Consolatrix viduarum, Radix Jesse, Stella Matutina, Fons lacrimarum, Clypeus oppressorum.**

Când ajunse în vârful dealului, Zangwill își putu da seama de viciina acestei mari devotivii, a acestui „adevărat torent de dragoste și de melancolică implorare”. El zări o frescă pe care citi: „O apariție a B. M. V. (Beatrix Mariae Virginis) pe Muntele Berico 1428”. Și arătarea fecioarei, în fata unei bătrâne țărance din partea locului, dădu impuls pentru crearea acestui drum lung și sfânt („drumul pelerinilor”) până în vârful colinei pe care se înalță o biserică.

Cu capul plin de imagini sfinte, Zangwill se așeză pe bancă și văzu înainte-și pe reversul colinei, un peisaj pitoresc. La picioarele lui se întindea Vincenza și palatele paladienilor admirate odinioară de Goethe, apoi teatrul grec, colonadele, Palatul Ratiunii, cu luncul său acoperit de forma carapacei unei broaște testoașe, iar îndărătul clopotnițelor și campanilelor, culmile luminoase ale Alpilor venetiene. Din vale veniau sun spre el, sunetele armonioase de Ave Maria dela un clopot de biserică. El se lăsa în voia reverilor și năvălind lui își zise:

— De ce nu i se arată și lui, Fecioara Maria? De ce această preferență pentru necărturari?

— Și gându-i hoinărit încoace, își aminti că pe același „drum al pelerinilor” pe care venise el acum, s'au dat în 1848 lupte crâncene între Austriaci și Italiani și atunci lare se arăta:

— Oh, cât de mult se iubesc și creștinii între ei.

Sinect-înecet, sub înădăruirea căldurii și oboselii, simpla reverie se prefăcu într'un adevărat vis.

Se făcea că începuse din nou să urce dealul spre biserică Notre Dame de la Montagne. Nu mai vedea acum nici inscripțiile, nici frescele. Era înșur amurg: căldura era năbușitoare; calea muntoasă și prăpăstioasă îl scosea deodată pe o pașiste veselă și înflorită, înconjurată de flori de cere de coline varzi în care se auzeau cântecul mierlor și zăngănitul turturelor.

Si pe această câmpie nu mai zări biserică, ci un sat format din case imprăștiute, mici, patrate, de un aspect primitiv. Acoperisurile lor purtau numărate cuburi de berze, iar zidurile erau adăpostite sub vii și smochini. Toate pătrunde de fecieria dela țară, cu belsuz de teacuri și arii de bănt grân.

Aproape de o fântână zări un grup de tinere copii, descolte, fiecare cu un ulcior, și așteptând rândul la apă. Îmbrăcate în rochii de stofe subțiri și de culori vii, iar la mâini purtând brățări scânteietoare, aveau în jurul fetei siraguri de monezi.

Dorind să stie unde se afla, Zangwill se apropiu de una din ele, care se îndepărta apucând pe un drum lăuntric, ce ducea spre o casă sinuratăcă, așezată sub creasta unei coline. Fata era tânără, brună, dar nu o frumusețe. Avea însă tot farmecul adolescenței și ochi lungăziți cu priviri de foc, împodobite cu sprincene negre aruite.

— Di gratia? — i se adresă Zangwill, întrebător, italianeste, bineînțeles.

— Alehem Salom. — îi răspunse fata distrată.

Si Zangwill continuă a-și povesti visul: „Apoi uimită, ea se opri, privindu-mă. Imi dădui seama, instinctiv, că copila aceasta nu era italiancă, ci... de rasă ebraică... Totuși, aveam mereu impresia că trebuie să mă întorc la Vincenza... Visam mereu.

— Sluga ta se află departe de oras? — o întrebai în cea mai bună ebraică, pe care o cunoșteam.

— De Ierusalaim? — întreba ea surprinsă. — Suntem doară la o distanță de multe parasanghe!). Iti va fi cu neputință să ajungi acolo înaintea Pastelor, chiar pe aripi de vultur. Uite și soarele O să înceapă Sabatul Pastelor.

Recunoscut, după reaua pronunțare a guturalilor, și după întorsătura arameană a frazelor ei, că era o provincială și că mă aflam în țara Canaan.

Dar în ce loc mă aflu acum? — întrebai tot atât de nimit ca și ea.

— În Nazareth.

— Nazareth? Atunci sunt în Galilea!

— Firește. Vii de sigur dela nunta cea mare din Cana. Trebuie deci să fi trecut prin Muntele-Tabor și prin orasul Endor. Nu cumva ai întâlnit-o acolo pe maică-mea?

— Cum era s'o cunosc? — răspunsei cu zâmbul aiurea.

Ea surâse:

— Se spune că sunt leit maică-mea. Am aflat, că ati petrecut mult și bine, aici iată, au trecut două zile de când așteptăm pe mama și pe frații mei, și nu mai vin.

— Încăpăie sluzii tale să-ți ducă ulciorul. — zisei cam înjurcat.

— Ba nu... mulțumesc... iată-ne ajunși la o aruncătură de săgeată de locuința noastră... De altfel, — adăose ea zâmbind — nici frații mei nu-mi duc greutățile... de ce mi le-ar duce un strein?

— Dar căți frați ai? — o întrebai.

— Căți-va mi-au murit. — Dumnezeu să-i ierte — dar îmi mai rămân patru...

Ea ezită... — Ba nu, cinci... numai că al mai mare ne-a părăsit.

— Am înțeles. Vreai să zici, s'a înșurat.

Ea roși: — Mai bine să nu vorbim de el.

— În orice turmă se află o oală neagră. — șoptii în semn de consolare.

Deodată, fata ei intristată, se lumini: — Tocmai așa-mi spune și frate-meu Iacob.

— Si Iacob de sigur se pricepe, când e vorba de culoarea oilor... mai bine ca scribi!). — răsii eu o veselie cam silită.

Fruntă ei se încreți din nou, gânditoare: — E fără îndoială că Iesua al nostru este stăpânul de diavol. El seamănă cu Debora, una din surorile mele. Nici ea nu tinea Sămbăta. Acum când e însă bătrână (era optsprezece ani) cu cei trei frăi ai săi, e mai cucernică chiar decât unchiul Iehoisie, fariseul.

— Locuiește aci?

— Nu, colo în vale, lângă sora mamei mele, femeia lui Halfai.

Cu degetul, ea îmi arătă acoperisul turelet al casei. Dar eu mă uitam la casa ei, la care ajunsesem: casă patrată, cu un singur cat, urată ca și celelalte, dar înfrumusețată de o mică grădină înconjurată de un gard din smochini de India. Și grădina era plină de roți și bănci noi, apoi se vedea o masă din lemn de măslin.

— Halfai a plecat de Pasti, — adăose ea. Se opri însă brusc: se auziau zăugălițele cântărilor venind dinspre un drum rănos, care se vedea de pe cărarea în care stăteam.

— Ah, maică-mea! — strigă ea cu bucurie și punând jos ulciorul, furi la vale. Din încrețitură — dar și curios — mă ausesii în umbra grădinii. Văzui însecându-se o caravană și pe tânăra fată lipindu-se de maică-sa cu care vorbea, veselă. Aceasta, o femeie scundă și slabă, nu prea lăsa în seamă vorbirea fetei. Părea surdă și la strigătele vesele ale băieților, bucurorii ce se apropie de casă. Tinerii erau înalți, blonzi, cărare pe cărări și picioarele li se bălăbanau ca franjurile hainelor lor.

Umerii femeii se încovoiau ca sub povara unei reverii dure-roșine și când un pas greșit făcând de cântărilor ei, o silă să-i ridice masinașul, spre a-l opri să cadă, văzui strălucind lacrimi în marii săi ochi, de culoarea măslinei. Năsi fi spus în acea clipă, că e iocane ficele ei, căci fata îi era trist brăzdată, deși sprincenele curbe erau tot negre. Fără îndoială, că sarcina numeroșilor copii, o sieise cu totul, așa cum se întâmplă la mai toate femeile orientale.

— O parasangă=5 kilom.

— Uchiu la Geneză.

Gândurile acestea se risipiră însă iute tot așa cum fură zămis-lite, căci un tipăt de durere dat de tânăra fată, mă făcu să constat, că poticnirea cântărilor era pricinuită de ulciorul ei, uitat pe jos, și care zăcea acum răsturnat, dar nu sfărâmat, în mijlocul unei băltoace de apă. Această mică întâmplare îi înveseli pe băieții ei.

— Curali strigă cel mai mare. Iesua va face să vie în ulcior vin în loc de apă.

La aceste vorbe cei patru tineri țărani izbucniră în râs. Cel mai tânăr un adolescent îmberb, adăose atunci în dialectul său vulgar aramean: — Cecece un mazar a distrus, un altul va pune la loc.

Mica femeie se întoarse spre el furioasă:

— Pace! Jehuda! De unde știi tu că n'a schimbat în adevăr apa în vin?

— Atunci s'o facă și aci — răspunse cel mai mare. Ai uitat ce s'a petrecut, când a încercat să facă minuni la Nazareth? N'a reușit, deși Simon și Jose ascultând povestile femeii lui Zebedeu nebuna ceea, erau gata să se așeze la dreapta și la stânga lui, în împărăția...

Cei alți doi tineri, care nu vorbisera încă, păreau cam simpli.

— El vindecă totuși pe bolnavi punând mâinile pe ei. — spuse unul ca spre landă.

— Dar pe câți? — întreba Jehuda cu un ton disoretuit: — și câți din ei mai trăiesc azi? Lasă, Simeon dacă el e într'adevăr Mesia, să ne scape mai bine de tiranii romani, în loc să se uniască cu perceptorii lor, străngători de biruri.

— Pace, Jehuda!

Si mama lor se uită într-o parte și alta, cu privirea neliniștită, în timp ce o nouă groază înfioră ochii ei traziți.

Era pentru mine ova adănc mișcator în spectacolul acestei mici țărânci fricoase, înconjurată de aceste fiinte rustice, atât de mari și robuste, pe care ea le născuse și le alăptase.

— Iesua să-și caute de treabă! — răspunse băiatul mănios — Să conștientă de a ne tot vorbi de ce trebuie dat Cezarului! și „ce se cuvine Cezarului!” Dar, slavă Domnului! Unul mai mare ca el s'a ridicat acum. Bem-Abas, un adevărat patriot. Acesta într'o zi...

— A! Iată în sfârșit că s'a întors și turma mea! Se auzi un glas dindărătul nostru.

Surprins de tonul neașteptat al acestei noi voci necăjite, privii pe deasupra gardului de smochini, și văzui la ușa casei, pe treptele de piatră, tăiate în stâncă, un țărân cu barbă roșcată, cu prinelele stofoase, ținând un cloac în mâna sa bătătorită.

— Iacă-tă donă zile de când te aștept, Miriam!

Mica femeie descalăci încetător de pe câțăr.

— Dar, Iosif, — răspunse ea cu blândetă, — spunea că o să vii și tu sus pentru jerfa pascală.

— Cum era să plec la orasul sfânt, când aveam atât de lucru și nici unul din cei patru fii ai mei, ca să ducă lucrul la Seforis înainte de Sămbăta?



Israel Zangwill

El se uita neckjit la fiii lui, cari, mânau câțărili în dosul grădinii.

— Halfai era neckjit pe mine că n'am vrut să-l înșotesc și să fac parte din grupul mielului pascal condus de el, și casa noastră nici nu e încă gata pentru Pasti... ar trebui să fiu băut.

— Si totuși înaintea plecării eu am copt mașes și Sara a curățit casa de orice țărâmtură de păine, — răspunse femeia, desmiardând cu o mână capul ficei sale.

— Sara? murmură el, aducându-și aminte de o nouă grijă: — Dar Sara ar trebui să fie acum măritată, însă cu fiii mei lenesi și petrecând mereu, în timp ce eu muncesc cu fierăstrăul și cloacul, nu-s în stare să strâng nici cincizeci de zuzim pentru zestreă ei!

Sara roși la față grăbindu-se să ridice ulciorul cu care porni la fântână.

— Ne-am oprit în drum la Kefar-Naum, — zise Iacob ca să se scuze, și apoi se îndepărta.

Dulzherul se întoarse mănios spre sotia lui. Ochii îi erau tot atât de aprinși ca și barba lui. Lovi tare cu cloacul pe masa din grădină.

— Si numai ca să-ți vezi feciorul care ti-i mai drag, ai părăsit casa!

Mica mamă roși și se îngălbeni în același timp.

— Iti jur pe viața și pe sufletul meu, Iosif, nici nu știam că o să-l găsesc la nuntă.

— A fost la nuntă? — întreba el, înblânzit de această surpriză?

— Da, și cu discipolii săi.

— Discipolii săi!... — Si dulzherul mârâ, ceva mănios. — O droaie de neguțitori pescari și de femei pierdute, cum e între altele aia cu voalul galben, Miriam din Magdala.

Femeia din Magdala nu era acolo, — șopti ea cu ochii plecați.

— Știa doară, că rudele tale nu vor suferi această murdărie! Ah, Miriam, ce fiu ai născut tu!

Ochii femeii se umplură de lacrimi.

— Dar nu trebuie, — zise ea, — să crezi tot ce spun trimișii Si, nedrului. În turneurile lor spre a anunța Luna Nouă, ei culeg toate zvornurile rele care circula în Galilea. Magdalena aceasta s'a pocăit. Cei șapte demoni din ea au fost goniti.

— Firește, Miriam o apăra pe Miriam, — zise el sarcastic. — Dar n'ai să-mi spui, desigur, că cel puțin pe el, nu l'am crescut și îndreptat pe calea cea bună. Noi nu aveam mijloc să-l dăm întru instrucție, dar frate-tău, Iosua din Perașia, nu l'a învățat oare Thora, și eu nu l'am învățat o meserie? Cărele și jurgurile lucrate de el erau cele mai bune din toată Galilea.

— Si cum adevăți săi spun că parabolile lui sunt deosemena cele mai bune. — îi apăra sârmana mamă.

— Parabolele și învățăturile lui? — strigă tânăra. — Blestem!.. Dar dacă „Midrasale” lui ar fi chiar însăși sfânta Biblie, totuși, — sunt aici de părerea lui Ben-Sameos (slăvită fie-i amintirea!) — meritul unei meserii e mai mare ca al elaviei lenese.

— Si de ce să muncescă? striga Iacob, care se întorcea din staul, cu Jehuda. — Ah! Dacă femeia întendentului Herod m'ar urma și pe mine!..

Sau chiar dacă Suzana ar avea grăia de nevoile noastre, — adăose Jehuda, — și eu aș propovădui că nimeni să nu se îngrijenască de viitor. — Si răsii eu un aer bălăcoritor.

— El nu s'a gândit nici o dată la altceva de cât la sine înșuși, — zise Iosif dând din cap. — Iti aduci tu aminte, Miriam, zilele acelea grozave când se răfăci atunci când ne întorceam dela barmita?

— Iui, în Ierusalim? Dumnezeu! Cum să uit eu grăia ta de atunci? Si când la urmă îl găsim discutând în Templu, cu învățații, ce ne răspunde? Zicea, că se ocupă cu „afacerile Tatălui său”!.. Nici vorbă că nu era vorba de afacerile mele...

— Se apropie Sămbăta și pastele, — șopti ea. Si trecând pe dinaintea fiilor săi, se furisă în casă.

— Si ce ti-a răspuns la Kefar-Naum? — strigă dură ea, bărbatul ei. — „Cine este mama mea?” Neguțitul! Ieroboamul ben Nebat!.. Mulțumesc lui Dumnezeu, că n'am încercat atunci să-l aduc eu însumi acasă. Mi-ar fi spus și mie „Cine îmi este Tatăl”!..

— Întărire, la măsorății religioase, la 18 ani.



Mima Beyer-Wepner

Nimeni nu-l mai întrerupsese; auzii sgomotul făcut de o mărură cu care se mătura. Dulzherul se întoarse atunci spre Iacob:

— Si la Cana ce a zis?

— A cerut vin pentru ei și pentru discipolii lui.

— Mi se părea că se făcuse un fel de Ebionit sau Esenian.

— De loc! E tocmai așa cum ai zis tu: Iesua n'are altă lege decât pe el însuși. Dar vin eu era.

— Nu era vin? — strigă Iosif. — O adunare atât de numeroasă la o nuntă — și fără vin! Eu îl cred totuși pe Iosua! atât de bogat că ar putea da de bănt tuturor, din Cana până în Nazareth ca și pamosul din Seforis; și are atâtea vase de aur și argint cât au și preții din Templu.

— Așa-i, tată. Dar Iesua a adus cu el acolo și pe Levi, păcătosul de perceptor, care stoarce și pe bogăți și pe săraci, și ginerele văzând pe acest publican, pe acest spion, ascunse îndată vasele și sticlele, ca să nu fie impus cu taxe mari, de către Romanii.

Iosif făcu o strămbătură de om șiret.

— Si atunci sârmanul Iesua n'a mai putut desigur să-și stingă setea.

— Dar așteaptă, tată, și ascultă. Când ceru să-i se dea vin, slugile nu știură ce să facă, iar mama îi șopti încetător: — „Nu au vin”.

— Atunci el se întoarse spre ea, precum un leu depe muntele Jehuda, când se aruncă asupra unui miel, și strigă:

— „Femeie, ce avem noi comun între noi, eu și tu? Nu mi-ai venit încă seară să fiu Nazarean!”

Dulzherul răsii încetător, și zise:

— Acum, mama, o să rămân acasă. — Si repetă vorbele: — „Femeie, ce avem noi comun între noi?”

— Si totuși, mamei îi era teamă, să nu fie din nou amențată de demonii lui, și rugă slugile să-i facă pe plac. Dar ele refuzară. Atunci Iesua, înțelegând frica lor, zise: — „Aduceți-mi vase cu apă”.

— El ieșiră și se înăpăoiară aducând vase de pământ, aceleași din care s'a turnat apă pe mâinile oaspetilor. (Iesua refuză să se suplie la acest ritual). Dar, minune: Vasele erau pline cu vin!..

O nouă mărdăla a dulzherului.

— Dar Levi, perceptorul, ce a zis?

— Fu cel dintâi care strigă: „Minune!” — zise Iacob răzând. — Si Simon bar-Joia ridică mâinile strigând: — „Stănuie al lumii, slava ta este astăzi vădită”.

Iosif răsii și el acum odată cu fiii lui...

— Simeon, este pescarul lacului?

— Da, tată. Este acela pe care Iesua l-a poreclit: stânca.

— „Stânca” într'adevăr! — întrerupsese cu un ton ironic tânăra Iehuda. — Spune-i mai bine nisip mișcator. E Simon care m'a învățat să fin un zelator?

Si acumă acest Macabben necredincios se arată amic intim cu perceptorii taxelor romane și vorbește fără rost despre cheile Paradisului!

Si pe urmă, Iacob? Ce-a zis Iesua după întâmplarea cu vinul?

— Când văzu că discipolii săi căpătără o nouă credință întru-I, fu cu totul încântat și el. Si începu să profetizeze, spunând că va apărea la dreapta Puteii, în mijlocul nouilor gloriei și a legiunilor de îngeri. Atunci mama temându-se să-l vază cuprins de nebunia sa, ca odinioară, ne porunci să ne amestecăm în ceata lui, până la locuința sa dela Kefar-Naum. Acolo, am vorbit în taină cu Iuda, spunându-i să-l supravegheze pe Iesua, până când spiritul său va fi alungat.

— Iuda, — strigă Iosif. — Ce caută cu el un israelit clănit într'o asemenea societate? N'am prezis eu ce o să iasă din toate aceste botezuri ale lui Rabbi Iochanan, din toate aceste seete nebune cu hainele lor albe, cu izmenele și albiuturile lor? Ca, naanul e plin de nebuni rădăcitori. Pentru mine Thora pe care am primit-o dela tatăl meu Eli (Dumnezeu să-l erte!) este sfântă îndestul. Să mă erte numai Dumnezeu că nu m'am dus la sacrificiul Mielului Pascal.

Iacob cobori vocea.

— Atunci, te-ai fi întâlnit cu nebulun.

— Ce? Iesua s'a dus la Ierusalaim?

— Sst! Mama nu știe încă nimic. Noi am putut spune în taină câteva cuvinte fratelui nostru, ca și cum am fi adevăți lui, adăogând: — „Am văzut, azi, minunile pe care le faci. Dar, fiindcă poți îndeplini aceste lucruri, trebuie să te arăți lumii. Pleacă, du-te în Iudeea, ca să fie toți martorii ai puterii tale. Deoarece, nu există om care să ținăciacă ceace poate face”. — În urma acestor cuvinte, a plecat la Ierusalaim.

Bucuria malicioasă care apăru pe obrazul lui Iacob, se reflectă și pe acela al tatălui său.

— Acolo zelemistul va fi zelemisit! Căci însuși învățatul nostru unchi Ben Perachiach a fost luat în bătaie de joc din cauza acatentului său și n'a fost lăsat să-și spuie rugăciunile. Cu atât mai vărtos nu va fi ascultat Iesua!

— Si Fariseii îl urăsc, — zise Iacob — fiindcă îi face vepere; Samaiții, fiindcă profanează Sabatul. Esenienii chiar au necaz pe el, fiindcă nu se spală pe mâini înaintea mesei.

— Si toți zelatorii îl fac trădător, — strigă Jehuda, — cu ochii scânteietori.

— De altfel, — adăose Iacob, rânjind, — nici Saduceii, nici Betusienii n'ar asculta pe fiul unui dulzher.

— Rușinea te, Iacob, care sculpti în propriul tău put, — zise Sara, — care se reîntorcea cu ulciorul pe umăr, și se îndreptă, furioasă, către Iesua.

Iacob roși.

— Crezi tu, — strigă ea, — că nobilii din Ierusalaim care mănâncă în vase de aur sau de argint, au să-l urmeze așa cum fac pescarii? Oare ei nu spun: „Ceva bun poate să vie de la Nazaret?”

— Iesua s'a dus la Ierusalaim?

Măicuta apăru în ușă, cu ochii lărgiti de spaimă. Ulciorul pe care-l luase din mâinile fetei sale, scăpă din mâinile ei tremurătoare și se sparse pe prațul de piatră, stropind pe bărbat și pe băieți.

— Femeie! — strigă dulzherul măniat, — îngrijește mai bine de arutul meu!

— Iesua s'a dus la Ierusalaim?! — repetă ea cu violentă.

— Da, da, ca un bun fiu al lui Israel! S'a dus acolo pentru sacrificiul pascal. Poate, — adăose el rânjind, — va face o minune cu sângele mielului? Haide Miriam, vino să ne schimbi vestimentele și să ne ungi pentru sărbătoare.

El vru să împingă ușor femeia în casă, dar ea stătea nemiscată și ca schimbată într'o statuie de sare.

Atunci, bărbatul, ridică din umeri și intra în cas

Psiho-istoria romantismului

— Program pentru un studiu viitor —

— Știi, — adăgă c'un ton semnificativ, — profilul pe care Hanan îl scoate din această negustorie? Mama își frângea mâinile.

— Hanan nu-i va erta niciodată! — strigă ea, — Il vor omori cum au omorât pe Sochanan Baptistul.

— Pace, femeie! — făcu Iosif cu nerăbdare. — Marele Preot și cei vechi îl vor gonii doar din oraș.

— Nu, nu — zise Halfai. — L-au închis împreună cu discolii săi. Toti afară de Iuda care a condus o ceată înarmată cu spade și cu clomece, ca să-l ia cu dânsii. Si Simobar-Ima a fost prins, numai pentru că după vorbă l-au recunoscut că-i galileean. Cum as fi îndrăzit să rămai eu, care am avut norocul să mă însoar cu sora mamei sale?

Măicuța se îndreptă spre ușă. Bărbatul ei o opri:

— Unde te duci?

— Să înșeuze măgarul. Trebuie să plec la Ierusalim.

— Tu?

— Dar cine alta? Oare femeia aceea din Magdalena, îl va mângâia?

— Și dela tine va primi mângâierea? Nu propovăduiește celor cari îl urmează, să urască pe tatăl și pe mama lor? N'a reneșat pânțele care l-a purtat?

— Nu, n'a fost el, a fost demonul său, — repetă ea cu încredere, — îndreptându-se din nou spre ușă.

Fruntea lui Iosif se întinse:

— Dar e Sabbatul!

— E primul meu născut.

— Cu vorbele tale ești mai nebună decât femeia lui Iov! Putem acum să ne dăm seama că dela tine mostenita Iesua, blestemele sale.

— E primul meu născut, — repetă dânsa cu aceeași energică încredere.

— Primul tău născut! El a ținut oare astăzi postul primului născut?

— Las'o să se ducă, Iosif, — interveni Halfai: — după cum învătă Rabbi Hielel (binecuvântat să fie amintirea sa!) „Sabbatul a fost dat omului, iar nu omul, Sabbatului”.

— Și femeia, bărbatul, — replică Iosif, — iar nu bărbatul femeii. Nu-ți dau voce, Miriam, să tulburi pacea Pastelui! Du-te, dar eu te gonesc în fața tuturor.

Ea se dete înapoi și căzu pe divan.

— Pace! — suspină ea. — Numesti asta pace!

— Ascultă-l pe stăpânul tău, Miriam. Mă voi duce eu.

Și femeia lui Halfai se aplecă spre dânsa și o sărută. Miriam își bucură într'un plâns greu. Strânse la piept pe sora sa și ambele femei își amestecară lacrimile.

Dulgherul dădu din umeri și spuse aspru:

„Fii binecuvântat, o doamnă, că nu m'ai făcut femeie!”

Visul lui Zangwill continuă. E bruscat transportat în sala imensă a unei biserici din Italia, cu porți de bronz, cu sculptură în stilul Renasterii, cu mari candelabre de aur, din care lumânări imense revarsă o lumină orbitoare pe un măret altar. Într-o nisă de fum, un idol din lemn negru de cedru, cu cunună în cap, ține în brațe o păpușă deasemeni cu cunună pe cap și drapat într'un vestmânt luxos.

În biserică mulțimea îngenuchiată se roagă. Zangwill intră în alte săli ale bisericii: într-una se află căminul la care Maria găta masa sfintei familii; în alta se află tezaurul în care sunt adunate darurile făcute de toate casele regale din Europa. Între obiectele scumpe să află și o Madonă bizantină de cuor dăruită de un boier român.

Visul continuă dar viziunea se schimbă. E înaintea altarului unei biserice. Aici se arată poporului din Pistoia, imaginea miraculoasă a Madonei la pat, așa cum se arătase odată aici unei fete tinere bolnave (la 1336).

Aici de sute de ani au loc minuni: orbii își recăpătă vederea, surzii — auzul, paralizicii încea a umbla.

Viziunea se tulbură și Zangwill revede iar pe măicuța din Nazareth, cu ochii ei de culoarea maslinilor, torturată de bărbatul ei de fiul ei și frângându-și mâinile de durere: apoi...

Din nou se face lumină și putea cetii pe frontispiciul unui templu grandios închinat Madonei, împinată cu litere mari, o rugăciune adresată: „Fecioarei tuturor nădejiilor, sfântă și imaculată, venere în Basileia din San Frediano.”

Si deodată... totul dispăru.

I se păru atunci lui Zangwill că e în Bizanț acum 1500 ani. E un mare Conciliu imperial de episcopi adunați ca să răzbeade insultele aduse de Nestorieni Fecioarei căreia i se neagă titlul de Theotokos, fiindcă ea n'ar fi Mama lui Dumnezeu, ci că Crist ar fi numai partea umană a lui Dumnezeu. Discuții violente au aici loc între Cyril și Nestor. Pumnalele strălucesc, sângele stropeste pereții bisericilor și altarelor.

În culori splendide Zangwill descrie apoi toată apoteoza Fecioarei dealungul evului mediu. Într'un moment dat ajunge pe aripile viziunii în Spania la 1617, când după secole de controverse pasionate Pavel al V-lea lansează celebra bulă Regis Pacis, care interzice opoziția Imaculatei Concepției să-și susție doctrinele în public.

Tot poporul spaniol jubilează când în mijlocul frezei de corăi-cuprins la spectacolul unor lupte de tauri și când cadavrele unui taur e tărat în rețea pe arenă. — se aud entuziaștele strigăte, la aflarea Bulei papale:

Ave Maria purissima
Sin peccato Concepita

În vis, Zangwill continuă apoi a vedea imensa panoramă de la Lourdes pictată de penelul epic al lui Zola: Toate grandioasele serbări, cu interminabilele invocări și necontenitele rugăciuni închinate aceleiași Madone, a cărei imagine e încadrată în nestera cu lumânările ei perpetue.

Visul îl aduce pe Zangwill iar în mijlocul unei mulțimi cu rumori de arenă. Nu e însă o arenă în care au loc lupte cu tauri. El constată îndată că e Italia cu Siena lui iubită. „Civitas Virginitas”, „Dar ce înseamnă acest fum rosicant care se înalță spre ceruri? Și ce este cu acest copac de lăună fântână creștină, ne care mulțimea îl frânge aruncându-l în focul care se aprinde tot mai tare?”

Pe un enorm ruu arde o masă confuză de forme. Crăsnate și sârcolinduse scoateau tipete sfâșietoare cari nu se auzau din zăuza tipetelor mulțimii spectatoare, în delir.

„Viva Maria! Viva Maria!” — urla mulțimea.

— Dar pe cine ard ei? — strigă îngrozit.

— Nu sunt decât iudani — mă asigură vecinul meu. Si'n adevăr putui acum să disting tipătul de agoni, tipătul ebraic al victoriei.

„Ascultă Israele, Eternul, Dumnezeu nostru, Eternul e Unul!”

— Îi ardem pe iudani în același timp cu Arborele Libertății, — mi mai spus vecinul meu.

Deodată un tipăt sălbatec se auzi venind din mijlocul mulțimii. Vecinul meu era radios.

— Înca una, au mai găsit încă una. O, Fecioară binecuvântată ei mândăritoare, au mai găsit una.

Si zări cum o mică evreică cu părul sur, cu ochii de culoarea maslinilor era târâtă spre rug. Si mi se păru că recunosc fata cea pînă la sub tulpanul ei fluturând în vânt.

„Viva Maria! Viva Maria! Viva la Madre di Dio!”

„Spectacolul era prea oribil. Cu un fior convulsiv, îndepărtai dela mine grozava viziune, și scuturându-mi amorteala, mă trezii... și sării în picioare!”

Soarele apunea îndărătul muntelui Vincenta. Clopotul suna încă dulce în vale, un zefir delicos, răcoritor adia ușor. Si Zangwill continuă drumul său în sus spre biserică, Notre-Dame-de-la-Montagne. Si din nou putu oăi nenumăratele epitețe de adoratiune și de laudă închinată Madonei. Si se gândia la această lună odissea a Ei înainte de a fi atins minunata apoteoză.

„La ce straniu și mie isvor lăsa nestere puternicului rân!”

Si într-o pagină admirabilă, Zangwill ne dă iar o sinteză a grandioasei odissei, cu luptele, controversele, discuțiile teologice și filosofice, legendele populare.

Apoi aceeași odissea a Madonei deschizând toate porțile Artei pictorilor Renasterii, cari au adunat în jurul gloriei și durerii Fecioarei toată poezia lumii...

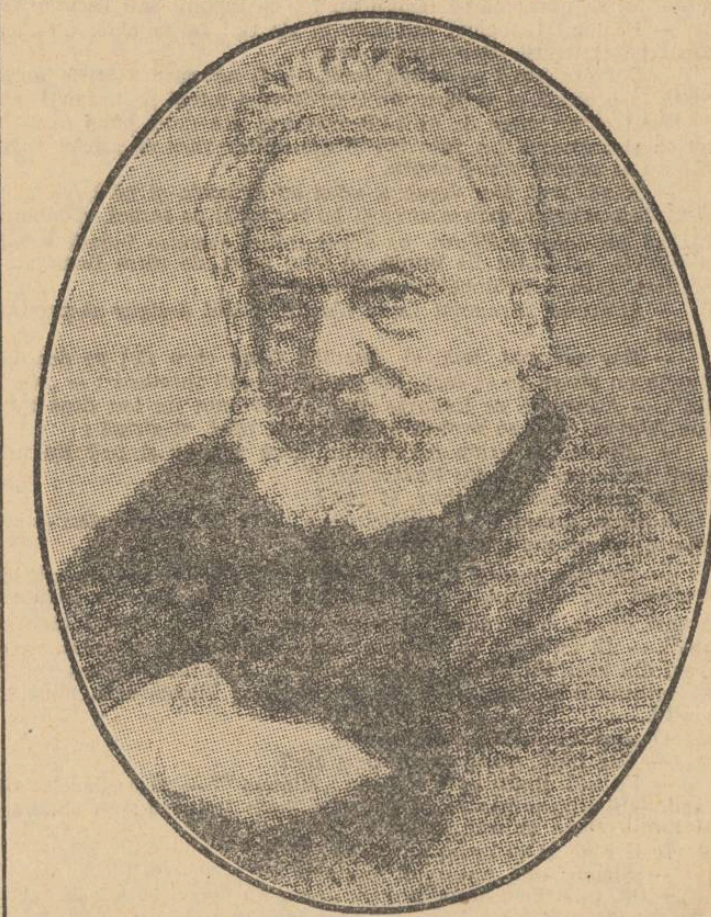
Tradus de dr. Iz. si Al. Bilc.

În 1927 se va sărbători centenarul romantismului.

„Al romantismului francez! Și, spre a fi și mai precis, al romantismului literar. Sunt, adică, 100 de ani exact dela apariția lui Cromwell cu a lui celebră prefață. În 1827, Victor Hugo dictă — cel puțin pentru teatru — constituția estetică a romantismului.

Miscarea n'a început, firește, ca la un semnal de bașchet, în anume an și — pentru unele spirite excesive de simetrie cronologică — chiar dintr'o anume zi... Dar, oricum, în grandilocventă dizertație care precedă nejuca-bila piesă a titanului, se fixa cu autoritate un program romantic. Indiferent de sursele filosofice și sociale ale romantismului spiritual (singurul care interesează în clasificările istoriei), trebuie să recunoaștem dreptul literelor franceze de a alege pentru închinarea lor particulară o dată pe care o justifică cel puțin respectul ce unarăm se datorează celui mai mare poet romantic al secolului ce se încheie.

Programul de la 1827 era semnalul unei răsvrățiri. Impotriva trecutului și a consacratului. Era o revoluție,



Victor Hugo

— sau cel puțin înregistrarea unei revoluții necesare. Inspirația se simțea încarcerată și gătită de majestatea geometrică a clasicismului. În special, în teatru. Fiindcă prefața slăvită încadra o dramă, drama cea nouă. Teza programului se putea prinde într'un cuvânt: libertate. Libertate peste reguli și peste clasificările tiranice. La o parte cu cele „3 unități” artificioase. Sparte erau hotarele dintre genuri. Hult era acel „stil nobil” care făcuse din limba franceză o farmacie cu bocaluri în cari stau etichetate imaginile ca și cuvintele; abrogată acea prețiozitate augustă care da teatrului lui Corneille și Racine precizia distilată a unor limbajuri de zei. Inspirația rămanea liberă să se realizeze cu propria-i impulsune peste toate legile estetice consacrate și în disprețul tuturor subdiviziunilor arbitrar ale scolastice artei.

Nu există poezie lirică și epică; există poezie pur și simplu. Nu tragedie și comedie separat și de neamestecat, ci dramă. Adică, viață: împreunare eternă și firească de jale și răs, de durere și aspirație spre bucurie.

E formula romantică desvoltată în epocala prefață cu o amplexare retorică și un pragmatism cuceritor ce au făcut din ea evanghelia unei veac de poezie franceză.

Libertatea excesivă a creației era fatală să depărteze arta dela realitate. Clasicismul își alegea eroii din marea istorie; romantismul îi va căuta în marea visului. Prin aceasta, clasicismul era, într'un fel, realist: era realismul grandioarei, așa cum realismul de mai târziu a fost romantismul cotidianului. Clasicismul e individual, fiindcă eroii lui erau oameni precisi cu gesturile și aclele verificate de logica și posibilitatea umană.

Romantismul, din potrivă, doboară hotarul umanității individualiste, fataliste și banale. Creațiunea nu mai trebuie verificată cu oamenii văzuți și știți. Eroii puși în acțiune sunt sinteze de însușiri, sublimări de regiuni morale. Sunt fără asemănare și fără alt control decât al e-moției noastre de a fi depășiți.

Ce-a însemnat în evoluția spirituală această afisare a libertății absolute în artă — indiferent de valorile estetice realizate — e greu de tăgăduit. Romantismul a fost descătușarea sufletească a inteligenței artistice, echivalentă cu cea provocată, în sferele rațiunii, de un Picolo dela Mirandolo ori Giordano Bruno. A fost renașterea — întârziată — a creației poetice.

Butada, prelungită până la proporțiile unui volum de succes distrugător ieftin, a lui Leon Daudet care scrisse „Le stupide XIX-eme siècle”, fruct întârziat și prea păgușit de soarele artificial al anarhismului parțial maurrasian, care face singularizarea și traiul oamenilor lui „Action Française”, — n'a putut scădea nimic din marea veacului ce hrăni deopotrivă cu aerul lui pe Hugo și pe Pasteur, pe Byron și pe Darwin, pe d'Annunzio și pe Volta, pe Novalis și pe Humboldt...

II

Dar, nu definiția și explorarea romantismului în câmpurile realizărilor lui diverse fac obiectul notelor de față. Intenția noastră e să arătăm mai întâi că romantismul nu e un produs specific inedit al veacului al XIX-lea și apoi că, fiind o stare generală mintală a colectivității într'un anumit moment, el e fructul unor condiții sociale ce revin în desfășurarea istoriei umane cu o precizie de calendar.

Considerat ca stare sufletească generală și nu numai în produsele lui estetice, romantismul e una din cele două cadente ale ritmului istoriei. Civilizația toată e un lanț de epoci de pozitivism și de romantism cari s'au înlocuit

mereu una pe alta într'o rotație de vastă translațiune morală.

Să privim cu toată perspectiva generalizatoare necesară, curgerea istoriei.

Era pozitivismului naționalist și juridic al civilizației romane a fost sfârșită și sfârșită de exploziunea irezistibilă a romantismului ebraic creștin. (Căci, misticismul e romantismul instinctului religios). După această formidabilă descărcare de romantism pricinuită de irealismul pasional al sufletului ebraic, concentrat în marea lui Cristos, urmă epoca de pozitivism catolic constituit din împreunarea matematică a ideii romane de Stat universal cu misticismul ordinii cerești al Iudeii.

Pozitivismul catolic avut drept compliment, în această perpetuă cadentă de contraste ale spiritului, romantismul feudal, altoit în spiritul european de revoluția năvălirii barbarilor. Romantismul acesta se desvoltă cultivând în sfera lui conceptele de libertate din cari își reforma, puternicia absolută a regalității și Statul național.

Reacția necesară ritmului infinit o făcu raționalismul cartezian, care deschise Europei planul imens și dramatic al desvoltării ei până la revoluția franceză. Marea execuție de ev care se petrecu în Franța între 1789-1794 e fructul din urmă dar firesc și inevitabil al excesului de raționalism. Jean-Jacques Rousseau și Montesquieu sunt fii spirituali ai lui Descartes. Robespierre e executorul respectuos al testamentului lor moral. Revoluția franceză a fost, în planul pur al ideilor, doar ultima linie, — o linie trasă cu cuțitul — pentru o figură geometrică de logică absolută.

Acestei epoci de pozitivism grandios și, la urmă, tragic, urmă fireasca reacție a unui romantism înflăcărat și nepotolit: epoca napoleoniană cu toată umbra ei lăsată pe restul veacului. Simultan cu începutul idealismului filosofic german, noul romantism se semănă fecund în acțiunea socială, în gândire, în realizările de artă. El găsi în Kant matematizarea lui definitivă.

III

Sunt aci, desprins pe repede fîră puțințele analizelor mai îndelungate ce ni le făgăduim pentru un studiu mai complet, rădăcinile istorice reale ale romantismului literar pe al căruia centenar îl vom sărbători în 1927.

După cum se vede chiar numai după succinta prezentare a istoriei prin epocile ei de cultură, romantismul notat didacticeste ca începând la 1823 este, după cum au fost și celelalte romantisme dinainte-i, un rezultat sau numai o față a stării de suflet generale.

De obicei se scrie în cărțile de învățătură, cu naivitate dăscălească: romantismul literar din secolul al XIX-lea e pricinuit de faptul că oamenii născuți între 1804 și 1810 aveau în minte doar grandioarea epoei napoleoniene fără a-i fi simțit și durerile. De dorul și sub sugestia impunătoare a acelor isprăvi grandioase, ei se așezară pe visuri de eroism sau își lamentară mizeria actualității lor morale. Explicație puerilă.

Vom ști ușor urmărind istoria spirituală a umanității că au fost epoci de suflet romantic sau raționalist cari, fiecare, s'au reflectat în câte o desvoltare filosofico-artistică adecuată.

E un ritm perpetuu și evident între cele două cadente universale.

Gândiți-vă că al spiritului apolonic pozitivist al epocii ioniene urmă clocolotul îmbătător al misterelor corintiene și că fiecare dintre aceste două ipostase ale sufletului e-len corespund două capite marelui și deosebite ale istoriei artei.

Și când spiritul mistic al celor ce se pot numi romantismul corintian ajuns în culmișarea lui în idealismul sofist și în visurile de marmură ale meșterilor, — se așază, pentru aceeași veșnică prelungire de echilibru, peste inteligența activă a istoriei, domnia cugetului linear și aritmetic al Romanului.

Dar, să venim la o vârstă mai apropiată. Romantismul creștin din primele timpuri după năvălirea improspătoare a barbarilor corespunde literatura eroică și cavale-rească: Les chansons de geste, poema lui Tristan, Parsifal.

Pozitivismul catolic, care precedea și apoi se împletise cu acest romantism creștin și feudal, se prelunge în literatura numită burgheză a vremii (Roman de la Rose) continuată până în naturalismul lui Montaigne și Rabelais.

Enfin Malherbe vine...

Începe epoca raționalismului auster. Reflexul lui în literatură e clasicismul clasic: epoca „de aur” a literaturii franceze, tot ce se cuprinde ca creație între Corneille și Pascal. Adică, tot ce se prepară pe arhitecturii sociali ai veacului XVIII și, deci, revoluția cea mare.

Chilona — fructul din urmă al raționalismului — mântuit cu precizia unui punct la sfârșit de frază marea epocă începută cu „Discours de la Méthode”. Către marea războiului dintre 1789-1794 răscolește din nou dăncurile instinctuale ale firii omenești, și-i înlătură liniștea superficială a funcțiilor rațiunii. Omul e din nou sub mișcarea motoarelor lui nedisciplinate de rânduielile inteligenței geometrice.

Căci, aceasta este, în concluzie, formula — am zice psiho-fiziologică — a ritmului uriaș și nesfârșit de care vorbim. Desfășurarea liberă, isbucnită, a instinctului voluptuos de propria lui nepotolire, crează epocile romantice. Predomnania funcțiilor superioare — industrializare, cum le-ar numi Bergson — ale inteligenței și robirea organizată a instinctului au dat epocile raționaliste.

Veacul al XIX-lea debută spiritualmente într'o atmosferă socială care a fost totdeauna prielnică acestor eliberări năvalnice de puteri sufletești ascunse, caracteristica fazelor romantice, lată încadrată, deci perioada al căruia centenar îl celebrăm azi, în integritatea ei istorică.

IV

Romantismul etichetat literaricesc pe prefața din 1827 culmină socialmente în întâmplările europene din preajma anului 1848.

A doua jumătate a veacului al XIX-lea este un început de reacție isovrîtă din chiar excesul de romantism. Spiritul omenești își caută din nou complimentul necesar de așezare și precizie.

În adevăr, cari sunt caracteristicile vieții în jumătatea de veac care precedă războiul mondial? Iată-le: suveranitatea științei pozitive și progresul filozofiei socialiste. Două forme de raționism activ. Amândouă reflexe

ale aritmetismului societății burgheze militariste. Massa, massa organizată și întrebunțabilă pentru feluri de fată-lă chimie socială, e elementul noiei conceptualități.

Acestei înfățișări a lumii, văzută în massă numero-tată și anonimă, corespunde în literatură progresul romanului și al dramei burgheze. Atăta vreme cât epoca romantice pune în vedere individul și isprava individuală, înflori poezia lirică. Când mulțimea fu factorul principal al desfășurării istoriei, romanul se impune ca singurul gen literar care corespundea și gustului și tehnicii spiritului.

Naturalismul în artă n'a fost decât aplicarea mentalității romantice la cotidianizarea și umanizarea inspirației, — ci a fost premergătorul verismului social care ne domină și azi.

Știința pozitivă, ordinea militaristă burgheză, pozitivismul marxist (fruct al raționalismului hegelian) și naturalismul literar sunt laturile gemene ale formei în care se scurse viața integrală în perioada ce precedă catastrofa din anii 1914-1918.

Războiul mondial fu puntea către un nou romantism. Trăim sub iureșul unui nou val spiritual de depășire, de deformare, de fantezie în acțiune... Două concepții morale, diverse numai în aparență dar asemuitoare în fondul lor sufletesc fac caracteristica și numele noului romantism istoric: fascismul și bolșevismul.

Romantism și unul și altul, — romantism în acțiune. Fascismul: romantismul înflorit la marginile raționalismului naționalist burghez.

Bolșevismul: romantismul complementar al pozitivismului socialist.

Naționalismul burghez ca și socialismul marxist sunt două fațete ale raționalismului de după 1850. Ele sunt exagerate în prelungirile lor de dincolo de realitate: în romantismul lui Mussolini și al lui Lenin. Și, nu e de mirare că fostul socialist revoluționar Mussolini să devină promotorul reacțiilor pan-italiene, iar marxistul Lenin, apostolul noului naționalism rusesc: i-a asemuit pe măsură ce se depărtau unul de altul, avântul și necesitatea romantică a aceluiași moment istoric.

Iată că sărbătorirea centenarului romantismului nu ne găsește într'o vreme prea deosebită de cea dela 1827. Suntem exact după o perioadă de sfărâșări politice, de rușări și dezastre, — ca cei dela 1827. Trăesc în fantezia populară imaginile eroismului și ale violentei marelui. În această excitațiune a maselor dedate, din timpul războiului uriaș, la gustul răsturnărilor lufți și increzute în gestul care schimbă miraculos o situație, — crește romantismul cel nou politic. Reflexul lui în literatură și în artă e evident prin impulsunea pe care o simte inspirația de a căuta material de creație dincolo de suprafața realității controlabile: dela „sensationalizarea” romanului (sensationalizare ce se simte azi pretutindeni) până la programele supra-realiste, e doar o gamă de nuanțe romantice. Peste toată arta contemporană se lasă umbra celui misticism ce e ceața hrănitoare a marilor invenții în himeră.

Și, poate că tehnica nouă însăși cu aeroplanul și radiofonul vine să prepare romantismul imens al văzduhurilor, — pentru pregătirea straturilor noi de raționalism și clasicism viitor...

DEM. THEODORESCU

Cronica teatrală

Teatrul Național: „Coțofana” și „Frământări”

Două piese originale noi, grupate de Direcție într'un singur spectacol. A fost o greșală. Mai bine le-ar fi împerechiat d. Minulescu cu piese române și străine, care au trecut examenul rampei și care le-ar fi susținut. Așa însă, betege amândouă, aceste producții s'au prăbușit — ajutând încă, una căderea celeilalte.

„Coțofana” cuprinde un caz aproape de clinică sau... istoric cum afirmă programul Teatrului: e vorba de-un fel de Dalilă, care a pierdut odinioară puterea fizică a lui Samson! Cazul de sensualitate, redat de d. T. Solacolu, interesează mai mult pe amatorii geamurilor secrete din anumite localuri de noapte pariziene. Eroii din „Coțofana” au un mare defect: vorbesc, și încă colorat — cineva își compară amanta moartă cu o figură de aur sau așa ceva... Iar eroina care se distrează cu cucerirea sensuală a bărbaților, reușind în sfârșit să-l vadă pe unul mort la picioarele ei, începe să polemizeze cu mortul — căruia-i aruncă pe diferite tonuri și la diferite distanțe epitetul: vierme!

Acțiunea fizică a unei femei de stradă, dublată de o monstruoasă morală, nu poate stârni oarecare interes decât când personajele sunt vii, din carne și oase — nu fantoze „teribile” ca acele aduse pe scenă de d. Solacolu.

De altfel publicul și-a dat perfect seama că are de-a face cu personaje de carton croite după un model stăruit și colorate violent. personajii menite să provoace iluzii. Spectatorii s'au distrat în momentele cele mai tragice. Exploziile de răs cădeau așa de potrivit: oriunde era ceva natural, forțat, „trăsnit”.

Același lucru s'a remarcat și în „Frământări” — o piesă, nu scoasă din viață, ci din neîndemănatele calcule de algebră teatrală: Un bărbat își iubește și nu-și iubește nevasta... o soție care își iubește și nu-și iubește amantul, vrea să-l schimbe, se pregătește să plece cu altul, dar în urmă îl alungă și pe noul candidat de amant, hotărându-se să pornească în lume, singură, în căutarea unui al treilea...

O acțiune bazată pe capriciu, pe neprevăzut, jucată de eroii din cutile cu surprize.

Aceasta nu-i teatru, ci dibuirea copilărești. Astfel de piese se înapolează, fără nici o sovăire, autorilor — nu se torturează cu ele talentul furtunos al d-nei Dida Solomon și nici talentul sobru și concentrat al d-lui Vracca, sau cel plin de o infinită variație al d-lui Calaboreanu.

De-asemeni decorurile puteau servi, cu stofa, lemnul și culoarea lor, ceva mai presus de ele.

M. SV.



LEI 60 ori-cine poate avea 10 VOLUME

Din BIBLIOTECA „DIMINEAȚA”

cea mai distractivă, mai instructivă și mai răspândită bibliotecă de popularizare din țară. Trimitem GRATUIT catalogul volumelor apărute. Editura „Adeverul”, Sărindar 7-11 București.

De vorbă cu L. Pirandello

D'Annunzio, celebru din adolescență, totdeauna dornic de cel mai princiar fast, ar fi putut să aibă până acuma nu unul, ci mai multe palate, ale sale.

Rând pe rând, a adunat prin casele și vilele prin care și-a petrecut furtunoasă-i viață, bogății de imprumut, pe care apoi le-a părăsit.

Bătrânețea l'a izolat de lume într-o vilă ascunsă între chiparoșii, palmierii și lămâii lacului de Garda, menită să fie mâine, după moartea poetului, muzeu național și loc de pelerinaj pentru nordici și americani.

Papini, ajuns și el din urmă de celebritate, își împarte existența între apartamentul închiriat într'un cartier mărginaș al Florenței și casa de țară din Apenini. Aceasta este însă casa lui. Colindând văile Umbriei și ale Toscanei, a ales vârful cel mai sălbatic și mai „romantic” din acel colț de țară, între izvoarele Tiburului și ale Arnuului și acolo, înconjurată doar de câteva colibe de ciobani, și-a zidit din bolovani de piatră neagră o casă de țară, cu mâna lui aproape.

Pirandello este cu patrușprezece ani mai vârstnic decât Papini și numai cu patru ani mai... tânăr decât Gabriele D'Annunzio. Cu toate acestea, abia în vara acestui an, a izbutit să-și aibă și el casa lui, în acea Romă pe care n'a mai părăsit-o din tinerețe.

Este și acesta un mijloc sigur de-a stabili diagrama reputațiilor literare, mai ales în cazul unor literați — și cazul este cu toți țere — cari au străbătut în viață și și-au făcut loc în conștiința marelui public prin propriile lor străduințe.

Ajuns celebru după ce pierduse orice nădejde, căci cei cincizeci de ani al speranțelor postume se încheiaseră de mult, Pirandello este astăzi celebru în toată puterea cuvântului, în orice caz mai celebru decât Papini, mai actual decât D'Annunzio.

Cel ce se apropie de-o celebritate, mai înainte de-a simți arsura ochilor siliți a privi în linie dreaptă o strălucire pe care distanța le-o arată — pieziș — în perspectivă, încearcă mai întâi sentimentul foarte firesc al nepăsării față de intimitatea casnică și cotidiană a aceluia pe care s'a deprins să-l vadă în abstract, când nu este vorba de creațiunile sale literare ori artistice.

Cu aceiași sinceră nepăsare mă hotărâsem — în ultima mea trecere prin Roma — să ocolesc pe celebrul autor al celor „Șase personaje”, alegând o cale mai puțin incomodă ca să dau totuși de știre ce se întâmplă cu piesele sale în România: calea care m'ar fi dus la avocatul și procuristul general al lui Pirandello.

Căci, impresionat cu tot dinadinsul de succesul material al teatrului său în toate colțurile Globului, Pirandello a înființat un adevărat oficiu, cu advocați și procuriști, cu reprezentanți și agenți, obligați să urmărească reprezentațiile și traduceri, ori unde s'ar ivi.

Mercantilism? Răzbușarea, meticolos studiată, a unei vieți de privațiuni și de decepții... editoriale?

Îată însă că întâmplarea m'a pedepsit pentru nepăsarea mi preconceptută și m'a răsplătit, totodată, cu tovarășia marelui dramaturg timp de câteva neuitate sferturi de oră.

Cerusem o întâlnire avocatului-procurist, dar la telefon era însuși Maestrul:

„Via Onofrio Pauvino, Villino Pirandello, după ora 5!”

N'aveam nici un fel de idee despre locul și cartierul în care se va fi găsit această stradă. Sfaturile contradictorii ale prietenilor nu mi-au folosit la nimic, nici cu acest prilej. Instinctul m'a mînat în susul căii Naționale, spre Piața dell'Esedra. Bănuiam că trebuie să fie una din nouile străzi deschise de curând în „Roma nouă”, înălțată ca din pământ în ultimii ani. Și nu știu de ce, bănuiam că strada căutată trebuia să fie în spre „Città Aniene”, dincolo de Via Nomentana. Simplă bănuială pe care căți-va „garzi municipale” și câțiva birjari chemați într'ajutor n'au putut nici s'o confirme, nici s'o înlătura.

Și atunci? Am descoperit strada în care locuiește cel mai mare autor dramatic al Italiei de azi, prin mijlocirea celui mai apropiat comisariat de poliție.

„Imi trec prin față terasele vilelor din lungul căii Nomentane, cu chiparoșii, cu parcurile și cascadele lor celebrate de versurile adolescentului D'Annunzio. Mă încrucșez, mai departe, cu carele roșii, încărcate vârf cu piatră și var pentru vilele noui ce se ridică în dreapta și stînga șoselei, ferecate încă în armura schelelor. Trec prin fața bisericuții din care pătrunzi în Catacombele zise ale Sfintei Agnese, căci prin partea locului, către sfârșitul Impărației Romane, se întindea câmpul pustiu și sigur pentru agapele nocturne ale celor dintâi Creștini.

Mi se spusese că strada căutată de mine se găsește în apropierea acestor Catacombe. Dar nimeni nu știe să mi-o arate: nici preotul care citește jurnalul, în umbra unui gang, cu chitiuța lui de atlas pe vârful capului, nici salăhorul care și-adapă calul într'un sarcofag antic, pus în fața unei cișmele. Mă abat la dreapta într-o stradă. Dau de prăvăliora unui cîșmar și rostesc numele „Pauvino”.

— Asta este!

— Dar nu scrie nicăieri?

— Nu scrie. E stradă nouă.

Înlătur greutățile una câte una, și odată învinsă cea mai mare, întreb de casa lui Pirandello. Numărul nu mi-l spusese. Dar băgasem de seamă că strada adăpostea numai câte-va „vile”, toate noui, unele neisprăvite pe deantregul.

— Știi d-ta unde stă Luigi Pirandello? Pe scriitor...

— Știi? Întrebă cîșmarul pe calfa de-alături, un băcșas răzuos.

— Profesoru? Să întrebe în fund!

Uitasem că Pirandello e și profesor. Măgălit că o astfel de indelețnicire poate asigura o mîntuitoare reputație, m'am îndreptat spre fundul ulicioarei, printre mormane de prundiș și grinzii de schele. În fața mi-se deschidea, imensă, perspectiva Campaniei Romane. La stînga, străjuită de un pin maritim cruțat parca într'adins, descopăr înfășărit „villa Pirandello”, elegantă, nouă, încăpătoare, dar fără nici o notă arhitectonică ce-ar fi putut-o deosebi de celelalte vile anonime.

În această înfățișare arhitectonică am desprins fugăr jcoana vieții lui Pirandello, spre deosebire de aceea a lui Papini și a lui Gabriele D'Annunzio.

Îată-mi-l în față: din dosul mesei de scris, largă, lustruită, fără cărți și fără hârtii, cufundat în fotelul de piele roșie, îmbrăcat într-o pijama multicoloră, aș zice futuristă. Satura-i apare astfel mai reliefată pe fondul tapetului albastru. Este, de altfel, singurul amănunt care trădează pe fostul, până mai ieri, profesor de școală normală. Felul lui tactic de a vorbi, figura lui (din care reții doar ochii puțin încrucșați și barba bine ascuțită la vârf), metoda cu

care argumentează, totul mi-l apropie mai mult de imaginea profesorilor, decât de aceea a scriitorilor... avangardiști. De altfel, o viață întreagă a ținut să treacă neobservat de restul lumii: sincer, dușman al gesturilor teatrale și al retoricii, mai ales al locurilor comune. N'a frecventat nicodată „cenaclele” contraților, devotat până la sacrificiu familiei, de care se leagă o întreagă serie de „tragedii” trăite, mai înainte de-a fi scrise. La început necunoscut și puțin citit, continuă totuși să producă, fără a se preocupa de succes, credincios sieși, chiar în clipele de sărăcie și desnădejde. Antidamunzian dela început, nu i-a învidiat faima nicodată. Cinstit, drept, modest și rezervat, pudic în revelarea propriei sale existențe. Cordial totuși cu prietenii, pe care i-a încântat totdeauna printr'o spontaneitate firească, aproape aristocrată. Conștient de valoarea sa, trădează doar printr'un zămbet amar, desnădejdea întăzierii. Pe ingratitudinea criticii care-l reconsidera, s'a răzbumat lucrând.

Nici unul din puținii prieteni, nu poate afirma că l'ar fi văzut totuși vre-odată abătut. Căci Pirandello se poate mândri cu un caracter robust: de aceea și arta sa, a evoluat dar nu și-a alterat nicodată caracterile fundamentale. Reînnoirea nu i-a venit din capriciu.

Ocupat zi de zi cu nevoile școlai, a lucrat cu răvnă ani de-a rândul, având în potrivă-i și vremurile și soarta. Apoi, a invins.

Cu atîta mai mult mă uimește familiaritatea binevoitoare a acestui om.

Netezind colțurile unui teanc de hârtii egale (ultima piesă pe care a isprăvit-o de scris... la mașină), îmi vorbește despre proiectele lui apropiate.



Luigi Pirandello

Nemulțumit de felul puțin măgulitor cu care i-au primit conaționalii săi piesele din urmă, va pune Italia la indice timp de un an, ducându-se cu trupa sa, să colinde America latină și apoi Orientul nostru, dela Budapesta la Varșovia, dela București la Atena. Știind bine că acest din urmă turneu va fi plin de greutate, mai ales materiale (căci și lira italiană costă scump în unele țări), ține să-l întreprindă pentru a ridica prestigiul artei dramatice italiene în aceste țări. Cu atât mai mult, aflând că el însuși a străbătut la noi, de-o pildă, prin mijlocirea Parisului. Căci Pirandello, bun prieten cu Ducele Mussolini, înțelege să lucreze mult în direcția propagandei culturale. Se arată conștient, îngrijorat chiar, de zăbava ce se pune într-un rezolvarea acestei probleme. Mai ales în ce ne privește. Căci spre deosebire de Papini (atîta de... rezervat față de Români, când l'am cunoscut întăia oară), Pirandello se gîndește la noi cu sinceră simpatie. De altfel, pe vremuri, împrejurările erau cât pe-acă să-l aducă în mijlocul nostru, pe urmele unei rude, în căutarea unui rost și a unui scop. Dar... e mult de-atunci, astfel că s'a mulțumit să strecoare într'una din piesele sale silueta unui italian stabilit în România!

Ceace-i spun despre celelalte influențe culturale ce se încrucșează astăzi la noi, îl îndurează (căci nu-i ascund desinteresarea Italiei în această direcție) și de aceea ține să stau de vorbă și cu fiul său mai mare, gazetar și autor dramatic el însuși.

Mă întrebă apoi de mișcarea noastră teatrală, de actorii noștri, de preocupările publicului mare dela noi. Crede, cu sinceritate, lucrurile bune ce-i spun, și nu se sfiește să ne socotească superiori, din acest punct de vedere, Italianilor. A cunoscut pe De Max, știe despre Ventura.

Pirandello ascultă cu bunăvoință. Încerc să schimb rolurile. Îl întreb dacă, scriind atîta pentru teatru în ultima vreme, n'a părăsit cu totul romanul și nuvela (în care, cred eu, va trebui căutat adevăratul Pirandello). Începe să mi expună părerea sa despre așa zisele „genuri”, în fața cărora nu se simte deloc ținut să facă anumite concesii, când este vorba de marea preocupare a întregii sale vieți: raportul dintre ficțiune și realitate.

Devine extrem de interesant atunci când aluneacă cu măturisurile în autobiografie, lămurindu-mi geneza romanului său „Răposatul Matei Pascal”, erou în care ține să se știe că se refrînge însăși viața autorului.

Dar... un zbîrnăit de sonerie pune punct convorbirii noastre.

Îeșind afară, mă întâmpină slava ruginie a apusului de soare peste fruntea colinelor din față.

La dreapta Campaniei Romane, tăiată drept pe zare, ca linia mării, își deschide vasta-i perspectivă în fereastra odăii de lucru a maestrului Pirandello, amintindu-i parcă de Sicilia lui și de începuturile-i literare în care, credincios adept al lui Verga, dădea loc de cinste acelei naturi inconjurătoare pe care astăzi i-o neagă o întreagă lume de ficțiuni și de preocupări intelectualiste.

ALEXANDRU MARCU



O călătorie cu tramvaiul

Orice om este cuprins de dorul de călătorie. Între multe alte însușiri importante omul o are și pe aceea că este o ființă călătoare. De aceea el nimic nu face și nimic nu poartă mai bucuros decât despre călătorie. Și aici, ca în toate faptele omenești, intervine atotputernica modă. Se înțelege dar ușor de ce strămoșii noștri erau fericți și mândri când puteau călători pe asini, pe bivoli, pe cămile, pe cai și pe alte patrupeze cu spetele solide. Puțin mai târziu ei au început să capete tot mai multă pasiune pentru un fel de căruțe cu două sau cu patru roate, care se deosebeau doar prin mărime de căruțioarele cu care se joacă copiii noștri și a căror zdruncinătate numai ei o pot îndura. Vremurile s'au schimbat, și astăzi, dacă vrei să fii ascultat cu atenție, trebuie să vorbești de călătorii în vehicule nobile ca: aeroplane, automobile (cu grije de a nu le spune camioane), trenuri expres cu vagoane-lits (cel puțin cu clasa întâia). Numai țărânul mai păstrează oarecare urme de admirație pentru călătoriile în trăsură pe arcuri și cu cai buni sau pentru clasa treia dela tren, mai ales de când vagoanele pentru vite s'au transformat în vagoane de clasa patra. Pentru vehiculele mîncătoare de kilometri manifestă o frică superstițioasă precum și o aversiune față de „armonia socială.” În schimb ei călătoresc bucuroși cu tramvaiul care se apropie în iuțea, confort și preț de carul lor dacoroman. Așezat pe bancă, cuminte ca un școlar bun, el are în mersul tramvaiului senzații rare și plăcute și totodată pe fața lui e zugrăvită demnitatea omului într'o situație înaltă.

Tramvaiul ca orice lucru exotic se adaptează încetul cu încetul la mediul și tinde să se confunde cu cotigulul căruța de poștă, carul cu boi, harabaua și cu alte vehicule băstinașe pe care le înlocuiește. În țările din apus tramvaiul este o mașină rece și fără viață, pe care oamenii o însoțesc în mișcare, fără a le inspira idei ori sentimente. Pe când la noi tramvaiul este o instituție călătoare, care dezvoltă în pasageri puterile de închipuire și de gândire. Nu trebuie deci să pară curioasă descripția unei călătorii cu tramvaiul din orașul nostru. Dacă francezul Xavier de Maiestre și-a putut permite să descrie o călătorie în jurul camerei sale, cu atât mai firească poate deci să apară o călătorie în tramvaiu pe o stradă a unui oraș, pe care se află numeroase case cu foarte multe camere.

Într-o zi pornii de acasă cu gînul de a vizita pe un prieten și cum acesta locuia departe, m'am hotărît ca o parte din cale să o fac cu tramvaiul (orașul nostru are tramvaiu, căci este totdeauna în frunte când e vorba de inovațiuni). M'am îndreptat vesel și încrezător spre stălpul de care era agățată o tablă galbenă. Ceva îmi spunea că voi nimeri tocmai la timp și peste vre-o cinci-zece minute voi fi la ușa prietenului meu. Mare mi-a fost însă desamăgirea când găsi locu pustiu, iar tablă galbenă dela stălp, pe care era scris cuvîntul românesc „oprire” în loc de nemțescul „halt”, părea că era destinată opririi avioanelor, paserilor sau duhurilor din aer. Nici tramvai, nici pasageri. Tramvaiul dispăruse printre casele orașului, ca un hipopotam, printre bălărele Nilului.

M'a mirat mult lipsa publicului călător și îmi era frică să nu se fi produs vre-o grevă ori alt eveniment politic, dar mă liniștii când văzui că sârmele conductoare de electricitate se mișcau nervos și ritmic. Știam din copilărie că acesta e un semn prevestitor de apropierea tramvaiului. Mi se părea chiar că aud un murmur nedeslușit care cuprîndea, în amestec confuz, sunete de clopot, hodorgoit de haraba automată, și așteptam plin de nădejde.

Era cald, foarte cald, — doară era pe la începutul lui August, dar așteptarea mă făcea să nu observ arșița soarelui și praful răscolit de vînt. Când deodată la spatele meu un glas, care trăda fără îndoială pe un Evreu, îmi spuse: „Trebuie să vie imediat... peste zece sau cincisprezece minute!”

Mă întorsei să văd dacă am a face cu un comerciant serios ori cu un Zeilig Ros, vesel și micalit; dar hainele bune și curate ca și figura simpatică și distinctă mă încredințară că omul era serios și civilizat. Am oftat și am zis, dintr'o datorie de politeță:

„Foarte probabil.”

Și tovarășul meu de călătorie cu o liniște desăvîrșită se răzîmă de stălpul de fier, scoase din buzunar o gazetă și începu să citească cu atenția caracteristică omului cult. Am scos și eu o gazetă și am citit mai mult de trei sferturi din ea, când din apropiere străbătut un vâet multiplu. Mă uitai curios în toate părțile dar nu descoperii nimic. Evreul de lângă mine îmi observă mișcarea și-mi spuse zîmbind cu amabilitate.

— Azi e Sămbătă. Se închină Evreii în sinagogă.

Trecuseră mai mult de zece minute și pofta de citit îmi trecuse. Mă uitai trist în depărtare, căci dorul de călătorie mă chinua. Cu acest prilej văzui doi copii care se căzneau să desfacă un zmeu aninat în sârmele electrice și atunci am înțeles cauza mișcării acestora.

Mai era un mijloc să aflu dacă sosirea tramvaiului e iminentă. Am pus urechea la stălp și cu toată silința mea de a desluși vre-un zgomot cât de mic, n'am ajuns la nici un rezultat. Un sergent de stradă, care, se vede, avea și el intenția să călătorească, îmi dădu un sfat.

— Degeaba te necăjești, cucoane (în orașul nostru, dela Vlădică până la opincă, toți își zic unul altuia cucoane). Dacă vrei să auzi mai bine pune urechea pe șinele tramvaiului.

Mă uitai la șine, mă gândii o clipă la mișcarea care aveam s'o execut, apoi văzând că sfătuitorul meu păstrează o ținută cuvințioasă făcui la rîndul meu o contra-propunere:

— Cred că cel mai nimerit lucru ar fi să puie cineva urechea pe sârme; dar, dacă ești așa de bun, pune dumneata, te rog, urechea pe șine.

— Apoi — zise el, băgînd de seamă inconvenientele propunerii lui — îmi tăvălesc tunica.

În timpul acesta pasagerii se înmulțiră simțitor. De la sinagogă vîntul aducea cascade de strigăte confuze.

— De ce strigă Evreii când se închină? întrebai eu pe Evreul care citea gazeta, cu oarecare frică să nu-l supere întrebarea mea.

Acesta, cu graba cu care mi-ar fi spus prețul unei mărfi, îmi zise liniștit.

— Așa scrie la legea noastră.

— Bine, o fi scriind la legea dumneavoastră, dar nu m'ai lămurit de loc.

— Nu știi dumneată? — Începu el rece și binevoitor. — Unii se închină încet, alții mai tare, alții tac din gură: așa scrie la unii, așa scrie la alții. — Și el strânse din umeri ca și cum ar fi vrut să adauge: „câte bordece, atâtea obicei, și de, n'ai ce-i face!”

Un alt Evreu bătrîn, care avea vre-o șaptezeci de ani, sprijinit în baston asculta atent convorbirea noastră și se observa pe figura lui dorința de a interveni cu competență în discuție, dar se stăpîni. În schimb interveni un creștin. Acesta era un om a cărui ocupație era greu de găcit ca și vârsta. Cu o siguranță desăvîrșită în ton îmi zise: — Strigă tare, că blastăm pe creștini.

Evreul cel tînăr tăcu și își pironi privirile în gazetă, dar cel bătrîn nu se putu stăpîni.

— Totdeauna Evreii s'au închinat așa. Oamenii fac păcate atît de mari, că trebuie să te rogi mult și tare, ca Dumnezeu să audă și să ierte.

Eu nu mai spuseli nimic. În mînte îmi veniră vorbele: „Doamne, strigat-am către Tine...”, pe care le ascultasem cu atîta evlavie la biserica din satul copilăriei mele. Mă dusei cu mîntea în vremurile biblice când popoarele semite, între care și Evreii se închinau pe înălțimile munților învîluiți în ceață, unde se credeau la porțile împărăției soarelui și a lunii, zeli lor cel mai mari. Cerul era o boltă măreată împodobită cu stele, sprijinită pe vîrfurile munților pămîntești. Cine vroia să fie auzit de zeli trebuia să se urce tot mai sus și să strige cît mai tare. Dumnezeul nevăzut al lui Avram și al lui Moise, locuia tot în cer, de unde pîndea cu deosebire faptele bune și rele ale Evreilor, căci acest zeu era numai al lor. De aceea probabil, se închină până astăzi Evreii „strigînd către Domnul”.

Adăncit în amintirea vremurilor biblice, uitasem de tramvai, iar dogoarea soarelui, arzător îmi aminti de profeții evrei, care biciuși de foame, de sete și de praful fierbinte al pustului, strigau rugăciuni, gemeau blesteme și plîngeau pe ruinele închipuite ale patriei lor.

Un sunet îndepărtat de clopot mă trezi din visarea mea păgână, iar în jurul meu toți se înviorară ca un câmp la primele picături de ploae. Venea tramvaiul!

Tramvaiul venia solemn și matestos în sunete stridente de clopot, în hurdacături sacadate, în scrîșnete de fierărie veche. În ochii fieceiaui se putea citi dorința egolă de a fi cel dintîi la scară, de a ocupa locul cel mai bun. Dar tramvaiul se opri deodată din motive necunoscute. Era la vre-o cincizeci de pași de noi. Ochii tuturor se uitau la manipulant, cum se uitau odinioară spaniolii la „Cristofor Columb” când se întorcea triumfător din India lui”. Dacă trecură vre-o trei minute tovarășii mei începură să se agite nervoși, ca și cum ar fi fost încinși cu sârmele purtătoare de electricitate.

Evreul care își citea iarăși gazeta spuse cu un sînge rece de englez neaș:

— Nu e curent. O să mai așteptăm vre-o zece minute.

— Nu se poate, domule! — strigă furios creștinul de adînoarea mînat pe evreu, ca și cum acesta ar fi oprit curentul.

Evreul gîdu o explicație nu tocmai limpede, dar prin care dovedea o neobișnuită practică în călătoria cu tramvaiul.

Evreul cel bătrîn se uita cu un ochiu la soare și se părea că e gata să strige către Domnul, ca și strămoșii lui din Canaan.

Un soldat, un domn gras și nervos, o cucoană bătrînă, un elev de liceu și două fete îmbrăcate după moda cea mai nouă, alergară nerăbdători la tramvai, iugind fiecare cu o manieră originală, repetînd, probabil, în gînd, celebrul dicton arab: „dacă nu vine Mohamed la munte, vine muntele la Mohamed”. Dar când să ajungă la locul făgăduinței, tramvaiul porni fără de veste zăngănit, trîncănind, scărîind, hodorgînd. Pasagerii nerăbdători și naivi îl urmară în goană disperată, pierzînd totuși locurile vîsate în vagon.

Tramvaiul a sosit!

Intocmai ca un transatlantic, el e întâmpinat cu emoție generală. Pe la ferestrele caselor se ridică stururile. Glasuri de diferite timbre și înălțimi ciripesc cu evlavie: „A sosit tramvaiul!”

Manipulantul cu șapca pe ceafă se dă jos și schimbă ștanga și tablătele cu direcția. Pasagerii se îmbulzesc: unii ca să iasă, ceilalți ca să intre, cu care prilej își pricinuesc reciproc leziuni corporale și avarii de bagaje, dar suferința este întrecută de plăcerea: pentru cei dintîi că au ajuns, pentru ceilalți că au pornit la drum (așa cred ei).

Locuri în tramvai sunt destule, dar fiecare e convins că a ocupat locul cel mai bun. Eu am rămas afară pe platforma din urmă, convins la rîndul meu că dețin cel mai bun loc.

Manipulantul înșfacă mînerul dela cîrmă și se dă jos. Toți sunt absolut incredințați că pleacă. Dar manipulantul nu merge la cîrma de dinainte, ci la crîșma de peste drum. E tocmai ora când acest vrednic muncitor trebuie să dejenze.

Conducătorul de bilete, ia o condică de după niște grații și scrie cu oarecare neîndemănare câteva cifre noduroase cu creionul atîrnat de cheutoare, apoi pune condica la loc, trece pe platforma din față, unde un plotonier citește unui soldat evreu o poezie umoristă din „Veselia”. Plotonierul rade cu poftă după fiecare rimă, adresînd autorului expresii de admirație nu tocmai convenabile. Soldatul rade cu

Continuare în pag. VI-a

dinți și cu buzele, dar ochii i se strâng de plictiseală. Conductorul însă râde din toată inima repetând și el cu entuziasm complimentele plutonierului pentru autor.

Mai vin pasageri. Un măcelar zdăvănit îmbrăcat într-un cojoc uns de sânge și grăsime urcă pe scară și zdruncină puțin vagonul. E român la față și se pare că și obrajii lui printr-un fel de mimetism, și-au potrivit culoarea cu a sângelui victimelor sau cu cea a mezelurilor. La apropierea lui toți se zgâresc pe scaune și se roagă în gând lui Dumnezeu să-i țină departe de acest pasager. Măcelarul, deprins cu astfel de întâmpinări, merge liniștit și se așează într-un colț, lângă un funcționar dela C. F. R. cu care e cunoscut și începe cu el o conversație asupra unui subiect deopotrivă de greu pentru amândoi. Vine o elevă de liceu cu gesturi stângace de nobleță, apoi o domnișoară elegantă și destul de frumoasă. Aceasta se așează, silindu-se să-i acopere genunchii goi, dar îi descopere și mai mult, așa că e nevoită să renunțe. În schimb toți pasagerii din față, între care și Evreul cel bătrân se uită cu interes la picioarele frumoase și elegante ale fetei. Intră doi tineri slăbănogi, cu părul mare și cu hainele cam largi pe dânsii. După vorbă și gesturi par a fi doi studenți. Un țărăn cu o traistă pe umăr vine aprins de furie, de frică să nu scape tramvaiul. În graba lui calcă pe degete pe o cucoană bătrână și ia înainte cu traista pălăria unui student. Aceștia îi aruncă dela etajul clasei lor vorbe inaripate, și cu libertatea obișnuită când lipsește riscul. Țărănul cerea să se scuze, dar se convinge că nu e nevoie și face, așezându-se cu greutate pe bancă. Un minut tovarășii de călătorie se măsoară cu privirile și se muncesc cu mintea să descopere unii în alții vre-un prieten sau vre-un dușman uitat. Încetul cu încetul se înmulțesc vorbele în ton de simpatie, de indiferență și de ură.

Au trecut zece minute dar tramvaiul stă pe loc ca o corabie prinsă într-un banc de nisip și pasagerii încep să se enerveze. Deacea se întreabă de prisos unii pe alții: oare nu mai pleacă? Și își răspund, tot de prisos: dracul mai știe!

Vine în sfârșit manipulantul muncind cu vioiciune dintr-o coajă de păine. Pasagerii se înșeninează la față și întrerup orice soi de conversație: perspectivele plecării cresc considerabil. Clopotul doigt sună, conductorul și-a scos aparatul de perforat bilete, tramvaiul pornește. Pasagerii își înăbușesc un chiot de veselie și închid ochii umezi de emoție. Călătoria a început. Conductorul de bilete trece în drepul fiecărui pasager și îi cere taxa, în variate expresii de spirit:

„Dați-mi un pitac, mă rog; scoate, cucoană patru pitaci; hai, măi băte, că n'am când, etc.”

Pasagerii reacționează. Unul spune că a mai plătit și altă dată, altul — că a auzit că azi e pe gratis, altul — că plătește, dar pe dânsul să-l ducă ceva mai repede, etc. În urma conductorului pasagerii antrenaji la glumă continuă a se „tachina” ei în de ei.

Un bătrân înalt și uscățiv se adresează funcționarului dela C. F. R. atât de tare ca să fie auzit de toți:

— Domnu Ionescu, n'ai mata un pic de cerneală roșie să-mi boesc buzele? — și clipește cu înțelep dintr'un ochiu, întorcându-și ceafa în direcția domnișoarei celei elegante.

— La noi la gară este numai păcură... Dacă poștește cineva... răspunde funcționarul zâmbind și el cu înțelep și întorcându-și ochii poznaș tot în direcția domnișoarei.

Cealaltă răd în diferite nuanțe și nici unul nu se revoltă. Domnișoara se uită pe geam, vădit ofensată. Dar ce are a face? Așa e în călătorie...

Domnul cu vârsta și cu profesia necunoscută îl bate pe bătrân cu palma peste umăr și îi zice în ton de admirație:

— Da' strengar mai ești mata, moșu... (aici el adaogă un epitet a cărui pronunțare e permisă numai doctorilor și numai în limba latină).

Și amândoi, în bună tovarășie, continuă să „tachineze” pe domnișoară, în deplina satisfacție a celorlalți.

Unul din studenți se hotărăște să roage pe cei doi prieteni să înceteze. Domnul cel tânăr se supără. Urmează un schimb de cuvinte nu tocmai galante.

Dar tramvaiul se opri deodată pe linie, fără voia manipulantului. O liniște mormântală se așternu în vagon. Curând însă acest accident inofensiv e un nou prilej de veselie generală. Bătrânul începe, ca de obicei, întrebând pe conductor de ce n'a dat ovăz la cai. Apoi urmează seria întrebărilor: „Scoate harapnicul, Neculai!; aprinde, domnule, o iască — nu vezi că are nărv? etc.”

Conductorul dă răspunsuri corespunzătoare pe placul fiecăruia în parte și al tuturor la un loc.

Un domn gras cu sprâncenele încrețite, care nu luase parte la veselia obștească, zise destul de tare, ca să fie auzit de vecinii apropiati.

„Sireacii Nemți!... Când erau ei la tramvai, pe linia asta umbrau patru vagoane și niciodată nu se opreau ca acesta!

Dintr'un colț al vagonului se agită puțin bordul unei pălării de paie și deasupra unui cioc sticlă doi ochi mănioși.

— Ce Nemți, domnule? Iar Nemți? Nu te-ai săturat de dânsii? Las' că putem și noi purta un tramvai — zise omul cu cioc, pitit între o cucoană grasă și traista țărănului, evitând să pronunțe deadeptul formula clasică „prin noi înși-ne”. Apoi adresându-se, din ascunzătoare, vecinei sale:

— Știi mata, madam Lințe, cum mergea tramvaiul acum cinci ani, când nu eram noi? atunci nu mergea de loc. Dar așa e lumea...

Domnul, din a cărui figură apar alternativ ciocul, vârful nasului și bordul pălăriii nu reuși să-și termine înțeleapta lui sentință, căci o zăpăcitură violentă însoțită de o trosnitură a tuturor încheeturilor vagonului, curmă orice discuție. Ciocul patriotului dispăru cu desăvârșire între traistă și cucoană, renegatul izbi cu putere pe un vecin, iar mișcarea aceasta se transmisese până în capătul opus. Bordul pălării mele de paie suferi o ușoară avarie din ciocnirea cu un stâlp de fier, sacrificându-se ca să-mi salveze fruntea, iar țigara, numai de abia aprinsă, îmi sări din țigaret cine știe unde.

Nimeni nu dete importanță felului acesta original și năbădăos de plecare al tramvaiului, fiindcă dorul de călătorie era predominant. Glumele și voia bună reînecură.

Tramvaiul mergea cu un zgomot a cărui intensitate în creșea cu mult înțepala de mișcare. La dreapta și la stânga apăreau ca într'un Pathé-journal: case, curți, grădini, la care puteai admira în voie genuri arhitectonice, gospodării ordonate, plante și animale băstinașe sau exotice. Călătoria devenise foarte instructivă...

N'am trecut însă pe dinaintea a mai mult de zece-cinci-sprezece proprietăți individuale, că deodată vagonul începu să scrâșnească îngrozitor și să se bufnească atât de tare de parcă un uriaș nevăzător l-ar fi scuturat de urechi și l-ar fi bufnit de pământ. Înțelesei curând că aci era o înecrușiere. În stânga apăru un alt tramvai care venia din direcție opusă. Ambele vagoane se opriră alături, ca doi cai când își apără de muște reciproc capetele cu coada.

Conductorul de bilete din vagonul nostru, veni grăbit peste picioarele pasagerilor, pe platforma de dinapoi, unde stăteam eu, și întinzându-se peste porțița de fier strigă manipulantului dela vagonul celalt:

— Bre Petrace, n'auzi? Ce-ai făcut cu porcul acela?

Petrache, cu oarecare mândrie de bun gospodâr în privire răspunde:

— L'am cumpărat, măi Neculai.

Și între dânsii începu o conversație foarte vie asupra porcului cumpărat de Petrace, complicată cu considerente de medicină veterinară, economie casnică și economie politică.

Manipulantul nostru, la rândul său, se întreținea foarte amical cu conductorul vagonului vecin. Pasagerii se molipsiră și ei, și scoțând capetele pe geamuri sau ieșind pe platforme, își spuneau vorbe blânde sau aspre, își aduceau învinuirii sau își adresau laude și complimente. Comerciantul cel serios din vagonul nostru schimba tacticos o mie de lei unui prieten din vagonul aliat.

Dar veni și cruda despărțire. Conductorii se uitară melancolici la ceasuri, traseră nervoși de funia cu clopoșelul și tramvaele porniră pe căi opuse. Văzduhul se umplu de scrâșnă și de hodorogăle. Pasagerii mai nervoși încrețiră frunțile și duseră instinctiv degetele arătătoare la urechi.

Mergeam cu o mare înțepală. Eram foarte bucușori cu toții. Tramvaiul se legăna înainte și înapoi ca o rață leșască. Călătoria se apropia de sfârșit.

Deodată manipulantul începu să învârtă grăbit o roată și tramvaiul se opri scuturând voinicește pe pasageri. Conductorul alergă pe platforma de dinainte. Toți se uitau speriați în toate părțile. Auzii în apropierea mea: „Mi se pare că a călcat un om!”

Deși toți putuseră observa că înaintea noastră nu era nici tipenie de om, totuși zvonul crescuse repede în proporții. Cucoana cea bătrână și grasă era disperată: i se păruse, probabil, că e un nepot al ei, care locuia în cartierul opus al orașului.

Vre-o cățiva se repeziră să se convingă de groaznicul adevăr. Dar vagonul nu călcase pe nimeni.

„Nu e nimica, domnilor!” — strigă conductorul într'un ton convențional de zarzavagiu serios. — E difet vagonul. Apoi într'un perfect ton de vânzător de gazete:

„Toată lumea să se dea jos din vagon!”

Pasagerii mai economi începură să protesteze energic aducând tramvaelor și stăpânilor lor complimente nu tocmai plăcute. Dar conductorul, cu picioarele în lături, cu geanta în gât și cu condica în mână, sta nemișcat și grav ca un general în fața unui raport nefavorabil de pe câmpul de luptă.

— Cucoană, nu l-am stricat eu! — rosti el înțelept, fără a se obosi să privească în fața celei căreia se adresa solemnă desvinovățire.

— Dar nici eu! — răspunde cucoana, care încă nu se hotărise deabinelea să plece sau să rămâie.

Conductorul duse mâinile în lături într'un gest larg de superioritate și strângând din umeri, evită să mai adaoge: „sunt în viață întâmplări nenorocite când greu este unui muncitor de rând să le stabilească vinovații și cauzele”.

Unul câte unul călătorii se resemnă și se dădură jos din tramvai, cu gândul de a continua călătoria pe jos. Peste cinci minute am ajuns și eu la prietenul meu.

T. HOTNOG

Literatura norvegiană

Anna-Magdalena Thoresen

În literatura nordică, femeile au aceeași putere de creație, aceeași inversare în afirmarea adevărilor, și în scormonirea adâncurilor sufletului, ca și bărbații.

Magdalena Thoresen, e între celelalte nume cunoscute pe cari le-am înfățișat, scriitoarea însușită de pasiune, înzestrată cu un temperament energic și îndrăzneț. Critica a socotit-o poetesa dragostei: opera ei e un cântec de iubire, un imn al iubirii sălbatice, nestăpânite.

Despre ea, a scris cineva că a înălțat-o cu ani în urmă, într'un cerc de prieteni. Își păstrează încă trăsături evidente din frumusețea de odinioară. — linii regulate și expresive, ochi de vâpaie; un frumos păr alb, ondulat, îi încadra figura. Cineva cânta la pian o bucată plină de pasiune. După ce ascultă, în extaz, câteva clipe, exclamă: „E Eros care trece!”

Ca și George Sand, Magdalena Thoresen a fost înconjurată de bărbații cei mai celebri ai vremii, și facultățile ei alese s'au dezvoltat în contact cu dânsii.

Se spune că Björnson a zăgrăvit-o în „Leonarda”, în „Maria Stuart” și în „Fiica pescăriei”. Ea era atât de spon-tană și de expansivă, încât, întâlnindu-l într-o zi pe Andersen, îi sărută mâna, drept mărturie a marelui admirații pe care o avea pentru dânsul.

Intr-o formă totdeauna elegantă și convingătoare, scriitoarea aceasta a combătut prejudecățile societății — atitudine înălțată conștient la toate scrierile scandinave — și-a manifestat un punct de vedere înalt, ca și întreaga ei cugetare, în discutarea problemelor umanitare și morale. Poale chiar, intenția moralizatoare, vădită în lucrările ei triste și înfrustrătoare, amintesc prea strâns pe nevasta pastorului, — dar interesul lecturii nu e diminuat.

Daneză prin naștere, Anna-Magdalena Kragh a devenit Norvegiană prin adopțiune. A avut o copilărie vitregă, lipsită de bucuria jocurilor și a prietenilor obișnuiți.

La douăzeci de ani, plecă la Copenhaga, unde începu să se pregătească pentru cariera de institutoare, și după trei ani, intră ca profesoară la preotul Thoresen. Apoi se căsătorii cu tatăl elevelor sale.

O fiică a bărbatului ei, trebuia să devină mai târziu nevasta lui Ibsen. Și cu autorul lui „Brand”, Magdalena Thoresen întreținu o vie corespondență.

În 1860, după moartea bărbatului ei, începu să scrie. Toate încercările anterioare „Poeziilor unei femei” nu merită să fie amintite. Numai cu volumul acesta se poate socoti că și-a făcut adevăratul debut în literatură.

Impresionată de puritatea și de pitorescul vieții țărănești descrise de Björnson, ea își fixă observațiile asupra sufletului simplu, cinstit și câteodată atât de ciudat al țărânului norvegian; și inspirată de poezia caracteristică a ținuturilor norvegice, făcu un loc larg în opera ei, descrip-țiilor naturii înconjurătoare, și dădu o importanță deosebită acțiunii pe care aceasta o are asupra oamenilor cari trăiesc totdeauna înlăunții de dansa.

S'a spus că numai fiindcă era femeie și fiindcă era străină de-această țară, i s'a părut că Norvegia e mult mai tragică decât în realitate.

A publicat romanul „Signe”, care se spune că e povestirea propriei sale vieți, și care e cea mai bună carte din tot ce a scris Anna-Magdalena Thoresen.

„Studentul”, „Soarele n'valceaua Silje”, „Herluf Nordal” și piesele: „Umbră și lumină”, „O partidă strășnică”, „Kristofer Valkendorf”, „Pe dinăuntru”, „Un soare care răsare”, etc., sunt lucrări scrise cu căldură, bogate în tablouri colorate, în nopți luminoase și în simțiminte adânc omenesti.

AL. N. BIAZ

SIGNE

Massi se hotărî să ducă ea copilul la biserică...

Signe tremura toată nimal cu gândul la cele ce urmau să se întâmple, deși nici nu știa bine de ce se temea. Când Massi veni să-i spună ce-a hotărît, o rază senină îi mângâia fața frumoasă, cum zorile se ivesc pe munții acoperiți cu zăpadă.

Dar soarele nu trebuia încă să răsară. Luminoasa licărire a tineretii pieri în umbră, căci lumea transoimase pentru dânsa soarele, isvor de nseninare, într'o făclie a durerii, care nu se stinge decât odată cu moartea.

Massi se așeză într'un jilt, pentru a examina împreună cu Signe ceea ce aveau de făcut, — când deodată ușa se deschise, și Kolbein Starkar intră în odaie.

Rămase o clipă nemișcat, uitându-se la fiică-sa. După atitudinea lui nu se prea băga de seamă că n'o văzuse de șase luni de zile. Nici o trăsătură a figurii sale nu exprima prietenie sau milă. Nu venise ca să vorbească de îndurare sau de iertare; venise ca să pedepsească. Signe simția lucrul acesta, deși nu ridicase ochii la dânsul, — și se strânse într'însa, năpădită de-o spaimă de moarte.

— Te-ai gândit destul ca să eviți pedeapsa? — zise el cu asprime.

Signe tăcu. — Ce voia să spună?



Anna-Madalen Thoresen

— Știu prea bine ce-aveați de gând să faceți, cu toate că mi s'a ascuns adevărul, — continuă el. — Servitoarea avea să ducă copilul la biserică... Nu-i așa?..

Femeile tăceau.

— Însă Kolbein Starkar e stăpân în casa lui. Cel ce-a greșit, trebuie să-și primească pedeapsa. Atăta vreme cât nu-ți vei ispăși păcatul, nu vei mai fi copilul meu. Să fim drepti: nici o faptă fără plată...

— Tată! — se rugă Signe, alunecând la picioarele lui Kolbein.

— Tac! — mormăi el, dându-se cu-un pas înapoi. Te-ai certat cu lumea, — acum trebuie să te împaci.

Signe plângea. Massi se strecură binisor din colțul unde se ghemuise.

— Nu fii atât de aspru, Kolbein, — zise ea cu glas tremurat. E fiica ta doar...

— Nu te mai amesteca și-aici; numai de minciuni te-ai ținut! — o întrerupse Kolbein mârșos. Are vreun drept să se plângă?.. Rușinea care-o acoperă, ea și-a atras-o. Dar rușinea pe care eu o îndur, n'am meritat-o... Șaizeci de ani am ținut capul sus. Acuma, trebuie să-mi înconvoi spatele bătrân, și să îndur batjocura primului venit... Nu am decât dispreț pentru copila care asvârle ocară asupra casei tatălui ei, făcând din inima lui obosită, obiect de tran-căneală pentru gura mahalalei și pentru tineretul zeflemist.

— Tată! — strigă Signe, copleșită de durere...

— N'o mai chinuți atăta, — se rugă Massi plângând.

— Sfârșită odată cu scâncetele voastre mulieresti! N'am venit aci ca să v'aud bocind. Ziua aceasta a căzut ca o furtună năpraznică; și eu o așteptam. Am venit ca să fac să se respecte litera legii, și cui nu-i pasă de lucrul acesta, e vrednic să fie arătat cu degetul de toată lumea!..

Signe trebură să meargă astăzi la biserică... nu ca nevasta unui om de ispravă, nu întovărită de părinți și de prieteni, — ci ca mama unui copil pe care nimeni nu-l cunoaște...

Și cu toate acestea, va trebui să meargă; iar când preotul îi va da deslegarea, izbăvind-o de păcat, când după legea noastră creștinească, copilul va primi botezul, — atunci ea va fi iarăși fiica mea.

— Dumnezeu! Vrei să-ți ucizi copilul? — gemu Massi, frângându-și mâinile cu disperare.

Signe era tot la picioarele lui.

— Ridică-te, — zise el neînduplecat. — Au început să sune clopotele la biserică.

Ea se ridică încetitor. Dar acum nu mai era femeia desnădăjduită care se asvârle cu fața la pământ. Înainte, un zămbet palid de lumină s'ar mai fi putut strecura câteodată, în întunericul durerii; acum însă, o expresiune de adâncă seriozitate, pe care nu va trebui s'o mai piardă, i se împrăstie pe figură.

Se uită în ochii bătrânului și neclintita lui voință, îi dădu și ei curajul care-i lipsea.

— Voi face tot ce-mi vei cere, tată! — zise ea.

— Dumnezeu să te binecuvânteze și să te n'tărească, — murmură Kolbein... Și două boabe mari de lacrimi îi răsăriră în umbra genelor...

Intrară în biserică.

După câteva minute, apăru și preotul.

Trebuia destul de multă vreme pentru a le binecuvânta pe toate femeile câte veniseră, și nerăbdarea preotului, care începuse să-l turbure și pe dascăl, era din ce în ce mai vădită. Dar ceremonia luă sfârșit și el se pregătea tot-mai să plece, când dascălul îl atrase atenția, cu destulă greutate, că pe bancă, lângă ușa, mai era o femeie care aștepta umilă să-i vie și el rândul.

La un gest al dascălului, Signe înaintă, și preotul începu să recite nervos și mașinal rugăciunile prescrise, rămânând ca de obicei cu ochii pe jumătate închiși, ca să nu vadă lacrimile celei care-a greșit.

Deodată însă, simțind că ceva neobișnuit se petrece, tresări din indiferența lui, ridică capul, își fixă privirea pă-trunzătoare asupra femeii — și tăcu.

Știa acum cine e, și siguranța aceasta îi străpunsese sufletul înghețat, ca un curent de foc. Un sentiment cu totul străin simțirii sale, îi împlânzi privirea și-i descurcă fruntea severă.

Atunci Signe ridică ochii adânci și timizi către preot: iar acesta continua să tacă în fața ei. Ah! El își aplecase mâna lui de ghiață peste ființa ei plâpândă. El îi zdrobise inima lăsând-o să bată numai ca un ecou obosit al renunțării... Poate că nici nu voia să cheme asupra ei îndurarea divină... Simția că se prăbușea...

Însă tăcerea preotului trebuia să aibă un sens. Admira el oare, energia morală a acestei copile? Sau poate frumusețea femeii, în ciuda gravității momentului, se cerea prețuită?... Ori, cine știe? poate se întreba cum era cu puțință, ca în loc de un tată amenințator, să-i fie adusă copila aceasta cu ochi de rugăciune ploasă?..

Preotul își isprăvi cu greu ceremonia, și se n'depărtă. Kolbein se apropie de Signe. Urmărise cu încordare toată scena, dar nu vedea într'asta nimic îndoiosător; credea că-i numai răzburare.

Se strânsese lumea pentru slujbă, și fiecare se așezase la locul lui. Massi, cu pruncul în brațe, se oprise lângă ușa, și dascălul ținea cartea psalmilor deschisă.

Atunci Kolbein Starkar intră cu Signe de mână, și toate privirile se îndreptară spre dânsii. Signe șovăi o clipă. Ar fi căzut la pământ ca o frunză ngălbenită măturată de vânt, dacă mâna puternică a tatălui ei n'ar fi înălțut-o ca un cerc de fier. Kolbein rămase lângă ea pe banca femeilor, deschise cartea psalmilor și se îndreptă cu toată vigoarea de odinioară.

Apoi preotul se urcă la amvon și-și ținu predica.

Signe nu ascultă cu mai multă atenție decât ceilalți cuvintele preotului. Tot ce se petrecea în biserică aluneca în jurul ei ca un vis. Ii trebuia atăta energie pentru a pătrunde în mijlocul multimei care șușotea și surădea. Și-acuma nu se bucura decât de-un foarte scurt răgaz... Chinul trebuia să reînceapă... „Ah! de ce nu se deschidea pământul sub dânsa, ca să dispară odată de pe lumea asta?”

Kolbein se ridică. Massi era acolo cu copilul și cu nașii.

Signe trebuia să meargă până la capăt. Nu mai avea încotro. Ieși din bancă și luă copilul în brațe, tremurând. Făcu un pas, și se n'toarse să se uite'n ochii bătrânului. El îi făcu semn cu capul și se pregăti s'o urmeze. Nu; nu trebuia să șovăie, simțea lucrul acesta. A văzut în ochii lui o scripore stranie, care însemna „trebuie”. Și mai făcu un pas. Dar cum va sfârși ea drumul acela lung până la altar, când nu mai avea nici atăta putere, cât un pal purtat de furtună?..

Și cum rămase cu privirea rătăcită, uitându-și ținta, Rebekka, sora pastorului, ieși din bancă și se apropie repede de dânsa: „Haide, Signe, dă-mi mie copilul să-l duc la botez, zise ea cu glas tare și limpede, ca s'audă toată lumea din biserică. Atăta pot să fac și eu pentru tine”...

Trecu lângă ei, luă pruncul în brațe și cu un gest îi invită și pe ceilalți s'o urmeze.

Încetitor și cu demnitate, Rebekka, având la stânga ei pe Signe și la dreapta pe Kolbein, înaintă prin mulțimea încremăntă de emoție, și când ajunse înaintea preotului, îi ținut cu privirea ei energică și hotărâtă...

După botez, Rebekka îi întinse prieteneste mâna, lui Kolbein Starkar, o sărută pe Signe pe obraji ngălbeniți și se înapoie la presbiteriu, unde, după toate probabilitățile, n'o aștepta nici o bucurie în Duminica aceea.

Kolbein se îndreptă spre ferma lui, ținând-o pe Signe de mână, așa cum venise, dar de data asta nimeni nu se mai gândia să glumească. Au priceput cu toții că le-au făcut o mare nedreptate lui Kolbein și fiicei sale, și pretutindeni pe unde treceau, tinerii și bătrânii se descopereau înaintea acestui bărbat și a acestei femei, cari i-au dat legii ceea ce i se cuvenea...

În rom. de AL. N. B.

Colțul librăriei „Hasefer”

Dela 26 Octombrie crt. în strada Karageorgevici No. 7, într'un vast local, librăria „HASEFER” va oferi intelectualității Capitalei cel mai interesant centru de întâlnire.

În noul local vor fi:

Cea mai bine asortată librărie din Capitală.

O librărie de împrumut cărți la domiciliu, aranjată după sistemul marilor biblioteci străine.

O sală de lectură și de conferințe și sezoari.

Vom publica în numărul viitor amănunțit asupra modului de funcționare a bibliotecii „HASEFER”.

Cititorilor noștri le recomandăm din literatură franceză mai de seamă:

André Gide: Faux-monnayeurs, Corydon, Caves du Vatican, Isabelle, Prométhée mai enchainé. Retour de l'enfant prodigue, Incidences, Nouveaux prétextes, Symphonie pastorale, Nourritures terrestres, Amyntas.

Paul Valéry: Charmes (celebrul volum de versuri în tiraj restrâns, epuizat prin subscripție, lei 600); Eupalinos, Variété, Conquête méthodique (ed. Une oeuvre, un portrait, epuizat, lei 550); Rhumbs (epuizat, lei 750); precum și în ediții de mare lux: Vers et Prose (ilustrat de Laprade) L'Amé et la Danse etc.

Valéry Larbaud: Barnabooth, Enfantines, Amants-heureux amants.

Jacques de Lacretelle: Silberman, La Bonifas, Vie inquiète de Hermelin.

J. R. Bloch: Nuit Kurde, Et Compagnie, Lévy (nuvele), etc.

CARTI SI REVISTE

HENRI BERAUD: Le Bois du Templier pendu

Sunt cunoscute paginile, de-o patetică frumusețe, în care Michelet evocă figura lui Jacques Bonhomme. E același figură, în același timp realistă și simbolică pe care o fixează la rândul său, în vreme, Henry Béraud, așezându-o însă în spațiu, într'un punct precis al pământului Francez: în cătunul Sabolas din Dauphiné.

Henry Béraud are mai presus de toate darul de a însuși: și dealungul generațiilor în care se precizează energia caracterului personajului său colectiv, — cum îl numește John Charpentier în „Mercure de France”, el a sugerat viața cu o agitație atât de epică, încât nici o clipă nu lăncezește interesul pe care-l suscită.

Rând pe rând exploatat de stăpânul și de slujitorii lui, înfometat, bolnav, victimă a jăfătorilor, a țiganilor nomazi, a războaielor din afară și-a războaielor civile, țărânul, sau mai degrabă sclavul lui Béraud, nu duce, de la feudalitate și până la revoluție, decât o existență întunecată, de-abia străbătută ici și colo de câte-o licărire de lumină.

Cu câtă încăpățănare însă îl vedem legat de moșioara la care răvnește, și împrăștiind broboane de sudoare, de lacrimi și de sânge, numai cu nădejdea întreținută de bună seamă printr'un sentiment obscur, că într-o zi va deveni și el proprietar!

Nici o intenție de a denatura adevărul, nu se poate bănuși în cartea lui Béraud, nici intenția de a-l zugrăvi mai frumos decât e, pe omul dela țară, pe care simțim că autorul îl iubeste cu adevărat. Evocările sale, într'o serie de tablouri pitorești, sunt de-o riguroasă exactitate istorică: eroul său cu mii de brațe, dar cu un singur suflet, e întotdeauna așa cum ne este înfățișat aci, și nu apare nici mai superstițios, nici mai egoist și mai brutal, nici mai hrăpăreț decât asupritorii săi; e de-ajuns să ni se arate voința, puterea lui de muncă și suferințele lui, pentru a ni-l face simpatic.

Volumul lui Henry Béraud, spune Charpentier, e de-o unitate desăvârșită și, prin bogăția amănunțelor, de-o expresivitate într'adevăr emoționantă...

Preocupările religioase ale poezilor

„Poezii sunt asemenea stejarilor din pădurea Dodonei care dădea oracole. Opera lor este pădurea sonoră și Dumnezeu vorbește prin vocea lor. Am lăsat pe alții să meargă la savanți, la filozofi, la teologi; am intrat în pădure și am ascultat stejarii”. Astfel se exprimă Jacques Nanteuil în prefața volumului în care studiază pe „Jules Laforgue, Albert Samain, Charles Guérin și Francis Jammes. În cartea lui, Nanteuil nu le-a arătat deosebitele merite literare, n-a vorbit atât de importanța lor poetică sau despre originalitatea tehnică, ci a căutat, atât cât îi permitea opera, să pătrundă în intimitatea simțirii lor, în adâncimile cugetării lor. „M'am silit, spune Nanteuil, să caut caracteristicile talentului lor, să disting, dealungul operei lor, pulsațiile preocupărilor religioase”.

Cei patru pereți cari fac obiectul acestui studiu de introspecție, n-au fost aleși la întâmplare; autorul a uzat de o manieră eclectică; a ales tot ce i s'a părut mai reprezentativ din toată epoca, tot ceace a cunoscut și a exprimat cu o intensitate emotivă, turburările, neliniștea sufletelor în fața Necunoscutului care guvernează lumea. „Emoțiunile lor, care sunt acelea ale timpului lor și prin ei evocându-se o întreagă generație — spune Nanteuil, sunt emoțiunile care înfățișează unitatea esențială. Există în afară de om o prezență pe care poezii o urmăresc fără preget, ca Samain inapoi grație fluide a lucrurilor, ca Laforgue în tăcerea rațională a creației, ca Jammes în miile de chemări ale naturii sau ca Charles Guérin în stășierile proprii sale inimii”.

Jules Laforgue s'a definit odată singur într'un vis epocal:

Moi, je suis le Grand-chancelier de l'Analyse.

Și în aceasta stă formula care traduce în mod metaforic cea mai constantă, mai imperioasă dispoziție a spiritului. Albert Samain deasemenea este un fiu religios al secolului fără credință. Sentimentul religios îi revine, ca și lui Laforgue, tocmai atunci când își dă seama că a pierdut orice urme ale credinței. Diferit de Samain și Laforgue, Charles Guérin n'a încetat niciodată de a fi un adevărat catolic. Iată și testamentul lui spiritual din aceste versuri:

S'il m'arrive d'errer pour un temps hors de murs
De la communauté catholique et romaine,
Je n'empêcherai pas qu'au sein des dogmes sûrs
Un heureux détour me ramène.

La douleur qui m'incline à de mauvais sentiers,
N'aura pas l'instinct profond de tout mon être:
Je veux, quand le moment viendra, mourir aux pieds
Du crucifix qui m'a vu naître.

Francis Jammes, cel din urmă dintre cei patru poeți, oferă destule analogii cu Charles Guérin, dar cu multe diferențe. Sufletul lui Jammes, prin toate aspirațiile sale, reclamă realitățile religioase. El este în mod natural creștin și catolic. Mai înainte de a adera la doctrina și percepțiile creștinismului, versurile lui exprimau toate frumusețile poetice, dar pare că erau lipsite de credință. Ce lipsea acestei opere de aspect franciscan ca să fie creștină, era simțul unui adevăr, a unei dogme, a unei mistuni morale, caracter pe care opera finală a lui Francis Jammes le-a împlinit.

Leonhard Frank

Trei nume: Barbusse, Latzko, Frank, simbolizau într'o zi revolta conștiinței omeniești împotriva domniei violentei, împotriva violării rațiunii.

Când a apărut „Omul e bun” — spune Paul Dubray în „Vient de paraitre” — opera aceasta dobândi alături de „Prăpădul” și de „Oamenii în război”, importanța unei evanghelii. Trecerea vremii ne-a arătat de ce această operă n'a putut să meargă atât de departe ca cea a lui Barbusse sau măcar ca a lui Latzko.

Cel mai bun predicator e cel ce lasă să vorbească faptele, carul au un grai simplu; stilul lui Frank fiind expresionist și pierzându-se în argumentări, era menit să îmbătrânească mai degrabă. Strigătul său disperat, care durează câteva sute de pagini, sfârșește prin a nu mai fi ascultat. Marele succes al acestei lucrări, în Germania, a fost mai mult un succes de partid decât unul literar.

O rugăciune fierbinte, o predică: „Omul e bun”, poate nici nu vrea să fie altceva; și tocmai aceasta e slăbiciunea cărții. Predicatorul l-a bîrbit pe artist, și Leonhard Frank operează ca acei predicatori din vremea postului celui mare, care înfricoșau conștiința creștinilor, zugrăvind-le cele mai groasnice pedepse corporale.

Mai grea decât chinul rațiunii e suferința fizică, imagine halucinantă a măcelurilor pe care Frank le amintește cu o insistență obsedantă; și într'un fel oarecare el are dreptate: Umanitatea e alcătuită din oameni mărunti care suferă semiconștient în trupul lor, în carnea trupului lor, în simțămintele lor elementare, dar nu în rațiunea lor, — și acestei umanități i se adresează socialistul Frank.

În volumele sale de nuvele, Frank apare ca un artist care nu cedează nimic din convingerea sau din pasiunea lui socială și politică, dar își condensează forma în haina ei expresionistă, omogenă, ducându-l la un punct de reală perfecțiune... Demonstrațiile lui împotriva egoismului social, spune Dubray, — ne fac să ne gândim la unele halucinații fără perspectivă ale lui Kokoschka.

Baudelaire și limbajul poetic

Pentru o ediție a poeziilor lui Baudelaire, ilustrată cu desenele însăși ale poetului, Paul Valéry scrie o admirabilă prefață, în care se găsesc următoarele rânduri referitoare la limbajul poetic, cu aplicare asupra poeziei baudelairene:

Limbajul conține resurse emotive amestecate cu propriietățile sale practice și direct semnificative. Datoria, munca, funcțiunea poetului sunt acelea care pun în evidență și în acțiune aceste puteri ale mișcării și farmecului, aceste excitante ale vieții afective și sensibilității intelectuale, care sunt confundate în limbajul obișnuit cu semnele și mijloacele de comunicare ale vieții comune și superficiale. Poetul se consacră și se consumă deci în a defini și a construi un limbaj în limbaj; operațiunea poetului, care este lungă, dificilă, delicată, care are calitățile cele mai diverse ale spiritului și care niciodată nu se termină, după cum niciodată nu este exact posibilă, — tinde să constituie vorbirea unei ființe mai pure, mai puternică și mai adâncă în gândurile sale, mai intensă în viața sa, mai elegantă și mai fericită în vorba sa, decât orice persoană reală. Această vorbă extraordinară se face cunoscută și recunoscută prin ritmul și armonia care o susțin, și care trebuie să fie atât de intim și chiar atât de misterios legate de generația sa, încât sunetul și sensul său nu se poată separa și să răspundă în definit memoriei sale.

Poezia lui Baudelaire își datorează durata și această supremație pe care o exercită încă, plenitudinii și limpezimii ciudate a timbrului său. Această voce, la un moment, elocventă, păstrează și desfășoară aproape totdeauna

o linie melodică admirabilă, pură, și o sonoritate proprie, care o distinge de orice proză obișnuită.

Baudelaire, prin aceasta, s'a ridicat în mod fericit în contra tendinței de prozaizare a poeziei franceze, începută încă din a doua jumătate a secolului al șaptesprezecelea. Este iarăși demn de remarcat că poetul acesta, cărui îi datorăm reînnoirea poeziei către adevărata ei esență, a fost de altfel și unul din cei dintâi scriitori francezi pasionați pentru muzică, scriind articole magistrale asupra lui „Tannhauser” și „Lohengrin”. Ceeace a fost botezat: simbolism, se rezumă foarte simplu în intențiunea cător-va poeți de a-și apropia muzica ca un bun al lor.

Chemarea „divină” și Chemarea „căminului”

Sunt acum câțiva ani, noul roman al lui Emile Baumann: „Le Signe sur les mains”, pricinise numeroase polemici. De fapt, timp îndelungat, vocațiunea eclesiastică a fost considerată ca o chemare divină, manifestată, în mod clar, sufletului celui ales. Totuși, cei mai mari mistici, ei însăși, se îndoaiau adeseori de scopul dumnezeirii. Se adminte astăzi însă că la un act de liberă voință se adaugă nelipsit ajutorul grației divine. Aceasta este teza lui Emile Baumann. Jérôme Cormier, în timpul războiului, într'un moment de exaltare, a promis unuia din camarazii săi de luptă, că, dacă acesta va muri, el îi va lua locul la seminar. Se vede chemat să-și împlinească acest jurământ solemn, când apare o tânără, Agnès. Jérôme luptă la disperare contra acestui amor pământesc, ceea ce formează toată acțiunea romanului, decidându-se în sfârșit predestinării divine. În acest roman de un patetic înalt, Emile Baumann se confirmă ca unul din marii romancieri spiritualiști ai timpului.

O carte care se intitulează: „Am opt copii”, poate să fie orice vrea, din punct de vedere literar. Din punctul de vedere al inimii însă, ea este cea mai simpatetică dintre toate cărțile. Scriitorul acestei cărți, Jean Péricard, a fost un soldat erou. El răscula pe răniți și pe cei gata să moară, la apărarea supremă, printr'un strigăt îndrăzneț: „În picioare, morților!”. Întors din războiu, autorul își servește țara și rasa. Este unul din oamenii aceia cari compun adevărata viață morală a unei națiuni și cari dețin o parte din energia ei. El are prin urmare dreptate să-și strige bucuria paternității lui multiple. În anii de după războiu, când atâtea mediocrități omeniești trafică și realizează averi scandaloase, acest bun Francez și-a populat căminul cu comori vii, cari nu pot fi comparate cu altele. Solange, Geneviève, Jean, Mimi, François, Pierre, Antoinette, Etienne, un șir întreg, dela șapte ani până la șase luni.

Ciudată îndrăzneală mai au uneori și scriitorii francezi?

Romanul lui François Villon

Viața și sufletul scriitorului francez François Villon sunt pline de ciudate și minunate contradicții. Viața lui ne este cunoscută prin lucrările lui Marcel Schwab, Gaston Paris și Pierre Champion, care ne-au spus tot ceace se putea spune. Sfârșitul lui însă rămâne o enigmă, care probabil că nu va fi deslegată niciodată. În ceea ce privește sufletul lui, iarăși niciodată nu se va putea arăta întreg. În aceasta consistă misterul acestui poet brigand, și aceasta se pare că a înțeles Francis Carco, care, captivat fără îndoială de această curioasă figură, atât de aproape, în unele privințe, de tipul pe care obișnuște să-l descrie, ne dă povestea lui, — „Romanul lui François de Villon”, sau, mai exact, legenda referitoare la viața și sufletul poetului celui de-al cincisprezecelea secol.

Ocupându-se de această problemă, într'unul din cele mai proaspete numere din săptămânalul parisian „Figaro littéraire”, François Montel evocă figura poetului, cu date lămuritoare din noua lucrare a romancierului contemporan: Francis Carco. Elev conștiincios și timid, supus părințești autorități a unchiului său Guillaume de Villon, astfel ne apare tânărul François de Montcorbier — care nu se numea încă Villon — în opera lui Francis Carco. Încet, încet, sub influența prietenilor săi, Régner de Montigny și Colin de Cayeux, el se îndreaptă către plăcere și crimă. Înconjurat de pungași ordinari, sfătuit de ei, el gustă farmecul vieții lui periculoase: aerul tavernelor; atracția expedițiilor îndrăznețe. Dar rămâne totuși copilul nehotărât, răsfățat, de bătrâna lui mamă și de respectabilul domn Guillaume. Inima lui n'a fost niciodată făcută pentru încercări mari: este la, trădător și mincinos... dar genial.

Francis Carco, odată trase aceste juste caracterizări, s'a lăsat furat de subiect. El a descris un admirabil tablou de tâlhărie din secolul al cincisprezecelea, un tablou în

care punctul de atracție îl formează François Villon, arătând toate fazele mai importante ale acestei sbuciumate vieți.

Dar cu toată viața lui aventuroasă, cu toată închisoarea suferită la Meung-sur-Loire, și în ciuda tuturor celor ce se pun în socoteala lui, François Villon a fost unul dintre cei mai gustați poeți ai timpului său. Talentul lui l'a introdus chiar pe lângă ducele de Orléans, care nu era numai un prinț din cea mai înaltă aristocrație, dar un literat rafinat și un mare amator de poezie.

Nu știm întrucât Francis Carco a redat sau nu adevărul sufletesc al lui François Villon. Dar nimeni altul nu l'a descris mai expresiv, mai colorat. Și romancierul de azi, întinzând mâna pe deasupra secolilor poetului „baldet spânzuraților”, iată un frumos exemplu de tradiție literară, dat de doi scriitori, a căror artă s'a inspirat din izvoarele cele mai turburi și mai menoroșe ale umanității.

Arta asiatică

În „L'art vivant” Joseph Strygowski, cercetând izvoarele artei asiatice, aduce documentări și inițieri interesante:

În Asia gustul ornamentului n'a fost niciodată înălțat prin zelul științific, care tindea la imitația naturii. Aceasta nu s'a întâmplat în chip desăvârșit nici chiar în Mesopotamia, fiindcă nici acolo spiritul nordic n'a fost respins atât de conștiincios și de sistematic, ca în Italia, mai târziu.

În celelalte curente de artă descriptivă, ca în cel indian și japonez, gustul linei care se desfășură în frumoase inflexiuni a rămas mereu viu. În îmbrățișările geometrice ale artelor turcești — „arabescul”, — în traseul multilinear al Indo-germanilor și în ornamentica animală siberiană — înclinarea pentru jocul liniilor și pentru gândirea matematică, — s'au păstrat deasemenea vii, atâtea vreme cât Islamul a perpetuat aceste curente, îmbinându-le laolaltă.

Pentru rest, după deducțiile scoase din mazdesim 1), o stare de spirit tinzând spre bine și spre rău apare caracteristică nordului.

Arta plastică a creștinismului e dominată în sensul mazdeismului de acest curent, care în punctul său extrem, sfârșește dincolo de bine și de rău, cu mântuirea, numai prin întrebuintarea simbolică a animalului și-a plantei.

Spiritul grec și spiritul indian utilizează într'un sens analog forma omenescă, ca mijloc de expresie.

În Răsăritul îndepărtat, spiritul simbolic devine dominant prin taoism 2), în vreme ce arta funcționistă se limitează mai mult la domeniul terestru, orientat mai presus de toate către sensul simbolic.

Faptul izbitor — (a căruia dovadă ne-a fost furnizată numai prin indiscrețiunile izvoarelor chinezești din primul mileniu de după Hristos) — că personalitățile artistice se pun în fruntea mișcării, face să presupunem existența unui astfel de fenomen și în Iranul arian și în India. Cu toate acestea, izvoarele scrise lipsesc, iar documentele indiene sunt încă foarte puțin cunoscute de către specialiști, și nu destul de serios exploatate.

Majoritatea dezvoltărilor lui Strygowski au un caracter cam didactic, dar utilitatea lor e nediscutată.

1) Religia dualistă a Iranienilor.

2) Tao = absolutul; rațiunea de a fi a tuturor lucrurilor. Taoismul e religia populară a Chinei.

VIAȚA PĂRINTELUI VASILE FIVELSCH

este unul din cele mai impresionante romane ale marelui scriitor rus

LEONID ANDREEV

Lucrarea a fost tradusă în românește acum pentru prima oară și a fost publicată în

BIBLIOTECA DIMINEAȚĂ

No. 67-68

PREȚUL 8 LEI

Ingratitudinea posterității

Șansonierul lui Béranger i s'a întâmplat odată o ironică aventură. Se afla în excursie într'una din împrejurimile Parisului. Era, pe vremea aceea, un om deja bătrân. Într'o „buvette”-ă, sta la o masă, afară. Celelalte mese începuseră, rând pe rând, să se umple cu grupuri de tineri veniți acolo să petreacă. După câteva pahare, fiecare societate constituită în jurul fie-cărei mese căpătase — cum este natural — un supliment de optimism și de comunicabilitate. Apoi, micile clauri începură să corespundă între ele. Mai multe mese fură suprimate în folosul unora mai mari și comune. Acum micile grupuri fuzionau și fraternizau. Era un spectacol care amintea, în mai mic, geneza națiunilor, după cel mai pur principiu al dreptului de liberă autodeterminare. În cele din urmă, diversele grupări, la început particulare, se contopiră într'una singură și fundamentală. Din oaspeții veniți succesiv și răslet, se alcătui o federație mai serioasă, cu un ideal comun: acela de a bea, de a râde, de a iubi, de a petrece, de a exploata această mare avuție care se cheamă tinerețe.

În mijlocul consensului general — rămăsese totuși cineva pe dinafară. Era Béranger. Părul său puțin și alb îl stigmatizase. Bătrânețea fusese obstacolul la admisibilitatea sa în falanstera improvizată. Și în mijlocul veseliei generale — el se simțea de două ori mai singur, mai uitat, mai mort.

Dar — la aceste toate veni să se mai adauge un amănunt pizant. Sgomotoasa companie nu înceta de a cânta felurite cântece — aproape toate compuse de Béranger! După cât-va timp, și nemaiputând rezista, șansonierul se apropie de comenșii și întrebă pe una din „fiicele de bucurie” care, cu mai mult entuziasm decât altele, intona unul din cuplelele vestite ale vestimentului șansonier:

— Domnișoară, nu știi de cine e cântecul acesta?

Fata se opri, se sili să-și aducă aminte, își inventa, cu cea mai deplină bună-voință memoria, nu găsi nimic, își îndreptă privirile întrebătoare spre ceilalți tovarăși, dela cari nu căpătă nici un răspuns, și sfârși prin a spune, cu simplitate:

— Nu știu...

Aceasta e adevărata apoteoză a tuturor celebrităților. Când cineva dăruiește societății, darul său este întrebuințat, dar donatorul uitat. Viața este tinerețe, și tinereța este ingratitudine. Aceasta din urmă vine totdeauna, mai curând sau mai târziu, înmormântând memoria autorului adevărat într'un anonim care este un amar dar suprem omagiu.

Am văzut, zilele trecute, în librărie o carte scrisă de un savant istoric francez, Henri Sée. Titlul ei e „Les origines du capitalisme” (Armand Colin). Cartea face parte dintr'o bibliotecă de popularizare. În aceeași colecție găsim titluri ca „Motoarele cu explozie”, „Introducere în geologie”, „Calculul diferențial”, „Alpii francezi”. E clar că avem de aface cu marce public. Iată deci o bună ocazie pentru posteritate de a-și manifesta ingratitudinea.

Povestea capitalismului a fost, în întregime, inventată și alcătuită de Karl Marx.

Se obișnuiește, în limbajul hiperbolelor curente, a se stabili perioade în Istoria Universală, și a se așeza câte un om reprezentativ la confinale dintre epoci. Astfel se spune adesea că Istoria gândirii se împarte în două: până la Kant, și după. Sau până la Einstein, și după el. Socialiștii sunt gata să facă aceeași operație în beneficiul lui Marx.

Cu toată exagerarea acestor procedee, trebuie să recunoaștem că Marx este, realmente o răscruce de drumuri. Felul său de a privi Istoria alcătuiește un „moment” fundamental în Istoria... Istoriei.

Până la Marx — istoriograful aveau, ca preocupare centrală, descrierea „gloriei”, sau mai precis a succe-

selor — respectiv insucceselor politice care s'au succedat. Ca un corectiv al acestor Istorii personale, câțiva scriitori se gândesc a introduce anonimul în Istorie. Un model al genului e vasta lucrare a lui Voltaire asupra „Moravurilor”, asupra vieții private a oamenilor. Dar asemenea întreprinderi riscuau adesea — și reușeau de cele mai multe ori — a degenera în simple culegeri de anecdote. De fapt, mentalitatea era cam aceeași. În loc de succese ale regilor, generalilor și miniștrilor, se substituiau acele ale particularilor.

Marx e acela care, mai categoric decât alții, schimbă vechea metodă și inaugurează una nouă.

În partea istorică a celebrului său „Capital” el descrie nu cum oamenii se umplu de glorie oficială sau neoficială, — ci felul cum unii oameni „trișază” în dauna aproapelui, și felul cum lucrurile: adică obiecte, instituții, argumente naturale, într'un cuvânt cum toată natura colaborează cu unii oameni pentru a păcăli și frustra pe alții.

Eroul Istoriei marxiste e o abstracție: Patronul. Și personagiile celelalte sunt mecanisme, resorturi automate: plus valuta, concentrarea valorilor, legea de aramă a subsistenței salariaților, exproprierea capitalului mic de cel mare, proletarizarea maseilor, etc., etc.

Aceasta e marea sa inovațiune.

Azi, — ea a ajuns metoda de căpetenie a Istoriei. Ca dovadă, Henri Sée, în cartea sa de vulgarizare de care vorbeam mai sus, scrie:

„Personalitățile — în lucrarea de față — sunt lăsate complet deoparte”. Este triumful desăvârșit al noiei concepțiuni.

Așa dar, — cartea se ocupă de originea capitalismului. Nu numai metoda, dar chiar și subiectul se datorează lui Karl Marx. Și nu este aci o simplă chestiune de paternitate. Aproape toate intuițiile lui Marx au fost exacte. Cercetările ulterioare nu le infirmă, ci, cel mult le întregesc cu material documentar nou.

Afară de aceasta nu trebuie să uităm că Marx era un

mare și autentic savant. Ideile lui nu sunt numai scăpări de geniu și ipoteze sugestive. Sunt fapte, adânc eugate și verificate. Fapte care — ce dovadă mai bună de exactitate? — au trecut aproape toate în patrimoniul Istoriei de mai târziu.

Cărtica lui Sée este — ca de altfel toate lucrările despre capitalismul modern, inclusiv savanta operă a lui Sombart — o „ediție adăogită” a „Capitalului” scris de Marx. În note, citățiile sunt făcute după volume cu date recente, în locul celor din veacul al 17. și începutul veacului al 19. (ca în cartea lui Marx). Bunînteles, le mai lipsește stilul acela înaripat și pasionat al părintelui socialismului științific. Dar, oricum, autorul principal, tot el este.

Și totuși, — în broșura lui Sée nu-l găsim niciodată citat pe Karl Marx. Nici în bibliografia generală dela sfârșit, nici în acele parțiale de la fiecare fine de capitol, nici în notele din cursul cărții. Sau, mai bine zis, găsim numele său o singură dată, dar amintit într'un chip de dispreț. „Manufacturile — scie Sée la pag. 140 — n'au jucat rolul de prim plan de care Marx făcea așa mare caz”.

Atâta tot.

Pentru cetitorul care, prima oară, vrea să aile ce-l capitalismul modern (și aceasta e tocmai cetitorul unei cărți de vulgarizare ca cea de care vorbim) — Marx este un simplu cetățean îndepărtat care, în chestiunea despre care e vorba, a spus și el odată, în treacăt, o mică prostie de puțină importanță.

Și mai departe, cetitorului i se va înfățișa dramatic spectacol al Istoriei moderne, cu cîncirile sale de egoismuri colective ireductibile, cu violențe de evenimente oarbe care acumulează furtul și mizeria, cu fatalismul impresionant al lucrurilor mai tari decât oamenii...

Dar în toate aceste viziuni, numele lui Karl Marx începe să nu mai aibă ce căuta...

D. I. SUCHIANU

INSEMNĂRI

O comemorare: Costache Negri (18 2-1876)

S'au împlinit zilele acestea cincizeci de ani dela moartea marelui patriot moldovean Costache Negri. Era fiul lui Petriche Negri, fost agă și mare vistiier al Moldovei, și al Zulmiei, fiică a soroceanului Miron Donici și soția, de mai târziu, a vestitului poet și boier moldovean, Costache Konachi, logofătul care-și puneia în stihuri anacreontice dulcele plăceri ale amorului și care află în fiica lui Donici, cea mai înțeleaptă și mai frumoasă din numeroasele lui „muze”.

Născut în anul de obștească întristare al răpirii Basarabiei, 1812, Costache Negri a studiat în țară, la curtea domnească a lui Ioniță Sturza, mai apoi la Chișinău, și în cele din urmă în străinătate, cu Vasile Alexandri și Al. Cuza, mai ales în Italia, călătorind în toate provinciile pitorești ale țării surorii. Unul din tinerii culti ai vremii, C. Negri a luat parte la toate actele mari ale istoriei noastre naționale, dela revoluția de la 1848 și până la unirea principatelor; împreună cu Alecsandri, Kogălniceanu, Alecu Russo, Rosetștii și alții. Negri a fost sufletul mișcărilor de regenerare a Românilor de pretutindeni, a fost membrul cel mai răsărit al divanurilor ad-hoc, susținătorul unirii și unul din inițiatorii pornirii de secularizare a averilor mănăstirești. Ca agent diplomatic al țării la Constantinopol, în timpul domniei lui Cuza, Negri a manifestat un desăvârșit tact politic, reușind să smulgă Turcilor furioși recunoașterea unirii celor două țări surori dela Dunăre. După căderea din domnie a lui Alexandru I. Cuza, C. Negri s'a retras la Târgul-Ocna, murind, peste câțiva timp, în 28 ale lunii Septembrie 1876. La acea dată Eminescu scria în gazeta „Timpul” :

„Unul din cei mai nobili bărbați ai Românilor, Costache Negri, reprezenta, nu numai cel mai curat patriotism și caracterul cel mai dezinteresat, dar și o capacitate extraordinară, căreia-i datorim, în bună parte, toate actele mari săvârșite în istoria modernă a Românilor”.

În orele de răgaz, C. Negri a scris și literatură : versuri și proză. Ca literat el este al societății în care trăia. Influențate de romantismul apusean la modă și mai apoi de cele dintâi producțiuni lirice ale lui Vasile Alecsandri, unele chiar, scrise în colaborare cu poetul „Luncii Siretului”, poeziile lui C. Negri alcătuiesc o serie de motive versificate, mai remarcabile, prin succesul lor imediat. — „Tânăra copilă” și „Ciuda de amor”, cu un puternic sentimentalism elegiac. Dintre poeziile lui sociale a avut deosebit succes „Urarea” scrisă cu ocazia desrobirii Țiganilor, bucată scrisă în forma plugușorului, foarte răspândită pe acea vreme, în Moldova :

Sculați
Măi frați
Sculați !
Din greu somn
Vă deșteptați
Și vă adunați
Fiți și tați
Căci bir nu dați

Și de Pângărați
Sunteți scăpați
Răscumpărați.
Deci turnați
Și închinați
Mulți ani la deputați
Și din inimă strigați
Ura, Măria Ta !...

„Mai încheată ca formă, mai dovoditoare de idei, este poezia lui patriotică, cea cunoscută sub numele : „Hora dela Răducănești” :

„Oliolio, Român bărbate,
Mai deșteaptă-te, măi frate
Căci de tine joc își bate
Soarta cea fără dreptate”.
Și jucând, așa, cântau
Toți în horă la răcoare,
Stol de vulturi ei păreau
Sburdând roată pe sub soare.

Și-mi părea mereu Românul, uitător de-a lui nevoi
Că joacă jocuri bărbate, cu avânturi de război.
Chiar și astăzi, când e'n horă, strălucește pe-a sa frunte
Viitor de danț mai ager și de hore mult mai crunte.

Proza lui C. Negri este alcătuită din câteva însemnări de călătorie (Hotare streine”, „Serile din Venetia”, „Mănăstirea” și „Logofătul Konachi”) și o oarecare corespondență familiară și oficială. Mare iubitor al pământului țării sale, Negri a găsit nemuritoare accente ca să-și mărturisească această iubire, demne de lirismul lui Russo din „Cântarea României” :

„O Moldova ! Dulce ești pentru toată suflarea ce, în sânu-ți a crescut și gustat mila părinteștei tale ocrotiri ! Dulce ești și pentru acei ce, nefiind fii ai tăi, se aruncă în ale tale brațe, nădăjduind ușurarea necazurilor lor, și a flând în tine îndestularea, prisosul și liniștea ce le lipsește, sub însuși acoperământul ce a primit nașterea lor. Deși o soartă ticăloasă mă silește a fugi de tine, dar deapănarea întemeiată, în toată puterea simțirilor mele va fi dragostea ta. Ori și unde mă vor purta neprevăzutele întâmplări, ce îmi sunt hotărâte, înt-ă mea inimă năvălesc recunoșcătoare, va să-păni aducerea ta aminte, în toată podoaba frumuseții tale, până la cea de pe urmă a mea oftare. Multă vreme am călcat și am pășit veacurile și națiile peste tine lepădându-te în uitare ; dar te vei ridica, precum soarele în marele ocean, strălucitoare de viitorime, și nu se va mai întuneca orizontul slavei tale. Acestea sunt visurile de dorință ale unui isgonit fiu al tău. O Moldova ! îți zic poate veșnic „ziua bună”.

Acesta a fost Costache Negri, un om „de o rară modestie, care nu scotea nicodată faptele sau persoana lui în relief, nu vorbea de jertfe aduse țării, nici de serviciile însemnate făcute Statului”. — după cum ne încredințează regretatul istoric și povestitor Radu Rosetti.

Opera lui a fost publicată în fosta editură „Minerva” de către Emil Gârleanu iar despre viața și opera lui a scris o monografie, destul de bună, profesorul Gh. N. Munteanu-Bărlad.

Problema bacalaureatului

Este iarăși pusă de d. N. Ghiulea, în cel din urmă număr al revistei clujane : „Societatea de mâine”. Departe de a învinui elevii de proaste rezultate ale examenelor, d. N. Ghiulea vede răul în chiar organizarea liceului

actual. Cu numeroase și edificatoare exemple, articolul d-lui Ghiulea cere mai întâi satisfacerea problemei școlii secundare, care, implicit, va soluționa și chestia bacalaureatului :

Examenul de bacalaureat nu-și va ajunge scopul — de altfel el nu e decât un examen de control — fără reorganizarea învățământului secundar. Bacalaureatul împiedică supra-încărcarea Universităților, nu trimite acestor școli însă elemente superioare.

Acei cari au răspuns multumitor întrebărilor de amănunt și au câpătat diploma de bacalaureat, nu totdeauna vor fi buni studenți, și în special elemente pe care le așteaptă Universitatea.

Acei elevi „buni” vor învăța și la Universitate cursul sau rezumatul cursului, pe dinafară uneori, vor trece examenele regulat, vor absolvi Universitatea, dar nu vor fi elemente pe care le dorește Universitatea, care să slujească la altarul științei.

Liceul trebuie reorganizat. El trebuie să formeze suflătește pe viitorii studenți. El nu are numai a îmbuibă capul copiilor cu un număr nesfârșit de cunoștințe, de amănunțimi pe care le vor uita și nu le vor folosi nicodată în viață, ci a-i pregăti suflătește pentru școala de specializare, unde se vor duce, fie ea teoretică (Universitatea), fie ea practică (Școala specială). El are a ridica moralmente și suflătește pe adolescenți. Liceul trebuie să fie o școală de idealism, de iubire de muncă, de iubire de știință. El trebuie să trezească și să dezvolte în suflul copiilor curiozitatea științifică, iubirea de adevăr și frumos, dragostea de cunoștință, de carte, de idee. Liceul trebuie să trezească o conștiință disciplinată, să nască tăria în convingeri, să nască iubirea de muncă ordonată, să trezească conștiința probității și seriozității în muncă.

Liceul are datoria să crească oameni conștienți, disciplinați atât intelectual cât și moral, activi, întreprinzători, cercetători, iubitori de adevăr, frumos și dreptate, muncitori.

Asemeni elevi așteaptă Universitatea dela licee. Dacă bacalaureatul va fi grăbit noua orientare a școlii noastre secundare, întemeietorii lui vor avea cu ce să se mândrească.

O anchetă asupra tineretului

D-nii Robert Tenger și Jacques Nils, care au făcut de curând, în „Opinion”, o anchetă asupra tinerilor de azi, au întrebat și pe Fortunat Strowski, cunoscutul profesor dela Sorbona. La întrebarea : ce citesc tinerii de azi, Strowski a răspuns :

— Astăzi tinerii citesc mai mult pe clasici, chiar pe Montaigne și Rabelais.
— Dar din cei mai aproape de noi ?
— Proust, se răspunde, este citit mai mult, apoi Valery și cel mai puțin : Gide.
— Stendhal ?
— De loc !
— Anatole France ?
— O, nicodată ! n'am văzut o cădere mai teribilă, dela aceea a lui Renan !
— Gide ! Proust ! Valery ! Dar aceștia sunt toată „Nouvelle Revue Française” ! Inseamnă că revista aceasta exercită cea mai mare influență asupra tineretului cititor.

— Poate, răspunde Strowski, nu e nimic de mirare. În înțelesul strict al cuvântului, „Nouvelle Revue Française” are un spirit pur universitar. Humanismul ei pare într-adevăr la fel celui al Renașterii.
În ceea ce privește fetele (jeunes filles) și femeile, iată opiniunea profesorului dela Sorbona :

— Astăzi, în toată lumea, fetele nu mai sunt „jeunes”. Libertatea lor le este profitabilă. Cele mai multe lucrează asiduă și dezinteresat. Toate fetele prepară azi câte un examen ; pentru cultura generală lucrul acesta este excelent.
— Și scriitoarele ?
— Apar azi mai mult romane scrise de femei, și sunt excelente. Cele mai bune sunt acele scrise între 19 și 22 ani, când femeia se pune ea însăși în scenă.

Viața intimă a lui Beethoven

Personalitatea lui Beethoven a fost studiată de mulți oameni competenți și a inspirat pe mulți romancieri și dramaturgi în Franța ca și în alte țări.
După volumul lui Vincent d'Indy, apărut puțină vreme înainte de război, André de Hevesy aduce în volumul pe care l-a publicat de curând, o prețioasă contribuție la ceea ce se cunoaște până acum despre existența acestui geniu.

În povestirea foarte însușită a vieții lui Beethoven la Viena, autorul a introdus fructul cercetărilor sale în arhiva vieneză a ministerului poliției, — unde de la 1919 începe să-și facă descoperiri atât de curioase — și la castelul Palfalva, în hărțile contesei Thereza de Brunswick.

Documentele acestea inedite aduc o lumină nouă în viața sentimentală a marelui muzician, căruia autorul îi trasează un portret interesant.

Un concurs „literar”

Un important concurs literar a fost instituit de curând de hedbomaderul suedez „Veckojournalen”.

Era vorba să se scrie o năvelă cu 2.500 de cuvinte. Și deoarece în Suedia năvela e genul favorit al tuturor acelor care țin un toc în mână, își închipue desigur toată lumea c'a fost o adevărată năvală de năvele. Câteva mii...

Rezultatul concursului e spiritual relatat de Victor Vinde :

Juriul în aparență destul de onorabil, n'a prea făcut mare ispravă. Domnii : Book, Torsten Fogelquist și Andreas Osterling au premiat trei năvele.

Premiul întâi, 30.000 de franci, l-a obținut Berglund, pentru „In anticamera Justiției”, năvelă mediocră, dar cu toate acestea, acceptabilă. Premiul al doilea a fost decernat lui Flensburg pentru „Credinciosul”, o lucrare absolut nulă și neînchipuit de naivă. Stilul... nu : să n

mai vorbim despre asta. Nu merită. A luat 10.000 de franci, ca și al treilea premiat, Olsson. Și nici-o diferență nu e între „Podgoria judecătorului” — pe care a scris-o Olsson, și năvela lui Flensburg.

E de neînțeles cum a putut juriul să facă o distincție între aceste două înepții.

Iată, spune Vinde, un bun sistem de a-i încuraja pe autorii suedezi, și de-a veni în ajutorul literaturii... Trei amatori... trei năvele... de leac.

N'ar fi fost mai bine să-i lăsat pe acești „scriitori” la meșteșugurile lor manuale, pe cari n'ar fi trebuit să le părăsească nicodată ?...

Trândăvia lui Rivarol

Latzarus a publicat la Plon o lucrare cu o informație sigură și ascuțită, în care ne redă în mod spiritual atmosfera secolului al XVIII-lea. Ni se zugrăvesc aci oamenii și obiceiurile cu o indulgență amuzantă. Intenția autorului este să popularizeze figura extraordinară a lui Rivarol, — acest fiu al hangitei, — care deși avea sânge italianesc în vine, a încarnat cu ușurință grația și inteligența celei mai aristocratice și mai spirituale societăți franceze.

Rivarol a fost unul dintre eroii cei mai străluciți și în același timp conștiința cea mai limpede, — pe care ne-a păstrat-o această societate.

Causeur-incomparabil, sufletul saloanelor, ne trăind decât pentru ele, având un minunat dar de-a improviza, fiind de-o trândăvie delicioasă, dar cu un fond de întinse cunoștințe, Rivarol și-a depășit cu mult opera. În timpul revoluției însă, în luptele îndârjite, prin articole și prin pamflete, el a dat adevărata măsură a talentului său, pentru care merită a fi comparat cu Tacit.

Latzarus ne-a zugrăvit această existență, cu un înțeles psihologic remarcabil ; și, fără a face dintr-însa un roman, a știut să dea povestirii sale atracția unei opere romantoase.

Trilogia morții

Romancier, Binet-Valmer întrebunțează o manieră forte. Pateticul situației, asprime voluntară a stilului, atmosfera de luptă și amărăciune, — fiecare din romanele sale lasă o impresie mai mult brutală decât profundă, ceea ce arată, în tot cazul, că nu avem de-a face cu un scriitor indiferent. Scrisă sub formă de journal, trilogia (Les Mé-tèques, Lucien și Le Sang), prin varietatea originalității și o îndrăzneală aproape foiletonească, pare mai mult decât o operă senzatională ; romanul „Quand ils furent nus” relevă o epocă de introspecție exagerată și de veleități anemice, cele mai frumoase daruri de dramaturg unite cu cele ale romancierului, o vigoare superbă, o elocvență arzătoare masivă, care știe să zugrăvească oamenii în toată măreția și mizeria lor.

Dintre cele trei romane grupate în acest volum, cel dintâi este desigur mai bun. Autorul povestește distrugerea morală a doi soți, care au complotat în mod separat moartea unui bătrân inutil, care cred rând pe rând că l-au omorât, când află că moartea i se datorește unor cauze exterioare, continuând să-și umple sufletul de cele mai negre remușcări, până când într-o noapte, își mărturisesc căntând să-și ușureze piatra grea de moară, ce le apăsa inimile.

Ideea de moarte constituie de altfel unitatea volumului, realizând în mod destul de expresiv contrastul dintre vii și cei posedați de tăcerea morții inocente

Artă și decoratiune

Cea mai importantă dintre revistele franceze de artă, „Art et Décoration”, se interesează de toate producțiunile artistice și în deosebi de acelea cari au un caracter pronunțat decorativ. Fondată în 1897, într-o vreme când în toate țările se desena o puternică mișcare în favoarea unei reînnoiri a formelor artistice, revista aceasta luă repede o mare extensiune ; totdeauna deschisă ideilor nouă exercită în manifestările creatoare ale artei moderne o puternică influență.

Arhitectura, pictura, sculptura, mobilierul, luminatul, ceramica, sticlăria, argintăria, bijuteriile, țesăturile, covoarele, dantelele, broderiile, moda, teatrul, grădinaritul, etc., țin în „Art et Décoration” un loc destul de însemnat, fără a se neglija însă artele propriu zise cari n'au nici o aplicațiune strict decorativă.

Ținând să dea un tablou cât mai reprezentativ al tendințelor celor mai caracteristice ale artelor moderne, „Art et Décoration” aduce și în ultimul număr monografii, critici de artă, articole despre manifestările artistice de seamă, întregind astfel cu fiecare număr această adevărată antologie a artelor contemporane.

Revista e bogat și luxos ilustrată cu reproduceri în negru și în culori, hors-texte, — toate gravurile fiind obținute prin procedee tehnice moderne, care adaogă valorii de document prețios și util, frumoase calități artistice.

„Hai-kai”

„Revue Franco, Nippon” publică frumoase „hai-kai”, mici poeme japoneze, în care se încheie, în trei versuri scurte, o viziune, o cugetare, un sentiment. Iată câteva din aceste hai-kai :

Bateaux sardiniens au couchant,
Les uns, ventres dorés encore,
D'autres, déjà ombres chinoises.

Tiens ! sur le ruban de la route
Un aiguille est restée piquée :
Le clocher.

Pour mieux voir passer la rivière,
Toutes les maisons
Sont montées sur la colline.

Un flot meurt sur la plage
Ou je vois l'infini
Retourner sa main blanche.

În același număr al revistei, un interesant articol : „Evocation de la musique japonaise dans Debussy”, în care autorul, Takeshi Janagisawa, găsește tainice și afinități între arta țării și aceea a autorului lui Debussy.

Curiozități

Canalul Măneștii învins

Englezul Durham, al cincilea înotător, care a trecut vara aceasta canalul Măneștii, a declarat :

— N'am isprăvit încă cu La Manche. Voi mai încerca să-l trec și invers din Franța în Anglia.

Iată lista celor cari au trecut înnoț Canalul Măneștii și ce recorduri în ore și minute au fost stabilite până în prezent :

Căpitănel Webb (1875)	21 ore 45 m.
Birges (1911)	23 " 40 "
Sullivan (1923)	27 " 23 "
Tirahocci (1923)	16 " 23 "
Tot (1925)	16 " 54 "
Miss Ederly (1926)	14 " 32 "
Miss Curson (1926)	15 " 28 "
Vierketter (1926)	12 " 41 "
George Michel (1926)	11 " 05 "
Durham (1926)	13 " 58 "

Străinii la Paris

După cazul senzațional cu un American care, sosit la Paris, a luat o biră din Place-Vendôme ca să-l ducă imediat, la Biarritz (vre-o 700 km.), — iată că se anunță un alt caz similar.

Norvegianul Cristian Romays, abia sosit la Gara de Nord, a luat o mașină și a spus șoferului să-l ducă direct la... Monte-Carlo (adică, tot la vre-o 700 km. distanță de Paris !) Șoferul îl duse la... Mont-Martre. Observând unde a fost dus cu mașina, Norvegianul începu să injure și-l lovi pe șofer cu bastonul în cap. Se strânse multime ; apărură și poliția. Norvegianul se pomeni, peste câteva minute, la comisariat. Aci, el vru să dovedească că avea tot dreptul să se grăbească să ajungă la Monte-Carlo, deoarece avea și un bilet de tren până acolo. Comisarul, dresând un proces-verbal, îl trimise pe Norvegian la gară, unde un agent îl instală în trenul care pleca spre Nissa și Monte Carlo.

Din efectele scumpetei

Papa a permis Cardinalilor să poarte, la ceremoniile bisericești, blăni artificiale și ciorapi de mătăasă falsă, — din cauza scumpetei excesive a celor veritabile.

Cai mumificate

Egiptologul francez René Dusseau a comunicat la Academia de Inscripții, că la Luxor au fost găsite două mumi de cai, cari au aparținut faraonului Ramses al II-lea. Până acum nu se știa că Egiptenii mumificau și animalele. Se crede că acești doi cai sunt totuși același, cari l-au scăpat pe acel faraon, când niște complotiști au căutat să-l răpească. Epizodul acesta a fost descifrat din inscripțiile piramidei în care fusese înmormântat Ramses.

„Roscovanul” lui Frunză

La 26 August, în timpul curselor de cai dela ipodromul din Moscova, calul „Roscovan” a căzut și și-a rupt șira spinării. Era cel mai bun cal din Armata Roșie. „Roscovanul” a servit timp de șase ani (1920—1925) sub șeaua lui Frunză, pe care-l scăpase în 1921, în Ucraina, din încercuirea lui Mahno, lângă gara Reșetilovca din gubernia Poltava. Și calul și Frunză au fost atunci răniți, însă „Roscovanul” se zmulse din capcana întinsă lui Frunză de către Mahno, și-l duse pe Frunză cu înțeleasă excepțională pe un drum de 15 km. până la statul major bolșevist.

În 1925 „Roscovanul” a câștigat mai multe premii, iar în anul în curs, fiind de 16 ani, și-a învins concurenții într-o cursă de 100 km.

Fanteziile lui Harold Lloyd

Harold Lloyd, celebrul actor cu ochelari poreclit Lui (El), nu se mulțumește numai să fie un fantezist al ecranului, este un original și în viața de toate zilele. „El” a învățat să joace sah. După ce a ajuns să cunoască toate fițele jocului, s'a plictisit iute de această strategie a turnurilor, a cailor sau a nebulului, s'a apucat să învețe inotul, construind o piscină în parcul său. Paralel cu aceste fantezii, el mai are și mania colecțiilor. Cărți poștale, mărci poștale, bibelouri și, acum în urmă cele mai frumoase saluri spaniole din California. Ultimul său capriciu e saxofonul... Dar mâine oare care-i va fi noul capriciu ?

Cămașa lui James Cruze

În fiecare dată când începe punerea în scenă a unui film, James Cruze poartă în prima zi, aceiași cămașă — talisman de acum... 25 de ani ! Căpșă, uzată într-un mod lamentabil, această cămașă pe care n'ar primi-o un cerșetor, are pentru Cruze o valoare extraordinară și, dacă ar pierde-o, n'ar mai avea încredere în munca sa, căci cu ea a lucrat cele mai bune filme ca Manechinul Caravana către West, The Pony Express etc.

Ce-ai fi făcut dacă...

În continuarea anchetei întreprinse de un reporter american : Ce a-ți fi făcut dacă n'a-ți fi ajuns actor de cinema, iată ce răspund diferiți actori și actrițe de cinematograf :

Colleen Moore ar fi rămas acasă.
Harry Langdon s'ar fi făcut muzicant.

Anna Q. Nilsson — moșiereasă.
Lloyd Hughes — speculator de terenuri.

Charles Murray — polițist.
Jack Mulhall — Prestidigitator.

Lewis Stone — militar (a fost maior în armata americană înainte de-a deveni actor).

Mary Astor — pianistă.
Joyce Compton s'ar fi mulțumit cu modestul post de secretar.

Dolorès del Rio s'ar fi ocupat de administrarea proprietăților ei din Mexic.

Victor Mc Laglen n'ar fi ezitat să apară pe ring (a fost șampion de box înainte de-a fi slujitor al artei mute).

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Cultul lui R. L. Stevenson în Anglia

S'ar putea susține aproape cu siguranță că cele mai răspândite opere literare, în Anglia și coloniile sale, sunt ale lui Robert Louis Stevenson.

În orice bibliotecă, fie cât de modestă, trebuie neapărat să se găsească și neesteticile volume cu copertă albastră în care a fost editat Stevenson până acum. Pietatea filială a lui Osbourne Lloyd, fiul vitrig al marelui romancier și afecțiunea d-nei Stevenson au îngrijit ca întreaga operă sa literară să apară într-o ediție de o perfecțiune tehnică și o prezintare care nu lasă nimic de dorit, în „*Sherlock Holmes* edition, Edinburg.

Opera a fost scoasă în 30 de volume dintre care „*Letters*” în patru volume, cu care se termină seria, au apărut chiar zilele acestea. Cel puțin de acum înainte cititorii lui Stevenson vor avea și o carte frumoasă în bibliotecă.

Cel ce citește pe Stevenson se întreabă căror calități anume se datorează succesul și popularitatea sa: Să fie oare suflului romantic al navelor sale, avântului înălțător din „*essay-uri*” sau puritatea și finețea versurilor sale armonioase? Fără îndoială că fiecare din acestea au găsit răsunet în suflul numeroșilor săi cititori, dar operele lui trebuie să fi fost gustate mai ales din pricina personalității răsfățate în ele și a istoriei vieții autorului care a fost o lungă, nesfârșită luptă cu suferințele unei subrede sănătăți și o splendidă victorie în potrivă unei fatalități fizice ce părea de nevinșat și se știe că publicul englez îl place și curajul și izbândă!

Omul mai mult decât autorul stăpânește suflul celui ce-i citește opera. Pe acest om îl regăsim mai ales în scrisorile sale, care au fost strânse și colecționate cu o pietate religioasă de toți acei ce au avut norocul să le primească. Din aceste scrisori înțelegem foarte bine farmecul personal al lui Stevenson care a provocat în generația lui o afecțiune atât de caldă în cât din inițialele lui i-au făcut un nume familiar și desmierdat R. L. S. cu care-l desemnau de obicei. E în opera lui o exaltare a ființei omenesci, ce ne lămură dragostea credincioasă și devotată a fiului său vitrig, precum și adorația populației din Samoa, insula unde a trăit cea mai mare parte din viața din cauza sănătății sale. Aci avea o casă ca din povești „*Vailima*” și ar fi putut avea o viață ca din povești de n'ar fi trebuit să lupte mereu împotriva morții care-l pândea și în fața căreia se simțea neputincios. Trebuia să fie caracterul excepțional, bunătatea și veselia lui insufletită pentru ca cei din jurul său să nu simtă de cât farmecul și lumina pe care le răspândea. Ce tragedie veșnică era însă în adâncurile sufletului său se poate vedea din cele povestite de Osbourne Lloyd asupra ultimului an din viața și asupra morții lui Stevenson.

Într-o seară pe la începutul lui Septembrie în anul morții sale Stevenson citi lui Osbourne primele capitole din romanul „*Weir of Hermiston*” la care lucra atunci.

De obicei Osbourne lua note în timpul citirii spre a face observațiile sale critice unde credea de cuviință. De data aceasta scrierea i se părea atât de desăvârșită în cât nu lua nici o notă. La despărțire, după obiceiul și felul englezesc, Osbourne Lloyd își luă rămas bun fără să arate nimic din admirația sa. Abia trecu pragul însă, când Stevenson galben la față, descompus, îl apucă de braț. „Cum se poate? nici o notă? nici o vorbă? nici măgar curtenia unei mincuni? Dumneata a cărei opinie singură are preț pentru mine, nu găsești nimic de spus de cât „noapte bună Louis” ca o palmă peste obraz? Osbourne fu foarte turburat. Amărăciunea și patima din vorbele lui Stevenson îi arătau că el se crede disprețuit și insultat. Nu știa ce să facă, pentru că se temea că prietenul său nu va voi să admită că din discreție nu îndrăznise să-i arate admirația neprecupețită cu care-l asultase.

În fine după lungi explicații cei doi prieteni s'au îmbrățișat vărsând lacrimi. Apoi șezând unul lângă altul, sub cerul înstelat, în liniștea dulce a sfârșitului de vară din acest ținut tropical, Stevenson destăinuă amicului devotat „chinul veșnic” din sufletul său, umilința și tortura a ceea ce numea el „degradarea sa fizică” și care adesea îl făcuse să se gândească la sinucidere. Osbourne Lloyd se cutremură la gândul că trăise 30 de ani, în o intimitate pe care o credea desăvârșită, lângă acel pe care-l iubea mai presus de orice în viață, fără să fi bănuțit nimic din toate aceste frământări sufletești. Stevenson îi mulțumi apoi călduros pentru că sacrificase o situație strălucită, numai ca să stea cu el în această insulă depărtată, dar îl asigură că sacrificiul său „nu va fi de lungă durată”.

În adevăr după această scenă a început sezonul ploilor tropicale, care s'a terminat la 13 ale lui Septembrie, când s'a serbat și aniversarea lui Stevenson, cu o strălucire deosebită, luând parte peste o sută invitați.

În ziua de 2 Decembrie același an, Stevenson se arătă de o veselie și o însuflețire deosebită, povestește Osbourne Lloyd. Propuse chiar să se joace un joc inventat de el care consista din parodiarea gesturilor unor persoane din cerul lor, pe care trebuiau să le recunoască ceilalți. Propunerea lui fu primită fără entuziasm, dar veselia, darul lui de a prinde și reda comicul, îl făcu pe toți să petreacă și să râdă până târziu noaptea.

A doua zi, fiul său vitrig întorcându-se dintr'un oraș apropiat, îl găsi dictând din romanul *Weir of Hermiston* surorii lui Lloyd. Părea vesel și destul de bine ca sănătate, glumi și se interesa de noutățile aduse. După o oră, pe când Lloyd își schimbase hainele în altă odaie fu chemat de ai săi în grabă. Stevenson întins pe un fotoliu cu ochii deschiși, dar inconștient, se plângea de dureri de cap, apoi pierdu cunoștința cu totul. Toate îngrijirile fură în zadar, medicul chemat nu putu să constate de cât moartea la orele opt seara. Era încă tânăr, căci n'avea de cât 43 de ani.

Trebuia îngropat cât mai repede. L'au îmbrăcat în timpul nopții, așa cum se știa că îi plăcea lui pe când era în viață, cu cămașa de mătase moale și cravată albă, pantalon de serată cu centură albastră, ciorapi de mătase albaștri și niște pantofi de lac pentru care el avea anumită predilecțiune. Ca bijuterii nu purta decât modestul inel

de argint pe care l'a schimbat la logodnă cu mama lui Lloyd. Coșciugul expus pe masa din salon a fost învelit în drapelul englezesc care flutura de obicei pe casa sa. Priveghiul l'au făcut câți-va Samoeci, care fiind catolici, au psalmodiat toată vremea, în cor, rugăciuni în latinește. Era, ne spune Osbourne Lloyd, foarte impresionantă și stranie această slujbă mortuară. A fost înmormântat, cum dorise, pe o colină de pe proprietatea sa, dar fiindcă nu voiseră să-i dea impresia că moartea lui e privită ca apropiată, nu făcuseră drumul până în vârful colinei. În zorii zilei înmormântării 40 de Samoeci au gătit drumul, iar la orele 2 după prânz indigeni viguroși ridicară coșciugul, îl urcară pe brațe până sus, urmați de 40 de oameni de schimb, căci drumul era foarte anevoios. Mulțimea a ținut să-l urmeze sub un soare atât de arzător în cât putea primejdi viața celor ce urcau din greu, până la groapa săpată proaspăt care era plină de flori.

Și astfel cel ce privea întotdeauna viața „*ca o călătorie într-o singură noapte*” odihnește pentru totdeauna în locul ales de el, departe de oameni, sus pe colină, în fața oceanului nemărginit.

Totuși suflul lui cald și luminos a rămas în mulțimea care l'a iubit și-l iubește încă, sfărâmând singurătatea în care a crezut că-l poate încatrua fermecătorul R. L. S.

La noi Stevenson este puțin cunoscut, deși cred că este dintre cei mai accesibili autori englezi mentalității românești.

I. S.

Stihuri populare pentru un caloian pornit pe ape

Pe sub deal pe sub metocul
cu turcană de șindrilă,
jos, aproape unde scoțul
bate moara lui Buzilă,
în vecernie de clopot
un sprintar alai de fete
jeluind pe gârle n' hohot,
pe o năvălie n' bete
poartă un scaloț ciudat
cu cunună de alămăie,
cu lăcili de împărat
printr'un nou de tămăie
Vișa, doftoreasa albă
cu motanul nădrăvan,
pentru-un ort zimțat de salbă:
le-a învățat un caloian
în țipar de-un cot să toarne
din pământ nevătămat
și să-i zică vrăji în coarne
cu să plouă iar în sat.

Vre-un ceas după chindie
când pe muchea rețezată
peste iaz cu apă vie
urcă luna cât o roată,
se iviră în păr toate
pe poteci pe după huci.
Cu tipice învățate
făcând rezezi nouă cruci,
mai întâiu mi l'au turnat
și-au umplut inelul cu mână
forma plină de bărbat.

După cum spunea bătrâna
l'au întins apoi pe plută
îngropat în calomfir
și pe foța neagră, slută,
au turnat cruciș sân-mir.
Cu jelanii pentru groapă
ca pe Vodă l'au bocht,
vâi și lunci în jos pe apă
în alai l'au prohodit
și în murgul stins de vară
s'au întors cu toate n' sat
după ce de ploț rugară
Caloianul împărat.
El a curs cine ști' unde
mort, întins pe năvălie
De a fost necat în unde
numa Cel-de-sus o știe.
Însă din senin, pe seară
nourăși s'au încheșat
și-a plouat potopul iară
nouă zile peste sat.

SANDU TUDOR



D-na de Caillavet și Anatole France

Rolul atât de vast, ținând aproape de miracol, pe care l'a jucat d-na Leontine Arman de Caillavet în viața literară a lui Anatole France, ne face să regretăm că astăzi din ce în ce mai puțin, femeia se mulțumește să rămâie numai inspiratoarea și numai animatoarea geniului creator al bărbatului. Ea vrea acum să lupte pe comptul propriei sale glorii și-i convine mai bine poza de rivală decât sarcina de colaboratoare lăsată în umbră, care fatal este totdeauna soarta unei prietene de artist — prietenă în simplul și nobilul înțeles al cuvântului.

D-na de Caillavet a fost, până la sublim, această prietenă. Ea și-a pus timp de douăzeci de ani tot sufletul și toate clipele vieții sale în serviciul gloriei lui France. Scriitoare ea însăși a renunțat pentru sine la un posibil succes literar pentru a-l adăoga, modest prinos, la strălucirea succesului lui France. De era înzestrată cu calități literare o dovedește faptul că adesea Anatole France a admis sub numele său pasagi din articole, articole întregi, prefețe, pe cari i le furniza d-na de Caillavet când prietenul său prea aglomerat nu putea face față la toate.



Doamna Arman de Caillavet

Dar nu colaborarea efectivă face meritul acestei prietenii literare, meritul acestei neobosite femei. Neobosită, vigilentă, sunt calitativele care i se potriveau mai bine. Cu o hărnicie de albină ea aduna de prin bibliotecă, de prin literaturile străine și cărțile vechi, tot ce ar fi putut fi interesant pentru France. Cu creionul mereu la îndemână, lua note pe când France vorbea; fie că era în salonul ei, sau în voiaj, sau chiar pe stradă, astfel ca nimic să nu se piardă din cugetările și observațiile scilpitoare pe cari le risiepa în causeriile, aproape monologurile lui, — alcătuiua adevărate dosare în cari France, mai târziu nu avea decât să culegă.

În casa d-nei de Caillavet o odaie era biroul lui France. Aici, zilnic și la ore fixe, France era adus, obligat aproape să scrie, să-și silească creierul la o muncă de care, lăsat în voia lui, fugea întotdeauna.

Numeroși scriitori au adus mărturia lor despre partea d-nei Caillavet în opera lui France. Cităm dintr'un articol al lui Hovelague din „*Revue de France*” (Aprilie 1925).

„Pe France din anii lui străluciți, d-nei de Caillavet i-l datorăm. Ea l-a descoperit chiar lui însuși. Ea a făcut din acest leuez un muncitor. Printr'o insistență nespuse de inteligentă, ea i-a dat obișnuința și aproape gustul de scris. Adesea și el spunea, recunoscându-și din toată inima datoria: „Fără d-na de Caillavet n'aș fi făcut nimic”. Datoria lui era într'adevăr mare și diversă, căci rar o Egerie și-a înconjurat pe marele său om cu atenții mai îndemânatic.

„Gloria lui era toată amibiția ei. A muncit la ea cu tenacitate și a girat-o cu geniu...”

Cum a izbutit d-na de Caillavet să învingă indolența proverbială a lui Anatole France, să oblige la o muncă metodică și continuă pe capriciosul scriitor care scăpa tuturor printre degete, care, oricând i-se cerea ceva scris, se eschiva ca o candoare de copil dela promisiuni formale date?

Minunea aceasta n'a putut-o face numai vigilența, ci mai ales farmecul ei de femeie. D-na de Caillavet, atunci când France a cunoscut-o, era în plină strălucire a frumuseții, era regina centrului artistic și literar pe care îl forma salonul său. Jugul, când e apăsător pe grumaji de o mână iubită, îl primești și-l cauți. Căci oricât legătura dintre acești doi mari prieteni a rămas în marginile spiritualismului și oricâte salturi discrete ar face cronicarii francezi asupra acestui punct, ea n'a fost mai puțin o legătură sentimentală.

Scrisorile lui France către d-na de Caillavet, publicate — parte din ele de către d-na Jeanne Pouquet în recenta-i carte „*Le salon de Madame Arman de Caillavet*”, sunt elocvente și cu tot stilul lor căutat, lucrat, au marca sincerității. Extragem un pasagiu mai mult pentru frumusețea lui:

„Singurul lucru care m'a ocupat, care m'a interesat puțin de când mă aflui în Parisul acesta întunecat ca și mine, este sobita unui negustor de castane. Am stat ș'am privit-o dintr'un colț, de după un felinar, mai mult de cinci mi-

nute. N'avea nimic extraordinar sobița aceasta în care au-vergnatul își cocea castanele, era ca toate celelalte, și tot-mai de aceea am fost atât de mișcat văzând-o. Ea îmi reamintea copilăria și toată viața mea, toate începuturile de iarnă după primăveri fără flori. În viața mea, Doamnă, nu sunt decât sobițe de castane. Dumneata singură, ai adus în ea o floare...”

Puternica personalitate și mai ales originalitate a lui Anatole France a suscitât după moartea lui o întreagă literatură. Impresia ce-o lăsa tuturor era atât de vie încât toți au avut de povestit ceva: amintiri, cugetări culese, observații și butade, zeci de volume au apărut ca un cortegiu umil în urma minunatelor cărți al căror izvor secase.

În marginea lor, J. J. Brousson ne-a prezentat, cu desul humor, dar cu o remarcabilă lipsă de scrupule față de memoria maestrului la care și-a făcut ucenicia literară, un grotesc „*Anatole France în papuci*”.

În cartea aceasta Brousson ne-o prezintă și pe d-na de Caillavet, „*Madame*”, dar ca pe o femeie aspră, agasantă, nu o Egerie ci o Megeră care nu făcea decât să încurce și să împiedice plăcerile unui biet om plictisit.

Brousson își urma poate și prin aceste detalii campania de scoborâre a prestigiului lui France, campanie care ca toate de felul acesta strică mai adesea celui ce-o întreprinde.

Este de reținut totuși că în ultimii ani, legătura dintre cei doi mari prieteni se răcise, se înăspri. E drept că d-na de Caillavet avea și ea acum un cusur, un mare cusur: îmbătrânise. Și dragostea care rezistă celor mai teribile înjosiri și trădări nu rezistă unor simple schimbări de expresie a obrazului. Îmbătrânise și Anatole France, dar se știe că o femeie de cincizeci și opt de ani e mult mai bătrână, e aproape dintr'o altă generație decât bărbatul de cincizeci și opt de ani.

Afecțiunea singură nu mai putea suporta jugul; recunoștința îl îngreua și mai mult. Pentru a-și încorona devotamentul, d-na de Caillavet ar fi trebuit să dispară din viață cu câți-va ani mai de vreme. Ar fi fost cruțată și ea de amărăciunea acestei desprinderi a prietenului, a acestei ingratitudinii, părăsiri aproape care i-a îndurerat ultimii ani de viață.

Căci la ea, sentimentul care a apropiat-o de France a urmat tocmai drumul invers. Rezervată la început față de scriitorul aproape necunoscut, timid și stângaci care era France, i-a acordat mai apoi bunăvoință și sprijin, dar numai atât cât acorda și altor literați cari îi frecventau salonul și dintre cari unli au lăsat, sau poartă azi, nume ilustre: Henri Rivière, Ch. Maurras, Jules Lemaitre, J. de Coutlangheon, Marcel Proust... Cu cât căpăta mai mult conștiința valorii lui France, a imensei lui puteri de creație, admirația se schimba în cult și în voință de a storce din acest geniu creator toate bogățiile ascunse, toate resursele-i minunate.

Iar izbândă, mândria de a fi dat Franței prin perseverența ei pe cel mai mare și mai fecund scriitor al secolului, schimba admirația în afecțiune, într'un strâns atașament, în adorația mamei pentru copilul care a preocupat-o, a neliniștit-o, dar a și fericit-o, mai mult.

O parte din strălucita aureolă de glorie pe care d-na de



Anatole France

Caillavet a ivit-o în jurul frunții lui France va rămânea răsfărțată și asupra ei, puțin luminoasă, căci nici n'ar fi vrut-o altfel femeia lipsită de ambiție pentru ea însăși, scriitoarea talentată care în locul unui succes propriu a pus mai presus mulțumirea de a avea dela prietenul ei cărți cu dedicația recunoștinții:

„D-nei Arman de Caillavet închin această carte pe care n'aș fi făcut-o fără ea, căci fără ea n'aș face cărți.”

Dedicația aceasta o poartă ediția originală a lui „*Crainquebille*”, donată de d-na Caillavet „*Bibliotecii Naționale*”.

ALICE GABRIELESU



Marcel Proust

Apariția lui Marcel Proust în literatura franceză a fost salută — fără a bănuși pe cine salută! — de Anatole France, care a scris prefața la primul volum al noului autor „Les plaisirs et les jours” (1896). Autorul avea douăzeci și cinci de ani. În acest prim volum se aflau, în germene, toate marile lui însușiri de mai târziu.

Primul volum din marea serie „A la recherche du temps perdu” a apărut totuși în 1913, tipărit cu mari greutăți, după ce autorul colindase pe la toți editorii din Paris. Mult mai târziu a venit și cuvântul hotărâtor al lui André Gide, care se bucură în Franța de o incontestabilă autoritate în materie de critică literară: „Când ești contemporan cu Paul Valéry și Marcel Proust, cine mai poate avea curajul să cugete la recunoașterea Posterității?”... Și abia în 1917, un fragment din uriașă construcție a lui Proust („A l'ombre des jeunes filles en fleurs”, două volume) primește încununarea premiului Goncourt, singurul premiu literar care consacră talentul și deține gloria în câteva ore...

Moartea scriitorului — la 18 Noiembrie 1922 — care sursele de astmă dela vârsta de nouă ani, a șters tot ce-lase omenește acoperea opera, și o seamă de scriitori din toată lumea au început să cerceteze cu de-amănuntul valoarea lui Proust în evoluția romanului și noile probleme pe care le puneau spiritul lui atât de original.

Marcel Proust dezamăgește dela început prin două mari „defecte” — defecte care sunt însușiri. În primul rând oferă un roman de proporții gigantice. Cititorul parizian — și deci cel bucureștan — era obișnuit să istovască genul unui literat citind un volum de două sute de pagini și nici scriitorilor nu simțea nevoia să treacă de această măsură la care se adaptase de minune și genul editorial și tipografic al timpului. Marcel Proust oferă în locul acestui volum-tip de 200 pagini (un fel de „cameră mobilă”) în care cititorul e sigur că va găsi toate elementele și mobilele atât de plăcute confortului, imaginației și sensibilității sale) o catedrală, în care nu e nimic confortabil și în care fiecare amănunt corespunde unui plan uriaș care-și are armonia lui specială. Această arhitectură la care cititorul este invitat să-și adapteze detestabilele lui apucături literare, ci, a indispus la început chiar o seamă de critici de profesie, care după primul gest de repulsie, s'au înapoiat umili la cartea aruncată de pereți. S'au adus și argumente naționaliste împotriva acestei uriașe construcții: că n'ar fi franceză (spiritul francez e clar și simetric), că e o nebuloasă de origine anglo-saxonă, dacă nu chiar talmudică (Marcel Proust e evreu după mamă), dar cercetări mai amănunțite ale operei scriitorului nostru au arătat că numeroasele volume nu sunt o întâmplătoare revărsare de ape, un deluviu de cerneală de tipar, purces dintr-un spirit clausturat în întunec și vid, torturat de o infirmitate trupească, ci construcția conștientă a unui scriitor fără pereche în veacul lui iar fiecare amănunt sau episod care par devieri sau uneori aiurii, sunt elemente solide și perfect echilibrate corespunzând strict unei clădiri uriașe pe care n'o putea imagina și realiza decât un arhitect extraordinar.

Al doilea mare „defect” al operei lui Proust este lipsa de subiect propriu-zis, totul făcând impresia unor memorii personale asupra unei societăți, uneori delimitată la o singură clasă de oameni, dacă nu chiar la câteva familii. Stilul lui Proust — lipsit de agrementele obișnuite, literare — adică reflectând desăvârșit „defectul” pomenit, urmărea mai mult cursul unei impresii, al unei amintiri, al unei iluzii, decât al unei întâmplări și al unui caracter (așa cum eram obișnuiți de romanul retoric) și cititorul care caută o poveste — oricât de nastrușnică la urma urmei — se pomenea în fața unei anatomii minuoasă, dar tot atât de puțin agreabilă, a sufletului omenesc, în fața unei plănse de nervi ai chipului femeesc, în locul chipului alb cu formele atât de plăcute pe care le cunoaștem. Și cine ar fi putut crede — când cititorul e izbit înapoi de duritatea textului de la primele rânduri — că chipul apare la capătul episodului sau mai târziu în cine știe ce alt volum, mai viu și mai plin de adevăr ca chipul viu!

Marcel Proust n'a fost propriu-zis un literat. După primul său volum din 1896, a scris doar câteva cronici mondene la un ziar al aristocrației pariziene și a dus până la 1912 o viață de lume mare, cu toate farmecele ei sterile. Cine știe dacă fără acea suferință care l'a ținut închis de parte de lumina soarelui, sub puternice fumegații între ziduri tapetate ultimii zece ani ai vieții, ar fi scris „A la recherche du temps perdu”. El a produs această formidabilă operă, torturată și descompus de suferință, precum unele scoici bolnave secretează perlele în fundul apelor amare.

Marcel Proust a „lucrat” și asupra câtorva spirite din cultura românească, deși influența lui asupra literaturii românești nu e încă vizibilă. S'au ocupat în studii speciale de genul lui Marcel Proust — citim în ordinea în care au scris — dd. Ralea, F. Aderca, G. Ibrăileanu, Paul Zărofol.

D. M. Ralea, într-un studiu complet din „Viața Românească”, (Septembrie 1923) din care nu lipsește nici biografia nici condițiile sociale cari au contribuit la bruscarea literară publică a lui Proust, ne dă cea mai filosofică a metodei lui Proust: „Concepția lui M. Proust despre variația și multiplicarea culorii, e perfect bergsoniană. Sufletul e supus schimbării, cum zice el, „aux progrès irréguliers de l'oubli”. În curgerea timpului palmitile furtunoase se estompează, alte nouă se afirmă; din când în când anahronisme cutate se trezesc în noi cu reveniri brusce. „Pour être exact, zice Marcel Proust, je devrais donner un nom différent à chacun, des moi qui dans la suite pensa à Albertine...” Și d. Ralea adăncește acest bergsonianism literar al lui Proust: „Ce departe suntem de deprinderile corneiene, pur geometrice, abstracte, largi etichete bonnes à tout faire!” Pentru a fixa aceste momente fugitive trebuie o metodă specială. Proust nu izolează fragmente de realitate; el nu lucrează asupra unor amintiri stabilizate. Analiza sa e temporală. De aci rolul enorm pe care-l joacă memoria în opera sa, memorie fenomenală care mănăște un enorm material: amintiri, cunoștințe, impresii. S'a zis chiar că eminența acestei facultăți la Proust e în legătură cu sensibilitatea lui feminină, căci femeile au în deosebire memoria superioară bărbaților. Dacă mobilitatea e singura realitate, dacă timpul fuge veșnic, se poate zice că prezentul e iluzoriu și că totul e trecut. Spre găsirea acestui trecut, „A la recherche du temps perdu”, se îndreaptă toate eforturile lui Proust... Și d. Ralea se ridică apoi la aceste concluzii: „Pe mulți această fineță excesivă care crează o lume nouă fatică, pe lângă cea adevărată, îi va enerva ca un joc steril, prea afeiciat, dăunător robusteții biologii. Pe unii intelectuali însă această transmitere într-o lume mai subtilă și mai complicată îi va încanta. Și apoi dacă, Spencer are dreptate că legea evoluției se înlățește prin transformarea vecinică a omogenului în eterogen, atunci însuși merul naturii crează o diviziune progresivă din ce în ce mai

diferențiată. Complexitatea va constitui structura lumii de mâine. Va trebui să ne adaptăm la subtilitate”...

D. Aderca în Februar 1924 în revista „Năzuința” dă această caracterizare a stilului proust-ian: „Faza lui Marcel Proust, ca o celulă vie cu histologia și fiziologia ei, este tipică pentru întreaga ființă a operii: în această frază ca într-o celulă semina, se află virtual o întreagă și foarte complexă descendență (lignée), iar această perfectă similitudine e indicația cea mai de preț pentru recunoașterea organicității creației romancierului francez”. Și mai departe arătând cum psihologismul a împiedicat o bună parte din critica franceză să vadă adevărata valoare artistică (iar nu psihologică) a analizelor psihologice din Proust, d. Aderca scoate în evidență și inconvenientul literar al însuși psihologismului proust-ian: „Proust în înlăptuirea naturalismului său psihic n'a ocolit obstacolele și n'a învățat nimic din experiența naturalismului fizic, al lui Zola bunăoară. Cași „perfectiunea” naturalistilor care nu voiau să ne scutească de nici un amănunt „real”, acumularea psihologică a subiectului proust-ian, cu desvoltări și intercalări, e adesea o îmbătănire, un elefantism al artei literare. Eroii lui Proust, văzuți meticolos ca străbătuți de raze X, par modele omenești jupe, mișcându-se în saloane, pe uliți sau pe plajă după anumite reguli de strategie și decor, spre a li se vedea cât mai bine ganglionii capilari, ramificațiile sistemului nervos, încheieturile membrelor și dubla circulație a sângelui”. Și drept încheiere: „Noi nu mai deschidem pe Balzac pentru informațiile-i sociale, superficiale de altfel, nici pe Stendhal pentru perimata sa science du tendre; Marcel Proust, cu toată zvona literaturilor uluși de această apariție, nu va trăi nici ca „memoralist”, nici măcar ca „psiholog” (putând fi oricând pe aceste terenuri depășiți și înlocuiți) ci prin cea atmosferă proprie, cea poezie personală pe care o pot recunoaște cu sensibilitatea lor toți acei rămași o noapte între lumânări, aprinse de vreun tom capitonat al lui Proust... Și pentru alimentarea acelei poezii personale autorul a elaborat în noștile lui trudnice nu o anecdota circulantă într-o ficțiune, ci materialul imens și divers al unei societăți în care e încorporată o întreagă civilizație”.

D. G. Ibrăileanu (în „Viața Românească” din Martie 1926) făcând o distincție, pe un material neobiceiuit de vast, dintre analiză și creație în arta literară, definește astfel originalitatea lui Proust: „Cela este cu adevărat nou la Proust, ni se pare că vine din genul analizei lui. Analiza lui Proust este sui-generis. Ea este creație, fie că el se analizează pe sine, fie că analizează pe alții. El face portretul și romanul „epic” al unor stări de suflet. El care n'are subiect, intrigă, epică ori dramatică externă, are subiect și intrigă internă. El crează lumi sufletești. Rând cu rând, irază cu frază, pasagi cu pasagi se încheagă o curioasă s'ar putea zice „biografie”, ori poate „monografie” a unei stări de suflet — în realitate o „exteriorizare” completă a stării de suflet, în toată complexitatea ei vie. La reflexie constatăm că această stare de suflet s'a detașat de subiect, adică de autor ori de personaj și a căpătat o existență independentă. Din gelozia sa a creat gelozia, cum altul crează un personaj viu și tipic”. Și mai departe: Proust a creat niște realități noi. Până acum s'au creat oameni geloși, ori s'a analizat gelozia și celelalte sentimente. Proust a creat gelozia, amorul și atâtea alte stări de suflet”. Asupra boalei lui Proust ca generatoare a operei, d. Ibrăileanu scrie următoarele: „Boala lui Proust, credem noi, înseamnă numai atâtă anormalitate, câtă a trebuit ca să-i dea condițiile necesare creării unei astfel de opere. Dezechilibrul sufletesc — sensibilitatea excesivă și inteligența superioară pe socoteala voinței; boala fizică: de unde reclusiunea și traiul de noapte — a fost condiția favorabilă pentru acea introspecție unică”.

Și însfârșit d. Paul Zărofol (Viața Românească din Aprilie 1926) pornind de la evoluția stilului în arta literară europeană a veacului din urmă, găsește ca noutatea de formă a lui Proust provine din părăsirea stilului retoric și dramatic și adaptarea monologului interior. „Desigur poziția literară de la care a plecat scriitorul a fost aceea a memorialistului artist; dar omul a dat laoparte pe artist și materialul s'a redus la cele câteva puncte — snobism, homosexualitate, gelozie — asupra cărora se fixase în viața atenția și interesele individului Marcel Proust. Astfel s'a realizat una din cele mai radicale lovituri naturaliste în artă; orice convenție literară dispăre”. Și mai departe (afirmația extrem de interesantă dar contestată nu numai de Proust, ci și de unii critici francezi, în special de Benjamin Cremona): „Când duse spre publicare primele volume, Proust explica unui prieten: „cât privește compoziția ea este așa de complexă încât nu apare decât foarte târziu, când toate temele vor fi început să se combine (Pierre Quint, 283)”. Nu vom putea juca această afirmație, continuă d. Zărofol, decât după publicarea întregii opere. Eu însă cred, provizoriu, că Proust s'a preocupat numai momentan de „compoziție” și numai din grija pe care o inspiră, oricât, și editorul și publicul, când începe tipărirea, când adică expresia e pe cale să se materializeze în formă publică. Originea și natura operei exclud compoziția. Viața interioară imediată e curgere fără capăt, care nu se oprește pentru a lua conture precise. Procedura lui Proust, tinde din principiu, la descompunerea oricărei forme, și nu-i indiferent că el avusese intenția să publice toată opera fără capitole și fără aliniate”. În general studiul d-lui Paul Zărofol este plin de astfel de observații fine, adânci și esențiale, dar care nu pot încăpea, toate, în această încercare sumară de a prezenta cititorilor pe Proust, în linii cât mai largi. Capătul de linie al artei literare la care s'a oprit Proust, d. Zărofol ni-l indică limpede și dintr-o amănunțită și profundă cunoaștere a problemei (e unul dintre puținii foarte bine documentați la noi): „A venit acum în literatură vremea copiilor și băieților; soțiile lui Gide, romanele lui Cocteau reprezintă spiritul de farsă, de nepăsare, de inteligență drăcoasă, iar meditația genială a lui Proust a dat glas durilor disproporționate, mângâios exigente dar și miobitoare ale copilăriei... Deprinși cum suntem cu formele de gândire și expresie ale unei arte născute din spirit bărbătesc și mai cu seamă bătrânesc, ne trebuie deosebită învățătura pentru a comunica în estetica băieților și a copiilor, reprezentată și practică, de altfel, mai ales de oameni maturi cari și-au păstrat numai cu deosebită grijă experiența copilăriei și adolescenței. Schimbarea e considerabilă și, între toți, Proust imi pare să fi adus noutatea cea mai complexă și mai profundă”.

Desbaterile în jurul operei lui Proust nu s'au încheiat; ele sunt foarte variate și unele din ele deadreptul ului-toare.

Noul veac literar va simți încă multă vreme peste el umbra marelui om care a trecut.

D. W.



Din amintirile unui șef de cabinet

Încăperea în care lucrează — sau mai precis: primește — ministrul este prevăzută cu două uși. S'ar putea crede că una servește la intrarea, cealaltă la ieșirea vizitatorilor. Este o eroare. Și aici stă tocmai deosebirea între mecanismul unui butoi de vin și acela al unui cabinet ministerial. Cele două deschizături ale acestuia din urmă nu slujesc la formarea unui curent continuu. Solicitatorul iese pe exact aceeași ușă pe unde a intrat. Adevărata deosebire între cele două indispensabile uși de care vorbeam este că, pe una oamenii intră, pe când pe cealaltă, intră... mai puțin. În legătură cu această importanță deosebire stă toată aptitudinea profesională a șefului de cabinet. El trebuie să împartă turma de oaspeți în două categorii: acei ce sunt, și acei ce nu sunt amicii ministrului. Acesta din urmă e prea ocupat ca să poată stabili el-insuși o asemenea clasificare. Restul șefului de cabinet este să-i prezinte pe oameni clasificați gata. Și sistemul celor două uși alcătuiește tocmai criteriul obiectiv și comod al împărțirii bipartite de care vorbim.

În alte țări, rolul șefului de cabinet este mai puțin „intelectual” decât la noi. În Apus, nu vine la ministru decât acel a cărui afacere nu poate fi rezolvată decât de ministru, și trebuie, în interesul obștesc, să fie rezolvată de el. Șeful de cabinet are deci numai o funcțiune pur-mecanică. Înregistrează vechimea sosirii, și repartizează, invers-proporțional, ordinea de intrare. Alături tot. În România însă, șeful de cabinet are un rol „creator”. Cum la noi toată lumea care vine la ministru se duce direct la ministru, întrebându-l uneori numai dacă trebuie sau nu trebuie să pună timbru pe petiție — șeful de cabinet trebuie să fie înzestrat cu un viguros talent de psiholog, pentru a stabili ordinea audiențelor atât „ratione personae” cât și „ratione materiae”.

Pentru ce cetățeanul român se duce direct la ministru, — aceasta este o altă chestiune. În decursul exercitării profesiei mele de șef-de-cabinet am avut adesea prilejul să reflectez asupra acestui punct. Fără a pretinde că am găsit adevăratele cauze, cred însă a putea spune că una din ele este aceea a „minimumului efort”. Funcționarul român obișnuiește în mod curent a trimite pe solicitator la o „altă secție”. Titularul acestei alte secții îl trimite la o a doua; apoi de acolo impetrandu-l și mână la o a treia, pentru ca, foarte adesea să ajungă tot la ministru. E deci de o logică infailibilă această suprimare a etapelor intermediare, care acum putem zice că a intrat definitiv în moravuri.

— Ceeace — cum spunem — nu este de natură a ușura sarcina șefului de cabinet...

În schimb, această profesie are privilegiul de a desvolta simțul literar. Nu numai în fața duhovnicului, a avocatului și a parlamentarului de spirit omul se înfățișează „l'âme nue”, cu ugețul desbrăcat de orice minciună și ipocrizie. În anticamerăle ministeriale el se găsește într-aceea nobilă și sinceră atitudine.

Bun înțeles, la început are loc o primă fază, în care vizitatorii încearcă să „pozeze”. Între ei se naște o luptă tăcută de întrecere. Fiecare vrea să treacă drept omul care va fi primit numădat de ministru. Fiecare știe — despre el-insuși precis, despre ceilalți mai vag — că afacerea care l-a adus acolo nu este tocmai catolică. De aceea, fiecare în parte ar vrea să facă să se creadă că, spre deosebire de ceilalți, ale căror „chestii” sunt interesate și personale, chestia sa este, ea, generoasă și de interes obștesc.

Există și temperamentul demne, cari socot că nu șade frumos a se face platiudini șefului de cabinet — un copil abia ieșit din școală. Cu o morgă distinsă, își spun numele, și atâta tot. Apoi se pregătesc să aștepte. Decât — răbdarea are și ea o margine. Începutul cu înțelul, în sufletul acestor ființe de elită se strecoară îndolai. Oare nu ar fi bine să se recurgă la eficacitatea unei vorbe bune din partea șefului de cabinet?

Dar — cum se întâmplă totdeauna cu sentimentele „refutate” — atunci când izbucnesc, capătă o intensitate exagerată. Iată de ce tocmai dela acești democrați plini de „self-respectability” — șeful de cabinet are de primit formulele de politetă cele mai stângaci — lingușitoare. Și este extrem de pitoresc de asistat la tranziția bruscă între o atitudine comparabilă cu aceea a mamei Grăcilor, la o alta, subită, unde expresiuni ca „șefule dragă”, „coane” și altele măturăresc o intimă exasperată de chinurile așteptării.

Dar marea „luptă pentru existență” cu „supraviețuirea celui mai apt” se dă mai cu seamă în cabinetul de lucru al ministrului. Pentru a descongiona densitatea populației din anticameră, solicitorii sunt introduși câte mai mulți odată. Așa că convorbirea cu Excelența sa nu-i „tête-à-tête”. Ea amăneste mai degrabă spectacolul unei insule de privilegiu care flotează într-un ocean de așteptări. Punctele de fixare ale acestui quid duplex, care este ministrul, vizitatorul venit la rând, îl formează ferestrele și cele patru colțuri ale odăii. Insula emigrează. Bunînțeles, cu timpul, un șef de cabinet perspicace reușește să știe afinitățile ministrului pentru anumite regiuni geografice. Este aci pentru șeful de cabinet un alt mijloc important de „selecție artificială” a clientelii. De câte ori nu am ursat sarcina ministrului meu știutund pe adevărații săi amici să se ațină pe cutare canapea, în cutare ungher, unde domnul secretar de stat are predilecția să se îndrepteze. Acestea par nimicuri. Cine cunoaște însă importanța decisivă a convorbirii cu un ministru și aceea nu mai puțin însemnată a satisfacției partizanilor în ordinea exactă a locului ocupat de ei în partid —, imi va concede că mare e răspunderea șefului de cabinet în fața Istoriei.

Vine o fază în care rolul acestuia este numai unul de simplu spectator.

Odată ordinea de bătaie stabilită, șeful de cabinet poate să se mărginească a privi spectacolul, a-și contempla opera: o ordine de succesiune alcătuită după criterii raționaliste. De acum — ca în fața iudecării de apoi — oamenii

devin la fel. Toți parcă s'ar fi. În fața ministrului, unul nu se deosebete de altul, ca atitudine și procedee.

În primul rând este de remarcat o minunată „adaptare la interlocutor”. Toată mașinăria mentală a impetrandului se află într-o stare de „Einstellung”, de armare, de montare, în vederea sublinierii fidele a ritmului de gândire al d-lui Ministru. D-lui Ministru are un acces de revoltă împotriva cutărui om sau cutărei fapte? Imediat, solicitatorul arboarează o fizionomie de Caton. D-lui Ministru prinde a glumi? D-l Vizitator acompaniază noua întorsătură cu un râs scadut și ușor — imbecil. D-l Ministru se forțează a găsi o soluție? Pe figura d-lui vizitator se citește, instantaneu, durerile facerii.

Uneori, Excelența sa are de citit o hârtie, și într-o această se duce să se așeze la birou. Imediat, turma se ține, instinctiv după el. Zece-cincisprezece capete îl împodobesc ca niște petale, de jur împrejurul mesei de lucru. Dacă în timpul lecturii, ministrul prinde a zâmbi, imediat mișcarea radiază, și o ghirlandă de surâsuri înfrumusețează sala de audiență. Dacă Excelența din nou se întornece —, toată asistența își îmbracă fețele într-un vestmânt de doliu. Niciodată solidaritatea n'a atins o formă mai desăvârșită ca aceea pe care singur șeful de cabinet are privilegiul să o vadă.

Vine momentul rezoluțiunii pe care Ministrul trebuie să o parafeze pe jalbă. În clipa aceea, surescitarea interesului ajunge la paroxism.

Ați văzut vreodată oameni pasionați jucând biliard? Când carambolul riscă să nu se facă pentru o diferență de un milimetru, trupul jucătorului ia forma de „tire-bouchon”, și, cu mâinile, cu picioarele, cu tacul, cu rictusurile gurii, itinerarul bilei este imitat și încurajat în direcția conformă dorințelor inimii —, toate acestea în dauna vecinilor care adeseori primesc ghețe străine pe pantaloni sau vârfuri de tac în cap.

Ați văzut vreodată, la cursele de cai, pariuri care, în momentul sării rivierei, întovărășesc pe favorizii sărind la rândul pe peste bancheta de mică înălțime a tribunei din față?

Un proces asemănător este acela al impetrandului în momentul semnăturii ministrului. Ochii îi sunt animați de același sentiment de „Einfüllung des Ich in das Objekt”. Trupul e scuturat de mișcări darwiniene de adaptare la obiect. Măinile execută mișcări de șef de orcheștră care stimulează munca normală a Muzelor.

În sfârșit — epilogul — ironic ca orice epilog.

Vizitatorul, odată satisfăcut, și obosit de încordarea luptei — deodată se destinde. Fața sa capătă o înfățișare sceptică, blazată, distinsă. Are aerul a socoti că lucrul era neînsemnat, elementar, și că obținerea lui era fatală și la mîntea omului. Însfârșit, nimic nu întrece în dispreț privirea superioară pe care, la plecarea, o aruncă șeful de cabinet — devenit acum cel mai neînsemnat dintre oameni.

Cât despre vizitatorii nesatisfăcuți — acestora le mai rămâne o ultimă preocupare. Salvarea onoarei compromise în fața tovarășilor săi de suferință. Pentru a face „bonne mine à mauvais jeu” impetrandul nefericit întreabă, tare, și cu un ton detașat:

— Atunci — mon cher ministre — nu-i nimic de făcut.

Excelența sa mormăie — dacă mormăie.

Și fostul vizitator se depărtează, adăogând — mai ales când e femeie:

— Comme je regrette...

Franceza fiind, de totdeauna, limba preferată a fiilor distins și dezinteresate.

Însfârșit, ultimul eveniment al ciclului este o privire încruntată, svărlită în treacă șefului de cabinet.

S'a spus despre gazetărie o vorbă celebră: „La presse mène à tout à condition d'en sortir”. Din ce în ce mai mult însă sporește numărul jurnaliștilor îndrăgostiți de meseria lor, și din ce în ce mai puțin dispuși să o părăsească. În ciuda ostentelor și inconvenientelor multiple, profesia de scrib are și ea farmecele ei.

Același proces trebuie să se sfârșească prin a începe și în cariera — deasemenea plină de unele frumuseți — a șefilor de cabinet. Cu atât mai mult că — spre deosebire de gazetari, care de obicei nu pot să scrie la mai mult decât o gazetă, șeful de cabinet poate —, cu ocazia intermitențelor așa de frecvente în moravurile ministeriale — să devină cu ușurință șef de cabinet.

O. A.

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria „Hasefer” din str. Karageorgevici 9, care dela 26 Octombrie crt. va instala în aceeași stradă la numărul 7, cea mai bine asortată librărie din Capitală, recomandă următoarele cărți:

ÎN LIMBA FRANCEZĂ:

Knut Hamsun: Victoria, La faim, Pan, Vagabond joué en surdine, Au pays des contes.

Jack London: Tourbillon, Martin Eden, Croc blanc, Fils du loup, Vagabond des étoiles, Michiel chien de cirque, Jerry dans l'île, Peste earlate, En pays lointain, Talon de fer.

Hanns Heinz Ewers: Mandragore, Apprenti sorcier.

Coswrood: Kazan, Piège d'or, Bari, Chasseur de loups, etc.

Oscar Wilde: Portrait de Dorian Gray, Salomé, Maison de courtoisane, Maison de grenade, Théâtre, etc.

Kouprine: Sulamithe, Fosse aux filles, Duel, Bracelet de grenats.

Gallsworthy: Fraternité, Fleur sombre, Propriétaire, Le domaine, Logautés (celebra piesă de teatru).

Johann Bojer: Caméleon, Maternité, grande faim, Nuits claires, Emigrants, Puissance du mensonge, Sous le ciel vide.

Zangwill: Réveurs du Ghetto, Roi des Schinorrers, Affranchis du Ghetto, Had-Gadja.

Tagore: La maison et le monde, Le cygne, Mashî, Offrande lyrique, etc.

Papini: Histoire du Christ, Démon m'a dit, Un homme fini.

Bernard Shaw: Disciple du diable, Sainte-Jeanne, Homme du destin.

Medicină populară

I. Despre umflături și bube în cap.

— Domnule! Domnule! spune-mi sărut-măna ce scrie pe cutia asta.

Era o cutie de farmacie, albastră.

— Nu știu carte?

— Cum să știu, vai de mine!

Femea, fără vârstă, ca toate femeile dela țară.

— De trei ori pe zi câte un vârf de cutit "femeie."

— Mă costat 45 de lei cutioara asta. Cel puțin o fi bună la ceva? Să nu fi dat atâtea parale degeaba.

— Ești boănăv?

— De vre-o patru săptămâni. M'am umflat și nu-mi mai tihnește nimic. Uite, pune mâna și dumneata.

— Las' că se vede... Nu cumva?...?

— Mi-a venit acum două săptămâni. Bărbatu-meu nu-l acasă de astăvară. Lucra la un ferăstrău și acum e la spital: i-a tăiat piciorul.

— Ai copii?

— Șase să trăiești. Trei băieți și trei fete. Am avut 9 și pe trei i-a luat Dumnezeu.

O fetiță bătrânicioasă și tristă se ținea de fusta mure-dar a măică-si.

— E a dumitale?

— E cea mai mică dintre fete.

— Și pântecul ei e umflat.

— Nu știu de ce ne-am umflat așa, amândouă. Bătrâna zice că are limbrici.

O femeie fantomală, vânăta și sbârcită mărunț, ca pielea de pe lapte, sta rezemată între o grindă din fața porții și un băț, lung. Ea dete din cap afirmativ. În colțurile gurii albastre, albeau două cusături de caș.

— O fi luat dela câini sau pisici.

Femeile răsăra ca de o mare idioție.

— Limbricii nu vin așa, dete din cap bătrâna.

— Dar cum zici dumneata că vin, bunică?

— Dumnezeu știe.

— E maica dumitale?

— Nu e, domnule. E o biată creștină. Am luat-o dela țigani, că mi-a fost milă de ea. O batjocureau țiganii și i-am spus: mută-te la noi, bunică.

— Să te duci la farmacie să-ți dea niște bomboane de limbrici.

— Nu sunt bune, domnule. Uite, știe maica să le facă de ducă.

Bătrâna surâse cu satisfacție și capul ei semăna un moment cu strămbătura lui Voltaire.

— De ce nu le-ai făcut de ducă până acum, maică?

— Le-am făcut eu, dar nu sunt limbrici. Dacă erau limbrici până acum se duceau pe gâră.

— Ziceai că baba ti-a spus că fata are limbrici.

— Așa ziceam dar nu mai zic. Are umflătură la stomac.

— Cu ce te hrănești dumneata, și cu ce îți hrănești copiii?

— Numai pe asta o mai am pe lângă mine. Ceilalți i-am dat la meserie și fata mai mare e la un învățător.

— Ce mănăci?

— Ca oamenii, ce dă Dumnezeu.

— Dumnezeu dă multe, femeie. Din ce dă Dumnezeu, ce mănăci cu fata dumitale?

De soroc, femeia ar fi vorbit un ceas și m'ar fi lăsat să și o pipăi pe ulița satului. Chestiunea mănăcii o făcea să se codească.

— Mai câte un castravete, câte un păsat... câte o mă-măliguță... sunt multe.

— Casa asta e a dumitale?

— A cui să fie?

— Pasările astea sunt ale dumitale? Par'că văd și o vacă în curte.

— Ale cui să fie?

— Câte un ou, câte o cană cu lapte, câte un pui, câte o bucăciță de unt, nu-i dai fetiții?

— Laptele mi-l ia untarul. Ouale le ia boerii. Pe pui lau bani bunii la oras.

— De-ai m'ai oprit, ca să-mi spui că te calicești?

— Trebuie bani pentru spital, lui bărbatu-meu.

— I-a tăiat piciorul de tot?

— Trebuie să-i cumpărăm o cără. Nu-l mai primetse la ferăstrău. Se întoarce acasă slăt și neputincios.

— Ce-aveți de gând să faceți?

— Să dăm fetele de suflet.

— Vă îndurați?

— Așa m'am chibzuit cu omul meu, la spital. Pe cea mare vrea să o învătătorul.

— Ce învătător?

— Invătătorul la care slujește. N'are copii. Când i-am

dat-o, o bucată de vreme nu am știut de fată. Bunica îmi spunea că poate a zidit-o în mănăstire.

— Cum așa? Nimeni nu zidește fete.

Bunica surâse de prostia mea.

— Ba am fi fost neam de neamul nostru fericiti să fi fost așa. Norocul ăsta nu-l are oricine, să-l zidească o fată într'un pârte de mănăstire.

— Vorbești serios, femeie?

Femeia îmi măsură toată neghiobia, purtându-și de mai multe ori ochii dela capul meu până la picioarele mele — și schimbă o privire plină de înțelec cu bunică.

— Când mi-a murit băiatul, acum trei luni, doctorul spunea că are gălbănare și el a murit de fierbănteală la cap.

— De unde știi mai bine ca doctorul?

Copilul s'a umflat la cap de tot și i-a eșit în ceață cât un ou. I-am pus mămăligă crudă și bubele au venit de au copt. A avut șapte cât un ou în cap și toate au spart. Când vedeam cum îi curg, am zis să-l ia mai bine Dumnezeu și l-a luat. Stă acum lângă Maica Domnului și se roagă pentru mine.

T. ARGHEZI

ANTON GEHOV

S'a certat cu femeia

— O întâmplare —

— Să vă ia dracu! Vii dela serviciu flămând ca un câine, iar ele te hrănesc dracu știe cu ce! Și nici nu poți face măcar o observație! Dacă spui ceva, încep să sbiere, să plângă! Să fiu de trei ori blestemat pentru că m'am însurat!

Spunând asta, soțul trânti lingura de farfurie. Sări în sus și trânti ușa cu învișerare. Femeia izbucni în plâns, își infundă fața în șervet și ieși și ea. Masa era sfârșită.

Soțul se duse în cabinet, se trânti pe canapea și-și infundă fața în perne.

„Dracu m'a împins să mă însor! — se gândi el. — N'am ce zice, e bună „viața de familie!” Abia te-ai însurat și-ți vine să te împuști!”

Peste un sfert de oră niște pași ușori se auziră înaintea ușii.

„Da, așa se întâmplă totdeauna... Te-a ofensat, te-a batjocorit și pe urmă umblă pe la ușa și caută să se împace... Pe dracu! Mai degrabă mă spânzur, decât să mă împac!”

Ușa se deschise cu un scârțait ușor și rămase așa. Cineva intra cu pași înceți și timizi și se îndreptă spre canapea.

„Bun! Cere iertare, imploră, plângă... Jimblă cu unt o să primești! N'o să capeți nici un cuvânt, măcar să mori... Pe dracu... Uite, dorm și nu vreau să vorbesc!”

Soțul își infundă și mai tare capul în perne și începu să sforăie încet. Dar bărbatul sunt tot atât de slabi cași femeile. Ii poți imblânzi și supăra cu ușurință. Simțind un corp cald la spinarea lui, soțul se apropie cu încăpătănare de spătarul canapelei și dădu din picior.

„Da... Acum se bagă în mine, se lingusește, se lipește de mine... În curând va începe să-mi sărute umărul, să-mi cadă în genunchi. Nu pot suferi gingășia asta!... Totuși... va trebui să o iert. În pozițiunea ei, e rău să se neliniștească. O s'o chinuiesc vreo oră, o s'o pedepesc și o s'o iert...”

Un oftat adânc se auzi chiar la urechea lui. Apoi al doilea, al treilea... Soțul simți pe umăr atingerea unei mânășite.

„Ei, Dumnezeu cu ea! O iert pentru ultima dată. A-junge cât am chinuit-o, sărmana! Cu atât mai mult, că eu sunt vinovatul! Am stăruit o furtună întreagă din pricina unui fleac... Ei, ajunge, micuța mea!”

Soțul întinse mâna și îmbrățișă un corp cald.

— Puah!

Lângă el stetea cănele lui, „Diana”.

Din rușese de L. HANCU



Lucruri nouă despre Dostoevski

Se știe că în Germania s'a hotărât scoaterea unei ediții mari și absolut complete a tuturor scrierilor, scrisorilor, memoriilor și carnetelor — toate inedite — rămase dela marele scriitor rus, Dostoevski. Această ediție va apărea în 16 volume.

Primul volum (536 pagini) s'a și pus în vânzare, umind lumea prin aspectul și prin conținutul său: căci nu adevărat apar operele complete ale unui mare scriitor, strânse și așezate cu atâta artă și dragoste față de autor. Ilustrațiile primului volum reproduc nu numai portretele ci și fotografiile caselor în care a locuit Dostoevski; sunt fotografiate manuscrisele, lucrurile din casă și obiectele, care i-au împodobit mesele de scris. Ediția este excesiv de scumpă, și firma Müller și Eckstein din München nici nu speră de sigur să obțină vreun beneficiu bănesc din vânzare. Direcția acestei edituri, n'a putut să fie mănădată decât de o nemărginită dragoste pentru orice amănunt inedit asupra scriitorului care e cea mai frumoasă podoabă a literaturii rusești. Presa rusească din Berlin, Paris, Praga, etc., recunoaște că editorii ruși nu sunt și nici nu vor fi în stare să tipărească o asemenea ediție: societatea cultă rusească va fi nevoită să-l studieze pe Dostoevski de-a-cum înainte după aceste 16 volume germane. Dealtminteri, la fel s'a petrecut lucrurile și cu operele celebrului patriarh rus Nikon († 1681) — acest reformator îndrăzneț, raționalist — cosmopolit și pravoslavnic, editat cu un lux uimitor, în 6 volume, în englezește, de Palmer — pentru uzul și studiile... rușilor.

Reproducem mai jos o scrisoare trimisă în 1873 de

Dostoevski, Marelui Duce Alexandru — țarul Alexandru al III-lea de mai târziu (1881—1894). — împreună cu volumul romanului „Dracii” („Posedații”). Acest roman a provocat pe atunci cele mai înverșunate atacuri din partea criticii literare; autorul a fost acoperit de cele mai violente insinuații și acuzațiuni din partea celor „din stânga”, dar nici cei „din dreapta” n'au vrut să-l ierte lui Dostoevski stabilirea măiestrită a procesului prin care autocrația și sadiștii reacționari și revoluționari apar absolut înrudiți și identificați. Fiecare nouă reaprindere a curentelor violente revoluționare și reacționare din Rusia, provoca atacuri întinse contra lui Dostoevski, chiar după moartea lui. Astfel a fost mai ales în 1905—1906, după războiul ruso-japonez, urmat de deslănțuirea primei revoluții — și după înăbușirea ei. Înverșunarea tuturor categoriilor și grupurilor sociale, — angajate în ură, în luptă și în devisa „totul e permis”, — se îndreptă împotriva ideilor lui Dostoevski într'un mod atât de accentuat, încât în 1916 ministerul de interne și departamentul poliției au crezut necesar să retragă romanul „Dracii” din circulație, iar în 1918 guvernul sovietic l-a și retras. Însă în ultimii ani ca și în tot cursul gândirii politice rusești, cu adevărat conștiente, acest roman a fost considerat de mulți ca o profetie genială asupra Rusiei și a Europei.

E foarte curios, cum însuși Dostoevski își dădea seama de această însemnătate a operei sale. Și lucrul acesta apare în chip surprinzător manifestat cu o excepțională putere de teoretizare în scrisoarea adresată în 1873 Moștenitorului tronului Rusiei. Deși scrisă în termeni extrem de respectuoși, scrisoarea aduce cu tot conservatismul fondului, o strălucită expunere a antitezei: Rusia — Europa.

Iată această scrisoare:

Cuvintele înțelepte și de spirit ale lui Rivarol

E mai ușor pentru fantazia să-și compună un infern din durere, decât un paradis din plăcere.

Omul nu se bucură de o libertate deplină, ci numai de o libertate de mână doar; da pildă, e liber să mănânce dintr'o mănecă sau din alta, dar nu e liber să nu mănânce nimic.

Bunul simț e mai rar chiar decât probitatea.

Un om mediocru, dacă-și folosește bine timpul, cu îndemănare și răbdare, poate juca un rol și să facă valvă în juru-i.

Artă e, a suplini viața și realitatea prin perfecțiune.

Toată lumea se agită ca să găsiască în sfârșit odihnă, dar sunt oameni atât de leneși că pun sfârșitul la început.

Ambiția și voluptatea au adesea același limbaj. Cezar marturisă, în culmea măririlor, că rugăciunile îi gâdă urechea.

Am cunoscut o femeie care spunea amanutului: — Ah! cere-mi ceva! Prinții parveniți se bucură mai bine de putere decât prinții ereditari.

Rivarol fu întrebat odată dacă nu mai iese prin lume: — Dece? Nu mai iubesc femeile și pe oameni îi cunosc prea bine!

Fratele lui Rivarol veni într'o zi să-l anunțe că a cedit tragedia lui M. F... — Menorocitule! Și-ți spuseseam doar că e un amic al nostru

Despre unul care-i desfigura cuvintele de spirit, repetându-le: — Nu depinde decât de dânsul ca să nu mai fie cuvânt de spirit.

Nimic nu e mai absent ca prezența de spirit.

Câteva portrete din „Micul Almanah al oamenilor Mari”. Abatele Longchamps. Traducerea sa din Propertiu face mare cinste obiceiurilor sale.

M. Rosin, Madrigalurile sale frizează puțin epigrama și epigramele sale sunt puțin prea dulci: să fie cumva vina tipografului care a pus greșit titlurile?

Antoine Pierre Auguste de Püs, secretar particular al contelui d'Artois, etc. Acest tânăr poet, când cu d. Desprez, când cu Resnier, când cu Barré, când cu talentul, când singur, a conceput, corijat și născut aproape o mie de piese de teatru. Poemul său despre armonia cuvintelor și slovelor a pus pecetia pe reputația sa. Acolo d. O își țărăie couda și se ceartă încet, etc... D. de Püs e cel dintâi poet care s'a gândit să dea o stare stabilită celor 24 litere ale alfabetului

Abatele Bérardier de Baintant a tradus pe Lucretiu în versuri franțuzești; a parvenit — conform țintei sale laudabile, să-l stingă pe acest poet periculos al anticității; așa trebuiesc traduși toți acești alci.

Capul lui Mirabeau e un burete mare imbibat cu ideile altuia.

Istoria Americii se reduce la trei epoci: gătită de Spania, robită de Anglia și salvată de Franța.

Avem cu toții idei, cum avem cu toți obraji; totuși, puținii oameni au spirit și figură. Trebuie, pentru aceasta, o anumită ordine în trăsături și idei: îi trebuie mai ales gândiri variate, noutate și mișcare.

Filosofii sunt mai anomiști decât medicii: ei diseca și nu vindecă.

Există, neîndoișor, mai mult spirit decât talent în lumea aceasta. Prin societate furnică oamenii de spirit lipșiți de talent.

Înima e partea infinită a omului; spiritul e limitat. Nu-l iubești pe Dumnezeu din tot spiritul, ci din toată inima. Am remarcat că oamenii lipșiți de inimă — și numărul lor e mai mare decât s'ar crede — au un amor propriu excesiv, o oarecare sărăcie de spirit, căci inima în-

dreaptă totul în om; sunt geloși și ingrați și nu trebuie decât să-i obligi ca să-ți faci vrăjmași.

Nu se face istoria naturii. Dacă mi-aș pune în fiecare ei o mască, acela care mi-ar desemna toate măștile nu mi-ar face încă portretul.

Intr'o țară unde presa nu e liberă, sunt aleși să vegheze asupra librărilor magistrații cari nu citesc de loc; căci s'a remarcat desigur, cu atât mai puțin a citit un om, cu atât socotește cărțile mai periculoase.

Cineva îi spunea lui Rivarol despre abatele Giraud, care compusese o comedie intitulată *Le Bourgeois révolutionnaire*, că o găsește veselă: — Cred și eu, răspunse Rivarol, e omul cel mai trist al secolului său.

Pasiunile sunt oratorii marilor întruniri.

Povestea Voivodului Majer

Fuga prin munți

Fugarul de nea, înșumat, își poartă voivodul

Spre munții prai care, în vremi de prigoană

Fugă strâmoși

Alături de ciutele roșii!

Fugaru-i o stihie albă ce-aleargă prin văi.

Și vâlce 'n urmă rămân când dau de arcus.

Acuma prin negrul brădet, își flutură albul de spumă.

Și trece pripit pescăruș

Prin râul ce-și svârcole trupul

În vadu-i de humă

Și drumul se face potică pe răpi spânzurată

Fugarul rămâne departe — neclăză prelună

Se duce voivodul și 'n urmă nu cată;

Chemările triste din vale

Ca sulții izbite prin zale.

În suflet împung.

Și peste cețoase prăpăstii din stâncă în stâncă

Sar sprintene, ciutele roșii, ca bulgări de jar.

Înflăptă cu cerul în piscari e-o taină adâncă.

Și cum se târăște voivodul

Cu norii pe praguri de stânci;

Gândește că albele păcle

Sunt duhuri trimise de Domnul

Să-i meargă alături pe brânci.

RADU BOUREANUL

„Alte Siluete Literare și Artistice”

S'a pus în vânzare la toate librăriile noul volum intitulat „Alte siluete literare și artistice” ale scriitorului renaș H. Eulenberg.

Elegant imprimat în atelierele „Viața Românească” acest al doilea volum cuprinde următoarele siluete: Kant, Chopin, Watteau, Calderon, Walt Whitman, Rubens, Offenbach, Goya, Napoleon, Frederic Cel Mare, Rembrandt, Lassalle, Bach, Hans Sachs, Swift, Bismarck, Raffael, Mozart, Petruca, Verdi, M-me de Stael, Michel-Angelo, Kotzebue, Brahms, Halevy, Iens P. Jacobsen, Haydn, Richard Voss, Petiș și Beethoven.

Volumul „Alte Siluete literare și artistice” în traducerea d-lui C. Săteanu, cuprinde un bogat material literar de peste 320 pagini, este tipărit cu îngrijire pe hârtie velină și pentru a fi accesibil tuturor oamenilor dornici de literatură, muzică, sculptură, teatru și tot ce se înțelege prin cultură generală, el nu costă decât 50 lei exemplarul.

Comenzile se vor adresa la Tipografia „Albina” str. Săulescu No. 1 Iași.

odată o națiune mare, capabilă să producă și să dea lumii o valoare, — decât atunci când vom purta în noi orgoliul (Hochmut), recunoașterii însemnății noastre în lume și însemnătața noastră ca națiune.

Am uitat de mult, cum toate națiunile mari au putut să-și ducă puterile spre o desvoltare deplină, — numai și tocmai prin faptul că și-au pus toată încrederea într'însele, în propria lor forță. Astfel și nu altfel, aceste națiuni au adus omenirii câte un bun — fie acest bun numai o rază de lumină — tocmai prin faptul că ele rămăneau un timp oarecare — orgolioase, neschimbate, independente, consecutive, persistând să fie ceea ce au fost dela început.

Și iată: să te gândești astăzi astfel în Rusia și să te pronunți în acest sens — înseamnă să fii respins, înstrăinat și desmoștenit (verstossen).

Și, desigur nu se poate nega că cei mai eminenti predicatori ai falimentului nostru național, și-ar întoarce fața ei, cei dintâi, dela cauza lui Neceae. Belinschi și Grunovski ai noștri n'ar crede dacă li s'ar spune că ei sunt părinții Neceaeilor. Iar eu am vrut, în opera mea, să evidențiez asemănarea acelei idei, care trece de la părinți la copii, și e dusă mai departe de aceștia din urmă. Am vrut... Sunt departe de o reușită deplină, însă am lucrat în lumină unei conștiințe depline și curate.

Îmi permit să sper, că Alțeta Voastră Imperială, Moștenitor al celui mai înalt tron din lume și viitorul stăpân al pământului rusec, — vă veți uita măcar în treacăt la experimentul meu, la încercarea mea atât de slabă, însă (o știu!) conștiințioasă — de a zugrăvi, într'o formă artistică, fenomenul cel mai periculos și mai bolnăvicos al civilizației noastre contemporane — al acestei civilizații străni, nefirești, neindpendente, — dar care mai domnește încă în Rusia.

Rămân cu sentimentul respectului meu nelimitat și cu recunoștință, al Alțetei Voastre Imperiale, cel mai credincios și devotat servitor, Teodor Dostoevski.

*) Prima serie (1870—1872) de asasinat politic, care n'au tins numai la exterminarea marilor demnitari, ci a profetăsuprimarea, oriunde și oriunde, a autorităților mari și mici.



ALEXANDRU NEWEROW

Vreau să trăiesc

Ne-am oprit într'un sat mic din stepă. Sed pe bancă în fața casei și mângâiu spatele unui câine mare, cu păr lung. Căinele e sbrălit și urât, dar părul său lung de pe spate a strâns în el căldura soarelui și-mi este plăcut să stau plecat peste el. Când și când cade câte o picătură de pe acoperiș pe umerii mei. În curte strigă supărate găște. Un mănz nechează cu glas subțire, găini coticodăcesc. În fața ferestrelor stau tunuri, cu gâtul rece de oțel întins departe. Cai asudați, deshamăți și înșeuși, mestecă fan. Un părăias aproape secăt își duce iute apa.

Sed acolo, îmi las capul cărunt în voia soarelui de Aprilie, privesc țesătura ruptă a norilor albaștrii, cari plutesc peste pământul desghetat, negru. Urechile mele n'au asurzit de sgomotul tunurilor. Aud strigătul supărat al găștelor, coticodăciul vesel al găinilor. Inceet, prevăzător cad când și când picături fără sgomot...

E primăvara mea de răsbou.

Poate cea din urmă... Ascult sgomotele, strigătele, cari întâmpină tânăra primăvară de April. Inima mea e turburată.

Acasă e nevasta mea, doi copii. O odne mică, urechi ascuțite ascultă încordate pași târzii, seara. Acolo sunt așteptat, acolo poate m'au îngropat de mult deja. În timp ce contemplan părăiașul la picioarele mele, vrăbiile ce fopăie în fața afetelor, îl văd pe fiul meu Serioșca cu obrajii polizi, fără sânge. Pe Nușca cea de trei ani cu panglica albastră deschis în părul auriu ciufuit. Ei sed pe scândura ferestrei, lipiți unul de altul și privesc prin geamurile desghetate. Mă caută printre trecători, așteaptă să vin și să-i iau în brațe. Cei doi pici triști îmi umplu inima cu amărăciune părăntescă... Scoț din buzunar o scrisoare veche, răscătită. Nevastă-mea mă consolează.

„Imi vine greu, dar nu plâng... Stăpânește-te și tu!”

Dar când am părăsit casa, ea spuse:

„De ce te duci voluntar? Te-ai săturat de viață?”

Mă temeam de vorbe neclăuzite. Mă temeam, că nevastă-mea nu va înțelege dragostea mea de viață.

Pe obrajii ei se rostogoliau lacrimi. Îi trădau durerea, dragostea și grija, dar picioarele mele nu tremurau. Acum mă incurajează nevastă-mea.

„Rezistă! Nu avea grije de noi!.. Am multă răbdare, isprăvește cu toate...”

Alături o scrisoare dela Serioșca. Încă nu se pricepe să scrie litere, măsghălește linii, bastoane, cercuri și covrigi pe hârtie, și deasemeni un tufiș mic cu ramuri răsfirate și fără frunze. Dedesubt o lămurire dela mamă:

„Înțelege-o cum vrei...”

Eu înțeleg semnele lui Serioșca.

Citiam scrisoarea aceasta pentru întâia oară în timpul unui marș, mergând spre un atac, și bețele și covrigii mă priveau cu ochi limpezi, incurajatori. Le săruai în taină ca să nu mă rădă camarazii, îmi încercam arma și zisei:

„Du-te, tată! Du-te!”

Și acum gândesc tot așa.

Nu de dăcliseală sau fiindcă sunt bătrân, mă duc să mor; și nici fiindcă m'as fi săturat de viață. Nu. Vreau să trăiesc!.. Departările proaspete de primăvară, nemăsurate, zorile și amurgurile tihnite, sborul departat al cocorilor, murmurul pârâielor în albiu, toate acestea mă exaltă... Plin de dragoste cuprind eu cu privirile mele fiecare nor, fiecare tufiș, și totuși merg să mor... Mă duc spre moarte hotărât și liniștit. Ea vine în sbor, împreună cu focurile grele de artilerie, cari fac să crape pământul desghetat, împreună cu împuscăturile dese de armă, cari fulgeră cu un fum albastrui. O văd ascunsă în amurg inapoia fiecărui tufiș, pândind inapoia fiecărui deal, și totuși merg fără șovăire.

Mă duc să mor, fiindcă vreau să trăiesc...

N'o pot exprima mai simplu, cu alte vorbe, dar incomjurat de moartea rănjitoare, nu dau în lături mâinile reci cari se întind după mine. Și nici ochii copiilor nu mă rețin. Momentan ei nu-s plânși. Mai răd încă de bucurie copilărească, și mă apasă închipuirea că ochii aceștia luminosi, cari răd ar putea fi odată tot așa de turburi cum erau ochii mei pe vremea când, e mult de atunci, eram copil... Nu știu, câte lacrimi au plâns ochii mei, mâinile cu mângăiarea părul meu lung... Un lucru mai știu: ochii mei erau bătrâni, plini de griji... Nu puteau râde, nu ardeau în focul veseliei copilărești, nu vedeau soarele, care mi-e atât de aproape acum...

Când m'am născut, odăile mari, spațioase, erau ocupate de alții, de „cei fericiți”. Eu și mama mea căpătaram un colț umed de pivniță. Mama era spălătoareasă. Primul lucru ce zări, când ochii mei începură să priceapă, fură ismene și cămași ude, spânzurate pe frânghii. Soarele îl vedeam rar. Pe tata nu l-am văzut niciodată. Cine o fi fost? Poate un cismar. Poate un bătrân, tăcut, evlavios din clasa negustorilor, care seara aprindea candelă în fața iconelor. Sau un funcționar de stat, bețiv!

Mama bea.

Soldați, hamali, căruțași cu cămașă ruptă, vagabonzi și hoți de buzunare veniau la dăusa în colțul ei. O băteau câte odată, cum bați un cal sleit de viagă, o îmbătau până la înconștiență, apoi o svărliau stupidă pe pat, fără să țină seamă de prezența mea...

Noi eram „nefericiți”. Mama îmi zicea adesea:

„Suntem „nefericiți”, Waska! Mori, băiatul mamei!”

Dar nu murii. În căutarea câștigului venii printre tot felul de oameni. Nu găsiți nici dragoste, nici dușoșie, nici o privire caldă. Crescui ca un câțelus. Când eram bătuț, plângeam. Când eram mângăiat, râdeam. Nu știam de ce noi eram nefericiți și ceilalți fericiți. Ridicam adesea ochii mei bătrâni, îngrijorați către cerul înalt, albastru. Se zicea că acolo locuiește bunul Dumnezeu, care îndreaptă viața oamenilor spre bine. Vroiam așa de mult, ca cineva să-mi îndrepte și mie viața spre bine, și rugându-mă îmi ridicam ochii spre cerul înalt, albastru. Bunul Dumnezeu nu-mi dădu nici un răspuns, nu văzu ochii mei bătrâni, plânși...

Viața însăși îmi dădu răspunsul și mă învăță. Ea îmi destăinuie adevăruri așa de hotărâte încât, când prinsei înțelesul ei, încetai să mă mai rog... Înțelegi: nu întâmplător și nu prin voința unui singur om eram noi în colțul de pivniță, ci prin voința tuturor acelor cari ocupau odăile luminoase, spațioase de deasupra noastră. Prin voința unei clase întregi, din cauza căreia sute de mii, milioane de oameni trebuiau să se îngheșuiască ca dobitoacele în gunoii pivnițelor întunecoase...

Înțelegi și pe mama, pe care o loviau în dinți, și motivul fatal care o silia să se culce cu „prieteni” în prezența mea. Când ochii îi erau lucizi, vedeam în ei o astfel de suferință, un zămbet așa de blând, de mamă, încât inima mi se frângea de dragoste și milă. Fiindcă era tânără și frumoasă, sărăcia și lipsa de sprijin o goniau pe stradă, în lumina felinarelor reci.

Înțelegem multe.

Și mai cu seamă înțelegi că în lumea aceasta, care era bogată în frumusețe și belșug, trăiam ca un muncitor cu ziua, ca un câine sănătos, slugarnic, care mânca fărâmiturile... Începui să muncesc dela șapte ani. Lucram zi cu zi, și totuși sunt sărac ca un cerșetor, nu-s decât o bucată de gunoiu. Viața mea e așa de rău și așa de prost întocmită, încât mă vor arunca din casă ca pe un gunoiu, îndată ce forța brațelor mele paralizează, îndată ce țărnia pieptului meu scade... Eu, care crez că valori, nu am ca om nici o valoare, și cei cari dispun de mușchii mei, mă vor face de ocară, îndată ce boala m'ar lega de pat, imi vor face de ocară și copiii, svărlindu-i pe strada fără inimă a marelui oraș.

Și acum, când văd liniile și covrigii lui Serioșca, dragostea mea pentru dânsul mă duce la luptă. Și nu șovăiesc. Dragostea pentru mama mea băjocorită dă putere picioarelor mele... E dureros pentru mine când imi închipui că Serioșca va ajunge un câțelus întocmai cum am fost eu, că va ajunge un muncitor cu ziua fără patrie ca mine, care-și închiriază efim mușchii săi sănătoși. E dureros pentru mine să mă gândesc la mica Nișka cu panglica albastră deschis în părul de aur, ciufuit...

Nu mai la gândul că fiica mea vreodată, în loc să rădă, își va strânge buzele vestejite, subțiri, își va pleca ochii cu rușine și va pași cu pași nesiguri în lumina felinarelor reci, numai la gândul acesta inima aproape că-mi sare în bucată...

Nu zăresc armele îndreptate asupra mea. Nu aud împuscăturile cari pârâie... Înceleștez dinții. Cad la pământ, mă târăi în patru labe, mă ridic iar, înainte... Nu există moarte... Și nu există nici soare moleșitor de primăvară... În inima mea înfloresc o altă primăvară... Plin de un îndemnul tineresc, de nestăpânit, nu aud glasul ispititor al primăverii, ci glasul mamei mele:

„Du-te, băiatul mamei! Du-te!”

Vreau să trăiesc, și de aceea trebuie să cuceresc zilele cu soare pentru mine, pentru Serioșca și Nișka și pentru toți cei ai căror ochi bătrâni, plânși nu mai pot vedea, prin luptă...

Măna mi-este deja străpunsă, dar aceasta nu-i cea din urmă jertfă. Ori voiu rămâne pentru todeauna în câmpiile desghetate, înecate în soare, ori mă voiu întoarce acasă ca învingător... Un alt drum nu există... Și vreau să trăiesc. Vreau ca Serioșca și Nișka să trăiască și să se bucure, ca întregul nostru cartier, svărlit de cei de sus în groapa cu gunoiu a vieții, să trăiască și să se bucure...

Și deaceia, fiindcă vreau să trăiesc, deaceia nu există alt drum, mai simplu și mai ușor. Dragostea mea de viață mă duce la luptă.

Calea mea e lungă.

De multe ori mă vor mai saluta zorile, amurgurile peste câmpuri, dar tristețea mea e lumină, și-mi dă putere. Aceasta este calea mea...

cu LEI 60 ori-cine 10 VOLUME
poate avea

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA”

cea mai distractivă, mai instructivă și mai răspândită bibliotecă de popularizare din țară. Trimitem GRATUIT catalogul volumelor apărute. Editura „Adeverul”. Sărindar 7-11 București.

Mutare

de GEORGES RODENBACH

N'am să uit niciodată impresiile mutării acesteia din urmă; cei care-și schimbă des locuința, se oțelesc; nu sunt durerea rușii și a despărțirii. N'au vreme să se lege de locuri. Eu, trăiam aici de zece ani. O bucată întreagă din viața mea avea să dispară, să se cufunde, par'că, în veșnicie. Câte amintiri stau pe pereți, ca niște cununi vestedă! Câte iluzii din tinerețe căror vremea le-a șters strălucirea, și totodată câte poleieturi din salon nu sunt acum înegrite! Iar chipurile care s'au privit în oglinzile astea, sunt moarte acum sau duse de pe locurile acestea; am să le văd arătându-mi-se pentru cea din urmă oară, cași cum n'ar mai exista pentru mine decât numai colo în oglindă.

Era în toată căldurii de Iulie. Eram și cam bolnav, și gata să mă emoționez ca o sensitivă. Mutarea aceasta mi-a fost ca o moarte, ca o repetiție de îngropăciune.

Cu prilejul mutării voilem să pun rânduială în hârtii, manuscrise, scrisori, care se tot adunase de ani de zile la întâmplare, prin sertare. Scrisorile mai ales, sosite zilnic, ca fluxul mării, val cu val. O parte trebuiesc rupte, altele împărțite, alese, și prin urmare recitite. Ah, recitirea scrisorilor vechi! Tot trecutul se trezește și-ți apare în color și cu fața plânsă, parecă, hârtia îngălbenită seamănă a rușă veche. Și cerneala palidă pare că vrea să dispară. Ah! scrisorile vechi! Rufește de copil mort! Haine de zestre regăsite în văduvie, dormind păturite.

Reciteam... Câte lucruri pentru care te-ai pasionat, te-ai exaltat, te-ai necăjit, îți par acum deșarte și departate, câte par cași cum n'ar fi fost! Și scrisorile de dragoste, încă mai deșarte! Te credeai fericit că iubești. Și găsești numai îngrijorare, turburări, muștrări, dureri; și colea, crezi că cerneala e palidă de pe urma lacrimilor. Adevărat? Asta a fost dragostea? Și în aceeași cutie, rămășiți ridicule, o panglică, un inel, un trandafir uscat — o fantomă de floare. Scrisori și iar scrisori. Și aceiași trebură de a reciti, te ține ca niște friguri care-ți reped grăbit sângele în obraz. „Ai vrea, par'că, să-ți refaci trecutul cu toate scrisorile astea... Castel de hârtie!”

Făcând rânduială într'un sertar mi-am găsit toate amintirile de familie, toată copilăria. Mai ales portrete; mai întâi d'ale mele, unul de când eram de șapte ani, altul dela cincisprezece ani, chipurile mele de altă dată — chipuri de la vârsta primei comunicări — deci și suferințele mele de altădată. Pe urmă, alte portrete: ale mamei, ale tatălui. Ah cum m'au cufundat în durerea de atunci de când am murit. Îi văd iarăși vii, fericiți, colo în casa încăpătoare din provincie, iar eu, copil, stau lângă dânsii. Astea toate au trecut, s'au isprăvit într'un cimitir din marginea orașului, cu numele lor, numele meu, pe piatra mormântului. Și alte amintiri, de mai de mult încă: hârtii de familie, genealogii, foi de serviciu ale străbunicii care fusese militar, brevete de decoratii, acte judecătorești, manuscrise de cărți, vieți din trecut pe care le regăseam, le reclădeam bucată cu bucată, cu bucuriile, luptele, gloriile și tristețele lor. Și mă gândii: odată și odată, fiu-meu o să răscolească toate astea — ce puțin rămâne din atâta zbucium! — și încă ceva în plus, viața mea, puțină hârtie adăugată la grămada aceeași! Trecut, nimeni nu o ține. Ce puțin loc ține o viață de om. Mi-am dat seama acum mai clar, când am văzut valiza mică plină de tot ce alesesem. Era ușoară cât un cadavru de copil.

Pe când mă pregăteam așa de plecare, și cum n'a veam prea mult de lucru, am putut lua seama că, peste drum, o fată stetea pe balcon și plângea. O văzusem deseori mai înainte, blondă, cu fața plină de blândete, și pe cât se părea, fericită. Mă gândii: nimeni nu-i fericit. Avea și ea necazuri, de vreme ce plângea. Seara, am înțeles... Pe când se înopina am văzut-o, tot plânsă, pe balcon, cu alte două sau trei persoane din familia numeroasă care locuia acolo. Toți aveau în mâni cununi de înmormântare, mănunchiuri de flori, buchete legate cu zăbranic — le scoteau la aer, ca să nu vestejească. A murit cineva dintr'ei lor? Era un mort în casa din față! Avenă să dormim, cu mortul acesta peste drum! Gândul acesta mi-a făcut fri-ș. Și pe urmă îngroparea! De nu s'ar întâmpla tocmai odată cu mutarea mea!.. Ce lipsă de noroc, să pleci cu impresii ca acestea din strada în care ai locuit multă vreme, de care-ți rămâne legată o parte din viață! Noaptea am dormit rău... Candela în odaia mea, îmi părea că veghiază pe mortul din față. Umbra flăcării nesigure făcea să se miște pe tavan o fantomă.

Dimineața, am văzut la ușa de peste drum drăberii albe. Așa dar, azi e îngroparea! Noroc! N'o să fie odată cu mutarea mea, hotărâtă pe a doua zi. Încep iar să împart, să așez, să aleg hârtii, cărți, manuscrise, jurnale, articole vechi, poezii vechi, schițe părăsite, condamnate, și iar scrisori dela prieteni care trebuiau păstrate, ca să-mi aduc aminte mai târziu, ori să mă consolez, în ceasul trădărilor și a inevitabilelor slăbiri ale prietenilor. Câtă vreme ține — un prieten scump? Ce, tristă-i viață! Totul e trist și apoi moartea! O vedeam acum, în față, o vedeam bine de tot, fiindcă dela ferestrele mele se scosese perdelele — ferestrele erau acum goale.

Dindărătul draperiilor dela ușă se vedea cosciugul, în sală. Se aproprie ceasul înmormântării. Pe trotuar, un roiu alb de fetițe, în haine ca de prima comunicătură. Atunci mi-am dat seama de tot. Mi-am adus aminte lucruri care imi pierse din gând, de pildă, o tuse slabă pe care o auzeam deseori, seacă și adâncă, și despre care, auzind-o, gândisem: Asta e o tuse rea! Imi adusei aminte că, primăvara trecută, într'o seară fusese lume multă la masă, în casa acia. Luasem seama, fiindcă cei mai mulți musafiri erau fetițe în rochii albe. Imi zisesem: e masă după prima împărțanie. Și privisem multă vreme. Era curat și blând, rochiile acelea de muslin în lumina lămpilor, colo peste drum. Astăzi fetele în alb iarăși au venit. O, e fetița care se împărțase atunci când s'a dat masa. Dânsa e moartă.

Înmormântarea s'a pornit, albă toată, sub soarele de vară. Peste cosciug, pânăz albă. Și o grămadă de mănunchiuri de flori albe, de cununi palide ca lumina lunii, iar prinprejur fetițele se mișcău mlădios ca niște lebede. Dindărăt, o turmă neagră, zăbranic întunecat, toată durerea neagră a părinților, a celor care știu viața. Multă vreme am privit după mort.

Dar peste câteva minute, căruța verde a pompelor funebre a sosit; și într'o clipă oamenii au scos dela ușă draperiile cu tăbliță, le-au desfăcut și le-au păturit; au luat sfeșnicile, catafalcul, toate mărunțișurile acestei biserice călătoare. Aproape pe loc, n'a mai fost nimic, nici o urmă de mort și înmormântare. Casa nu se mai deosebea de celelalte. Oamenii dela pompele funebre lucrase iute, ca niște hamali pentru mutat. Da. Moartea e mutare.

Și mutarea un fel de moarte. Am simțit bine asta a doua zi. Noaptea dormisem rău. Spre ziuă, dormeam pe jumătate, muncit de vise pe cari nu le poți deosebi de realitate, granite nehotărâte ale sensațiilor, clar-obscurul conștiinței. Auzeam pași; credeam că sosise camionul și hamalii, să ne mute. Dar, aducându-mi aminte înmormântarea de ieri, mi se părea că văd și drierul și drierarii... Au să greșească... Hamalii luau cosciugul, drierarii intrau la mine să ia mobilele. M'am deșteptat dintr'o dată, cuprins de mare frică. Am deschis fereastra; aerul tare al dimineții mi-a sters toate aceste, din față și din suflet.

În adevăr sosise camioanele, și poposeau în strada pustie. Peste o clipă au intrat hamalii. Și atunci, cu înțelea nemiloasă și automată a oamenilor tari și care nu gândesc, au apucat mobilele, scaune, tablouri, saltele, cărți, lucruri de artă, toate amintirile, toată viața mea, care s'a coborât, s'a rostogolit pe scări.

Mi-am adus aminte de drierarii care, peste drum, cu același neînchipuită înțelea, vărăse în căruța lor toată parada mortii. În clipa asta se întâmpla același lucru cu viața mea. Asta îmi era viața? Așa puțin loc îi trebuia? Astea-s mobilele mele? Ah, urite sunt așa, în îmbrăcămintea lor de pânză, acoperite cu toale, prăfuite, grămadă una peste alta, în lumina crudă a zilei.

Da! E întocmai ca o îngropare, îngroparea unei părți din viață, — și mobilele mele steteau ticsite lângă ușă, ca niște rude sărace. M'am gândit încăodată la îngroparea de ieri. Un mort e totdeauna urit. Fetița cu tusea cea seacă trebuia să fie urită, și ea, în cosciug.

Curând, totul a fost gata. Locuința mea era goală... N'o mai cunoscul de loc... Nimeni din mine nu mai era în ea. Îndată a fost ceea ce era în ea însăși. Jos, intrarea s'a golit și ea repede. Nu mai rămăsese în ea nici urmă de viața mea, așa cum dincolo nu rămăsese nici urmă de moarte.

Când a pornit camionul, a întors colțul și a dispărut, a fost cași cum un drier ducea timpul trăit acolo, cei zece ani (vârsta fetei din față) morți și ei.

Din franțuzește de Z.

Cărți cari trebuiesc citite:

recomandate de „Bibliofila” str. Wilson No. 1 (Fundatia Carol I)

CĂRȚI ROMANEȘTI

Barbu Nemțeanu: ANTOLOGIE, editată de Casa Școalelor în colecția „Scritori români contemporani”. Se vinde în folosul orfanilor poezului, numai la „Bibliofila”, București, str. Wilson, 1 cu 200 Lei.

În curând va apare în editura „Bibliofila” PARLAMENTUL ÎN CARICATURĂ, un album cu 54 figuri din actualul parlament, datorit caricaturistului A. Mărculescu.

CĂRȚI FRANȚUZEȘTI

Marcel Rouff, Sur les quat Wilson. A. Wantier d'Angelliers, Les Disciples de l'amour. Ferdinand Antoni Ossendowski, L'ombre du sombre Orient. Georges Grand, La vie de Lazarus. Hoche, Jacques Sindral, Talleyrand, Guy de Pourtales, La vie de Franz Liszt. Dr. A. F. Legendre, La civilisation chinoise moderne. Antony Babel, La Bessarabie, Étude historique, ethnographique et économique. Edouard Montet, Histoire du peuple d'Israël depuis les origines jusqu'à l'an 70 après J. C. Henry Sanlevy, La vie des mammifères et des hommes fossiles, déchiffrée à l'aide de l'anatomie et de la physiologie comparées de l'appareil masticaire. Rome, Trecutul și prezentul. (Număr special din Studio). Cartel et C-le, caricatures inédites de Sennep.

CĂRȚI BIBLIOFIE:

Oeuvres complètes de Balzac. In 20 volume. Renunțat e-difiune Houssiaux, reimpărit, cu ilustrații de Tony Johannot, Adsonier, Gavarni, H. Daumier, Henry Monier, Bertall, C. Nanteuil, etc., tirate de pe gravurile originale din timp.

CITIT: VIENT DE PARAITRE, revistă lunară de literatură, artă și știință. Abonament anual 100 lei în loc de 360

CĂRȚI GERMANE:

Zoltan v. Frango, Eine Herbstsymphonie rumänischer Lyrik. Regmont W. Die poln. Bauern. (Premiul Nobel). Gde A. in den Verlessen des Volkens. Proot M. Tage der Freuden. Der Weg zu Swann. Lond P. F. Ein Sohn der Sonne. Jensen F. V. Das Red; Der Gletscher; Columbus. Sudermann H. Der tolle Professor. Zimmer H. Kunstform u. Yoga. (Pe baza literaturii exotice tantrilor). Walter G. Zur Phänomenologie der Mystik. Martens P. Ch. Geheimne Gesellschaften. Eger, Dr. B. Das Lehrsystem der Gold-u. Rosenkreuzer. Wolfstieg Ang. L. F. Werden u. Wesen der Freimaurei.

Langenscheidts Handbücher für Auslandskunde. Land u. Leute in: Nordamerika, Südamerika, England, Frankreich, Spanien, Italien. Langenscheidts Handbücher der Handels-Forssprache. Englisch, Französisch, Spanisch, Italienisch, Russisch. Metrolia-Sprachführer: Esperanto.

PENTRU TINERIME:

Der gute Kamerad; Das Kränzchen; Das neue Universum; Kränzchenbibliothek; Kameradbibliothek.

Afară de cărți de lux, de cărți vechi și rare cât și o bogată colecție de estampe (acuaforte, gravuri, gravuri în lemn) vechi și moderne, la „Bibliofila”, București, str. Wilson, 1 se găsește atât cărțile sau anuetații cât și orice carte de literatură sau de știință în toate limbile în condițiile cele mai avantajoase. Studenții, profesorii, artiștii și ziarștii se bucură deosebit de rabatu de 5 la sută al membrilor „Asociației Bibliofile Române”.

A apărut faimoasa capodoperă de

H. de BALZAC

— Cel mai genial romancier modern: —

HANUL ROȘU

— UN MIC ROMAN ZGUDUITOR —

„Lectura” No. 87

— Floarea literaturilor străine —

Lei 4.— Scrierea completă

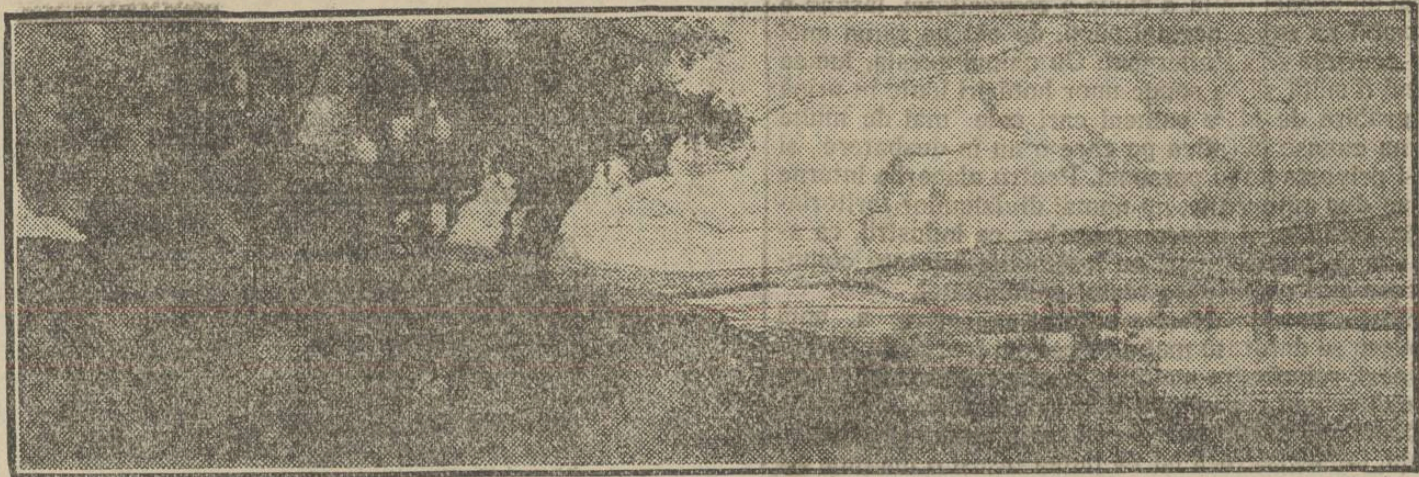
La chioscul și librari

MIHAIL SADOVEANU

Dumbrava minunată

Edit. „Universala”, Alcalay

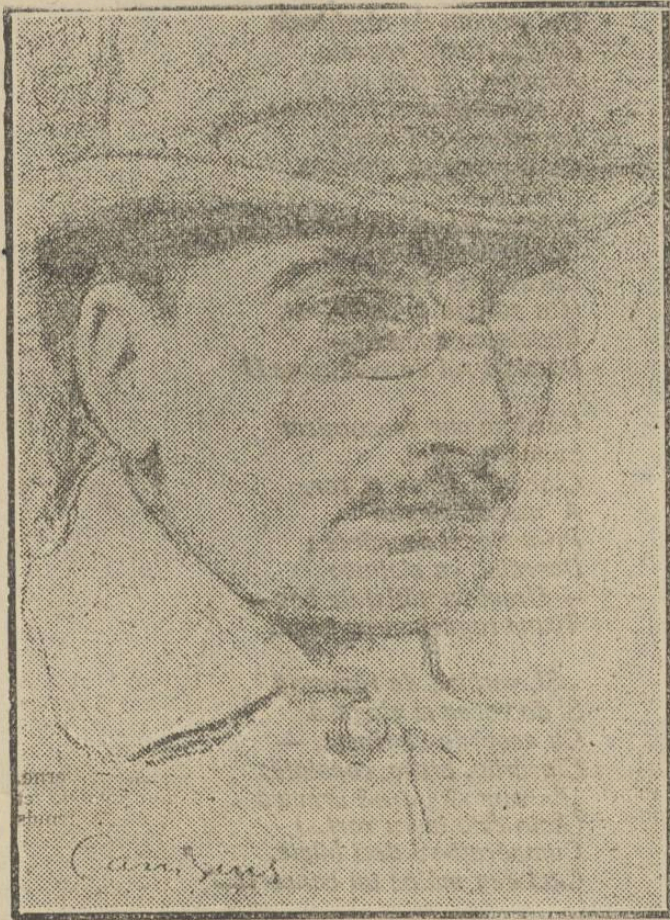
PREȚUL 60 LEI



RICHARD CANISIUS

În plastică gravura ocupă un loc aparte, nu pentru că genul implică principii superioare și distincții severe de artă, dar fiindcă există de cele mai multe ori între procedeul policrom al pictorilor și bicromia, alb-negru, a celor cari gravează cu ajutorul acelor, al acidului nitric sau al daltei, diversități și tehnice și temperamentale. De aceea se și spune că lucrările în alb și negru vădesc mai degrabă defectele decât calitățile artistului.

În artă însă, nu există ierarhii și nu trebuie să existe genuri inferioare. Gravura a fost reprezentată la clasici ca și la moderni, prin nume cari au rămas.



Autoportret

Pentru istoric și procedee se pot cerceta cu folos lucrările unor: Buonaccorsi, Struck, Fraipont, Jules Adeline, Motteroz, H. de la Borde, Lostalot, Béraldi, etc.

Gravura lasă artistului o mare libertate de execuție, dar ea are reguli cari trebuie să fie urmate, întrucât calitatea materialului modifică rezultatul tehnic, aproape fără voia artistului.

Vom nota foarte sumar principalele procedee de gravură, urmând ca cei ce vor dori o mai largă inițiere să se adreseze lucrărilor de specialitate amintite.

Gravura în aquaforte se realizează pe o planșă de metal (cupru), de dimensiune voluntară. Prepararea metalului se face netezindu-l și curățindu-l de petele grase, cu „blanc d'Espagne”. Apoi planșa e încălzită egal pe toată suprafața și e acoperită cu vernis în mod uniform, cu ajutorul unui tampon de mătase ori de piele. Suprafața vernisată se afumă după aceea la flacăra unei lumânări. Planșa trebuie să fie încă destul de caldă pentru ca fumul să pătrundă în vernis. Se lasă apoi planșa să se răcească și să se u-suce.

După prepararea destul de migăloasă a planșei, intervin condiții de instalare în raport cu nevoile de uscăciune, umezeală sau lumină. Desenul e săpat în linii largi; hașurile însă nu ar realiza decât un efect rece, monoton, încolor, dacă gravarea n'ar fi completată și radiațiunile

amplificate prin aplicarea soluției acide pentru diferitele stări succesive. Incrustările mai accentuate în lucrări în cari se cere o expresivitate deosebită, nu se pot obține decât cu stăruință și abilitate.

Gravurul întrebuintează în locul penitei unelte speciale, iar lucrul său e absolut la fel cu cel pe care l-ar face cu penița sau cu creionul: în loc să deseneze direct pe hârtie, sapă trăsături cari descoperă arama. Degradările de tonuri și îngroșările necesare sunt mult mai greu de realizat decât în peniță sau în creion.

Înainte de a începe gravarea, debutantul trebuie să știe două lucruri: mai întâi, că desenul cu acul îi va descoperi linii strălucitoare pe un fond negru, un soi de desen negativ într'un cuvânt, căci toate liniile albe de pe vernisul afumat se vor traduce prin linii cari se vor detașa în negru de pe fondulramei, când va pătrunde într'însele cerneala de tipar; — și al doilea, că subiectul va apărea invers pe hârtie: profilul desenat pe planșă cu capul întors spre stânga, va fi în reproducere cu profilul spre dreapta. De obicei, desenul pe care artistul vrea să-l reproducă, se așează în fața unei oglinzi, și se gravează după imaginea din oglindă. Când însă, artistul vrea să lucreze o aquaforte originală, calcăză mai întâi desenul cu penița sau cu creionul, cu ajutorul unei hârtii vegetale, apoi întoarce foaia: o așează pe planșa vernisată fixând-o la colțuri cu mici etichete gumate, și pune o bucată de hârtie usă cu sanghin între cale și aramă, cu sanghinul spre vernis. Apoi repetă încetșor liniile desenului, care va reapărea roșu pe fondul negru.

După ce vernisul s'a uscat complet, planșa e introdusă în baia de acid, pentru a se face ceea ce se numește *morsura*. Operațiunea luând sfârșit planșa e curățită și se poate începe imprimarea. După nevoie, procedeul se poate repeta și desenul poate fi retușat direct cu *brunisoarul* sau cu „acul rece” (*pointe sèche*), modificându-i-se cu totul aspectul.

Acul rece îndulcește liniile, indică tonurile cele mai limpezi, armonizează și încheagă valorile între ele.

E un procedeu foarte des întrebuintat, și mai puțin pretențios, gravarea de-a dreptul pe metal cu ajutorul acului rece. Se desenează direct pe aramă cu un ac de oțel, apăsând mai tare sau mai ușor, apropiind sau distanțând liniile, după intensitatea de ton pe care vrem să o obținem.



Cu un ac puțin ascuțit așezăm masele principale, apoi cu ace mai ascuțite și prin urmare cari pătrund mai adânc în metal, se accentuează nuanțele de negru. De ambele părți ale liniilor se produc niște „bărbi” cari opresc apoi cerneala și produc acel superb negru catifelat, care e una din cele mai frumoase calități ale gravurilor cu *pointe sèche*.

Gravura în vernis mou e un fel de gravură în apă tare în care desenul se face cu creionul pe o bucată de hârtie așezată pe planșa vernisată. Vernisul se lipește pe hârtie acolo unde trece creionul, — și planșa mușcată în urmă de acid, dă o gravură identică desenului în creion.

Pentru aquatinta se ia o cutie cu praf de sacăz, se vântură cutia, și se introduce placa de metal, (care a fost preparată ca și la aquaforte), pentru ca praful să se așeze în mod uniform pe dânsa. Se încălzește după aceea planșa, pentru ca sacăzul să se topească și să se întindă egal pe toată suprafața. Se lasă să se u-suce. Se acoperă cu asfalt-lac părțile cari vor rămâne albe (lacul împiedicând placa să se impresioneze) întrucât praful rămas pe placă, lasă acidul să pătrundă și să graveze un ton de puncte, care va alcătui fondul general al desenului. Procedeul se repetă pentru diferitele tonuri pe cari vom să le obținem.

Gravurile litografice se obțin desenând pe piatra calcaroasă cu un creion gras negru. După terminarea desenului se trece pe suprafața pietrei o soluție de apă acidulată și trecând un rulo cu cerneală de tipar, putem scoate copii de pe desenul făcut pe piatră, de oarece cerneala nu aderă decât la urmele lăsate de creion.

La gravura în lemn desenul original se poate executa

pe hârtie, și reduce în proporția voită pe lemn, în mod fotografic; poate fi săpat în *facsimil* sau *prin interpretare*.

Ar mai trebui pomenite gravurile cu *burin*, în *maniera creionului*, în *manieră neagră* (mezzo-tinto), în *lavis*, etc.

În sfârșit, nu lecție practică vrem să facem aici; am prezentat rezumativ procedeele, pentru că artistul de care ne vom ocupa mai jos, le utilizează pe toate, și e singurul care se ocupă la noi cu aplicație specială și cu adâncă stăpânire tehnică, de gravură.

Au dat lucrări de seamă pentru ilustrarea elocventă a genului: Albrecht Dürer, H. S. Behams, A. Mantegna, Rembrandt, Menzel, Münch, Liebermann. În vernis mou au lucrat cu desăvârșit succes: Félicien Rops, Kalkreuth, Liebermann, Kollwitz, Struck. În aquatinta: Francisco Goya și Max Klinger. În pointe sèche: Münch, Thoma, Corinth și Bone. Litografie: Renoir, Carrière, Lautrec, Slevogt, Signac, Daumier. Gravura în lemn (xilografura): Emil Orlik, Dürer, Frans Masereel, Alfred Rethel („Dansul macabru”), etc.

La noi, au lucrat în aquaforte: Sanielevici, Aman, Vermont, Gabriel Popescu (care lucrează în felul gravurilor clasice cu burin), R. Iosif, Poitevin-Skeletti, etc. Litografie: Horațiu Dimitriu, Sterjadi, etc. Xilografie: M. Pană-Bucscu, Horațiu Dimitriu, Marius Ledda, Manolescu, etc. Cel mai mulți din artiștii noștri se ocupă cu gravura în *pointe sèche*, probabil fiindcă e procedeul cel mai puțin complicat.

Richard Canisius, aparține unei familii de origine olandeză. El și-a făcut primele studii în Germania. După isprăvirea liceului, răvna de a-și apropia cunoștințe tehnice pentru perfecționarea talentului său la desen, îl îndemnă să se înscrie la școala de belle-arte din Berlin, unde Böse, Scarbina, Meyerheim și Bracht l-au îndrumat în adevărata artă.



Venit în România de tânăr, Canisius și-a perfecționat desenul, și inițiat de Luchian a început să studieze grafica. A dat lecții de desen la școlile germane, și interesul pentru studiul insectelor l-a făcut să-și continue cercetările la Muzeul zoologic din Capitală. Concomitent cu aceste preocupări, el și-a transformat atelierul într'un adevărat laborator pentru studiile sale grafice.

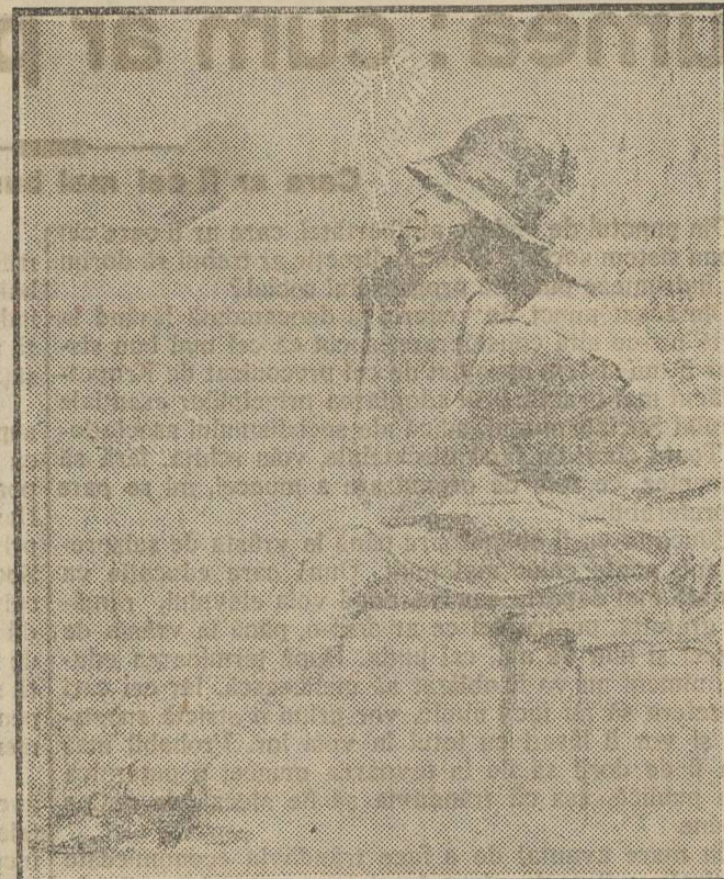
În tot timpul de când se află în țară, Canisius a luptat cu îndârjire pentru perfecționarea artei sale. A plecat pentru scurtă vreme la Paris, unde își completează cunoștințele de aquaforte sub îndrumările profesorului Leon Salles, — și se inițiază în diferitele procedee ale tirajului pe lângă Porcabeuf. S'a oprit de asemenea în Viena și München, — iar în 1917 a expus pentru prima oară la Salonul oficial din Berlin. În țară a expus la diferite saloane colective și a avut mai multe expoziții personale.

Canisius realizează în câteva linii caracterul neprevăzut și pitoresc al vechilor străzi, al clădirilor izolate și părăginite, al peisajilor primitive și evocatoare. Spirit arhitectural, temperament mai mult realist, îndrăgostit de documentul precis, de studiul exact, de munca de observație răbdătoare și intensă, notând din natură impresii puternice, Canisius s'a ridicat totuși deasupra realului, prin armonia compozițiilor sale, prin melodia necăutată a liniei, prin poetizarea adevărului sufletească, care târânește din planurile abstracte ale peisajului, din simplificarea sugestivă a aspectelor.

E atât de caracteristic lirismul acestui artist, încât unele din gravurile sale isvorăsc direct dintr'o impresie



muzicală, dintr'o simfonie de Beethoven sau de Schubert. Eliberate de amănuntul inutil, gravurile lui aduc o mișcare îndrăznească, o viziune romantică a artei, concentrându-se în realizarea valorii expresive a petei de negru sau a liniei.



Canisius vede lumea sub forme de contrast, de agitație, de luptă, de dramatism și pasiune. Cerurile lui imense, biciuite de vânt, peisagii convulsive, cu case cari respiră durere, cu câmpii nesfârșite, cu perspective largi și impresionante, — dau lucrărilor acestui artist un caracter de neobișnuită expresivitate.

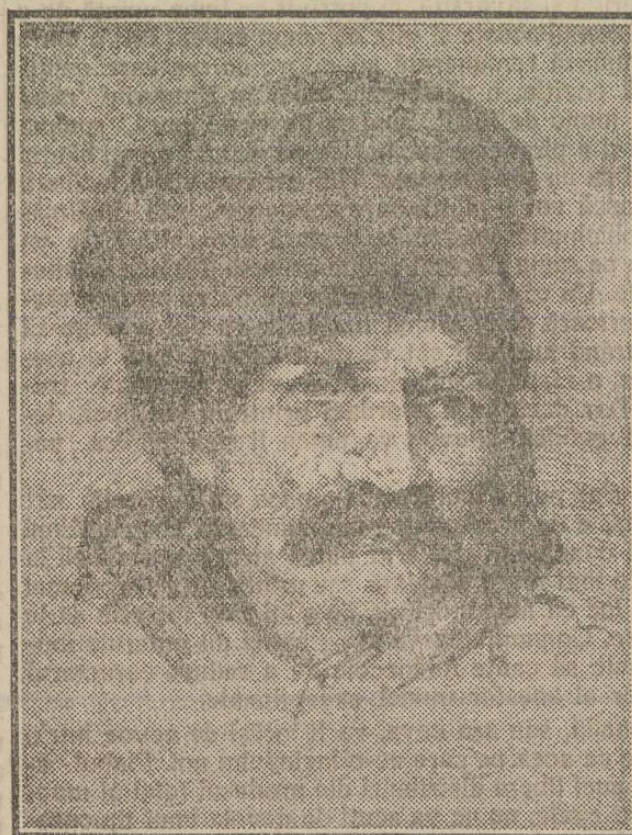
Spiritul compozițiilor sale se rezumă într'o străduință simplificatoare, pentru a nu exprima decât esențialul lucrurilor. O înclinare deosebită spre concentrare și sobrietate l-a făcut să caute în energia expresivă cu care scormonește arama, sintetizarea tumultului de senzații încercate în fața vieții. Inciziile lui în lemn, în piatră sau în cupru tipă cu pasiune năvala sufletului...

Dar Canisius a dat în ulei, în tempera și în aquarelă, lucrări tot atât de bune ca și gravurile sale, tot atât de cinstite și vigurose înfăptuite ca și minunatul „Ciclu al morții”, pe care-l pregătește. E vorba în acest ciclu, de o serie de zece motive lucrate în *fusin* și pregătite pentru litografie, — în care artistul intenționează să inițieze o concepție cu totul originală a morții: pornind dela accepția banală a unei morți cinice, înfricoșătoare prin spectru și prin gânduri vrăjmașe, până la revelarea unei morți prietene, în care omul sătul de netrebnicia unei vieți sbuciumate își află alinaarea și uitarea.

Numai trei din cele zece motive proiectate de artist sunt gata. În primul tablou, Moartea, ținând cu o mână perdeaua care desparte de eternitate, iar în cealaltă un ceasornic de nisip, măsoară cu încordare care străpunge sufletul, timpul, pentru ca muribundul dela picioarele ei să nu treacă în eternitate prea de vreme.

În tabloul al doilea, Moartea, pe gânduri, privind în jos spre viața agitată, se întreabă sceptic: „La ce bun...”

Al treilea motiv, arată în primul plan o groapă. Moartea, cântând din vioară, aduce încet-încet, spre prăpastie, lumea înlăntuită în hora destrăbălată a vieții.



Tablourile impresionează puternic. Canisius stăpânește o gamă bogată de posibilități de expresie, care-l ajută să-și exteriorizeze minunat tendințele spiritului său plastic. Imaginația îi dă viziunii sale coloritul acela sugestiv în care elementele fanteziei armonizate definitiv, alcătuiesc un puternic nucleu emoțional.

În Muzeul zoologic, Richard Canisius a lucrat cu multă artă la desăvârșirea *dioramelor* înfăptuite în scopul de a se înfățișa topografia locului în corespondență cu fauna respectivă.

În toate aceste manifestări, Canisius a rămas credincios crezului său artistic, urmând cu sârguință drumul de muncă și de căutare, fără a-și închidui o clipă că nu mai are nimic de învățat, fără a lăsa măcar să se bătuiască printr'o modestie rău mascată, că a găsit definitiv calea desăvârșirii...

H. BLAZIAN

Lumea: cum ar putea să fie

de BERTRAND RUSSELL
Profesor la Universitatea din Cambridge

Care ar fi cel mai bun sistem social?

Din punctul de vedere al libertății, care ar fi oare cel mai bun sistem social? Și în ce direcție ar trebui să dorim să se îndrepte puterile progresului social?

Din acest punct de vedere, și deocamdată lăsând la o parte orice altă considerație, socot că cel mai bun sistem ar fi un sistem apropiat de cel preconizat de Kropotkin, făcut mai practic prin adoptarea principiilor esențiale ale Guild Socialism-ului, adică ale socialismului asociaționist. Toate chestiile fiind discutabile, vouă schița, fără să argumentez, ce solu de organizare a muncii, mi se pare mai preferabil.

Educația va fi obligatorie până la vârsta de șaisprezece ani, poate chiar mai mult. După care educația va fi urmată mai departe sau nu, după voia elevului, rămânând gratuită, pentru cei ce ar dori-o, până la vârsta de douăzeci și unu de ani, cel puțin. După terminarea educației, nimeni nu va fi obligat să muncească. Iar cei cari vor prefera să nu facă nimic, vor primi o strictă subsistență și vor fi lăsați cu totul în voia lor. Probabil însă că va fi de dorit să fie în favoarea muncii o puternică opinie publică, așa că trândăvia să fie aleasă de puține persoane.

Un mare avantaj de a face trândăvia economică este că puțină va fi acea care va furniza un puternic motiv de a nu face munca de gustătoare, ci de a o face cât mai plăcută. De altminteri nici o comunitate în care cea mai mare parte din muncă e neplăcută, nu poate susține că a dat o dezlegare problemelor economice. Socotesc că puțin oameni vor alege trândăvia, c'o strictă existență, având în vedere că chiar astăzi, cel puțin nouă zecimi din cei cari capătă, de pildă 100 de livre sterline pe an, din plasamente financiare, totuși preferă să-și sporească venitul prin mijlocul unei remunerații muncii.

Dată marea majoritate care nu va alege negreșit trândăvia, cred că putem presupune că, cu ajutorul științei, și prin înlăturarea marelui câștig de muncă neproductivă prin inuită de concurența interioară și exterioară, întreaga comunitate va putea fi menținută în îmbelsugare cu ajutorul unei munci de patru ceasuri pe zi. Chiar acum, unii întreprinzători cu experiență spun că lucrătorii lor pot produce efectiv într-o zi de șase ceasuri tot atât, ca și când ar fi muncit opt. Într-o lume în care nivelul instrucției tehnice va fi cu mult superior celui de azi, aceeași tendință va dăinui. Lumea va învăța nu numai un meșteșug, ca acum, sau numai o parte din meșteșug, ci mai multe meșteșuguri, așa că să-și poată schimba îndeletnicirile după anotimp și după fluctuațiile cererii. Fiecare industrie va fi autonomă; în privința tuturor afacerilor sale interioare. Și chiar uzinele sau fabricile aparte, cât le privește, vor hotărî singure toate chestiile referitoare la ce se lucrează în ele. Nu va fi o conducere capitalistă, ca azi, ci o conducere îndeplinită de niște reprezentanți aleși, ca acum în politică. Raporturile dintre diferitele grupe de producători vor fi regulate de Congresul guvernelor. Hotărârile referitoare la comunitate, privită ca totalitate a unui teritoriu, vor fi luate mai departe de un Parlament. Iar toate diferențele dintre Parlament și Congresul guvernelor vor fi delezate de un corp suprem alcătuit din reprezentanți și de-ai unuia și de-ai altuia în număr egal.

Plata nu va fi dată, ca acum, numai pentru munca efectivă cerută și săvârșită, ci potrivit cu buna voință de a munci. Sistemul acesta și este de acum aplicat într-o mare parte de muncă remunerată superior: un om care ocupă o anumită poziție, o păstrează, chiar în timpurile când n'are mai nimic de făcut. Spalma lipsei de lucru, spalma somajului și a pierderii buciile de pâine, nu va mai băntui pe oameni ca un vis groaznic. Toți cei cari vor fi înclinați să muncească vor fi plătiți oare deopotrivă, sau îndămănată neobișnuită va atrage o plată deosebită? Se va putea lăsa pe sâmbăta guilele grija să dezlege asemenea chestie. Un cântăreț de operă care nu va primi o răsplată superioară celei a unui mașinist, va putea alege să fie mai curând mașinist cât va dura atare sistem. În asemenea caz, o răsplată superioară se va socoti poate treputătoare. Dar dacă va fi acordată printr'un vot liber, de liberat, al guilei, anevoie va putea fi socotită ca nedreptate.

Orice s'ar putea închipui ca munca să fie făcută cât mai plăcută, e de presupus că unele meserii vor rămâne de-apururi dezagustătoare. S'ar putea atrage muncitorii la ele printr'o mai mare răsplată sau printr'o zi de lucru mai scurtă, în loc ca muncitorii să fie silii prin mizerie să le îmbrățișeze. Comunitatea va avea astfel un puternic motiv economic să caute mijloacele de a reduce caracterul dezagustător al acestor munci excepționale.

O monedă, sau așa ceva, va fi lărași de nevoie într-o comunitate ca aceea pe care ne-o închipuim noi. Planul anarhist, al unei libere distribuiri din produsul total al muncii, în părți egale, nu ne va scuti de nevoia unui tip oarecare de valoare de schimb, fiindcă unii își vor alege partea sub o formă anumită, pe când alții și-o vor alege sub altă formă. Când va veni vremea să se distribuie produsele de lux, damele bătrâne nu vor avea nevoie de porția lor de țigări, nici tinerii de partea lor de câțelusi cu părul lung mătăsoș: va trebui să se știe câte țigări echivalează un câțelus. Mult mai simplu va fi să se acorde un venit, ca acum, și să se admită a se hotărî potrivit cu cererea pentru valori relative. Dar dacă acestea s'ar plăti cu adevărat în monedă, lumea ar putea să le acumuleze și cu timpul s'ajungă lărași capitalistă. Pentru a înlătura asemenea curs, va fi de preferat să se plătească în bilete valabile numai într'un anumit timp, bunăoară într'un an dela data emiterii. Această măsură ar pune pe fiecare în stare de a economisi pentru a acoperi, între altele, cheltuielile de vacanțe anuale, nu de a economisi însă la nesfârșit.

Ar fi multe de spus asupra planului anarhist care constă de a da tuturor, gratuit, după nevoile lor, ori-cari ar fi aceste nevoi, de a da necesarul trebuitor pentru viață, toate produsele putând să fie dobândite cu înlesnire în câștig potrivit cu orice cerere. Chestia admiterii sau respingerii acestui plan, după mine, e de natură curat tehnică. Ar fi cu puțință oare de adoptat acest plan, fără o nepomenită risipă, și fără a îndruma prin urmare munca la producerea de prisos a unor obiecte de prima necesitate, pe când altfel s'ar putea întrebuița poate mai cu folos? Nu mă încumet de-a da dezlegare acestei chestii. Cred însă că de săvârșire probabil că, mai de vreme sau mai târziu, cu îmbunătățirea mereu crescândă a metodelor de producție, acest plan anarhist va putea fi aplicabil și neapărat, atunci, ea va putea să fie admisă.

Femeile cari se vor consacra la munca domestică, măritate sau nu, vor primi o plată ca și când ar fi întrebuițate în industrie. Această măsură va asigura pe deplin independența economică a femeilor măritate, independentă anevoie să fie realizată altfel, fiindcă mamele copiilor de tătu nu trebuie să lucreze afară din casă.

Cheltuielile creșterii copiilor nu vor cădea acum asupra părinților. Copiii își vor primi partea lor de necesar, ca și adulții, iar educația lor va fi gratuită. (Unii ar crede poate că de aici ar urma o creștere anormală a populației. Dar asemenea teamă este fără temei. Vezi în această privință lucrările mele: *Roads to Freedom* și *Principles of Social Reconstruction*). Actuala concurență dintre copiii cei mai capabili pentru dobândirea de burse pentru studii va fi dispărut. Copiii nu vor mai fi coplesii de spiritul de competiție, de răvnă, încă din cea mai fragedă vârstă sau silii să-și trudească creierul din cale afară de mult, pentru a îndura mai târziu urmările unui asemenea surmenaj: molăte și derapănarea sănătății.

Educația va fi mult mai variată decât astăzi și se va avea cea mai mare grijă pentru a fi adaptată la trebuințele diferitelor tipuri de băieți și de fete. Se va căuta să se încurajeze mai mult inițiativa printre elevi, iar dorința de a li se impune capul cu un șir de credințe și de obiceiuri mintale private ca neapărate de către Stat, mai cu seamă pentru că ajută la păstrarea statului-quo, a stărei aflătoare cu alte cuvinte, asemenea dorință tot mai rară va fi. Pentru marea majoritate a copiilor se va găsi negreșit mai nimerit de a li se da mai multă educație în aer liber, la țară. La băieți și fetele mai în vârstă, cari nu vor fi atrași de subiectele intelectuale sau artistice, educația tehnică, întreprinsă în spirit liberal, va contribui să dezvolte activitatea mintală mult mai mult de cât știința cârturărească, socotită de ei, oricât de fals s'ar părea, cu desăvârșire ca de prisos, afară doar de nevoia examenelor. Educația cu adevărat de folos e aceea care urmează direcția propriilor interese instinctive ale copilului, cari-l dau știință pe care dănsul o urmărește, iar nu o seacă și anăunțită informare fără legătură cu dorințele sale spontane.

În comunitatea noastră, guvern și legi vor mai exista. Dar și unul și alte, vor fi reduse la minimum. Iarăși, vor fi mereu interzise unele acțiuni: bunăoară omorul. Dar aproape întreaga parte a legii criminale privitoare la proprietate, va fi căzută în desuetudine, nu va mai avea aplicare, și o mare parte din motivele cari dau acum naștere la omor nu vor mai avea nici o înfrățire și vor fi spulberate. Cel cari cu toate acestea ar mai săvârși crime, nu vor fi înfierați sau priviți ca perversi: vor fi priviți ca niște nefericiți și vor fi înținuți într'un solu de spital pentru boale mintale până când se va crede că nu mai pot să fie vătmători. Prin educație, libertate și prin desființarea proprietății private a capitalului, numărul crimelor va putea fi cu desăvârșire redus. Prin metoda tratamentului curativ individual, în de obște va fi cu puțință să se ajungă ca cea dintâi crimă să fie și cea din urmă a unui om, afară doar de nebuni și de cei slabi la minte, pentru cari o deținere mai îndelungată, dar nu mai puțin bine-voitoare, va putea să fie trebuitoare.

Ocărnuirea va putea fi privită ca alcătuită din două părți: una, hotărârile comunității sau a organelor sale recunoscute; alta, aducerea la îndeplinire a acestor hotărâri, cu ajutorul constrângerii împotriva celor cari nu s'ar supune. La partea întâi anarhiștii nu fac nici o întimplare. Cea de-a doua, într'un Stat civilizat obicnuit, poate rămânea cu totul pe al doilea plan: cei cari combat o lege nouă, câtă vreme nu e decât un proiect în dezbateri, odată legea votată și se supun, fiindcă împotrivirea e de obicei de prisos într-o comunitate stabilită și ordonată. Puțină întrebuițare a puterii guvernamentale însă rămâne, și într'adevăr asta-i rațiunea supunerii care face de prisos întrebuițarea puterii. Dacă, după cum doresc Anarhiștii, n'ar fi admisă întrebuițarea puterii de către guvern, majoritatea ar putea prea bine să se unească și să se slujească de putere împotriva minorității. Cu singura deosebire că puterea militară sau politenească a majorității, în cazul acesta, ar fi ad-hoc, în loc de-a fi permanentă și profesională, iar rezultatul va fi că fiecare va trebui să învețe a se bate, de teama că o minoritate bine antrenată să nu pue mâna pe putere și să întemeieze un Stat oligarhic la fel cu cel vechiu. Așa că e cam greu de admis că scopul anarhiștilor, de libertate nețărmurită, ar putea să fie atins prin mijloacele, preconizate de ei, prin lipsa ori-cărei puteri preventive.

Domnia violentă în afacerile omenești, fie în lăuntrul unei țări, fie în relațiile sale externe, nu poate fi împiedicată, după părerea mea, decât printr'o autoritate care să poată declara ca nelegală orice întrebuițare de putere: afară de cea a sa, autoritate destul de puternică pentru a fi cu desăvârșire în stare de-a zădărnici orice altă întrebuițare de putere, afară de cazul când aceasta și-ar putea asigura opinia publică pentru apărarea libertății sau pentru împotrivirea la nedreptăți. O asemenea autoritate dănuiește în toate Statele. În afacerile internaționale ea rămâne a se crea. Sunt foarte mari greutăți. Cu toate acestea greutățile trebuie să biruite dacă lumea voește să scape de războaie periodice, unul mai distrugător decât altul. E anevoie de spus dacă, după războiul din urmă, o Ligă a Națiunilor va fi în stare de-a îndeplini o asemenea sarcină. Ori-cum, o metodă pentru preîntâmpinarea războaielor trebuie găsită, până se va putea îndeplini utopia noastră, de organizare fraternă. De îndată ce oamenii vor fi incredințați că lumea este la adăpostul războaielor, ori-ce dificultate va fi delezată: nu se va mai împotrivi nimic serios la licențierea armatelor și a marinelor naționale de război și la înlocuirea acestora printr'o mică putere internațională, ca ocrotire împotriva raselor necivilizate, iar când etapa aceasta va fi ajunsă, pacea va fi asigurată în chip virtual.

De fapt, practicarea guvernului de către majoritate, pe care anarhiștii o critică, e expusă cu drept cuvânt la cea mai mare parte din întâmplările ce aceștia i le aduc. Cu atât mai puțin admisibilă este latitudinea puterii executive în afacerile cari privesc fericirea tuturor, ca războiul și pacea. Dar nu ne putem scuti de-o cam dată nici de guvernarea majoritară, nici de puterea executivă. Avem cu toate acestea două mijloace, de-a reduce răul pe care acestea îl căsunează:

1. Guvernarea prin majoritate poate fi făcută mai puțin apăsătoare prin devoluție, prin scindarea drepturilor, cu alte cuvinte lăsând hotărârea de luat în chestiile privi-

toare mai cu deosebire la o parte a comunității, lăsând-o mai degrabă pe sâmbăta acestei părți, de cât pe sâmbăta unei Camere centrale sau Parlament. Cu chipul acesta, lumea nu va mai fi silii să se supune unor hotărâri luate în pripă sau cu grabire de niște oameni cari cele mai de multe ori nici nu cunosc chestia pe care o au în dezbateri și care nu-i privește pe ei personal. Pentru afacerile interne câtă să se dea autonomie, nu numai diviziunilor teritoriale, județe, comune, ci tuturor grupelor, ca industrii, ca asociații sau ca biserici, cari au însemnate interese comune, interese cari nu privesc restul comunității.

2. Marile puteri atribuite puterii executive a unui Stat modern se datoră mai ales nevoii frecvente de hotărâri răpezi, referitoare mai ales la afacerile externe. Dacă primejdia unui război va fi în chip practic înlăturată, niște măsuri mai pășuitoare și mai puțin autocratice vor fi cu puțință, iar legislatura își va putea însuși o multime de puteri pe cari puterea executivă le-a uzurpat.

Prin aceste două mijloace, intensitatea jignirii libertății pe care o implică guvernul, poate fi scăzută treptat. Un oarecare amestec în libertate, normal, și chiar primejdia unui amestec arbitrar și despotice sunt în firea guvernului și trebuie să dănuiească neapărat câtă vreme și guvernul va dăinui. Dar până când oamenii nu vor mai fi atât de înclinați spre violență ca azi, o oare care cătine de putere guvernamentală pare unul din relele cele mai mici.

Putem nădăjdui, negreșit, că o dată primejdia războiului cu desăvârșire înlăturată, pornirile violente ale oamenilor vor tot scădea, cu atât mai mult cu cât, în asemenea caz, va fi cu puțință să scadă neînchipuit puterea individuală care face guvernele atât de autocrate și de pornite spre orice act de tiranie, sau cam pe aproape, pentru a zdrobi opoziția. Dezvoltarea unei lumi în care însăși puterea guvernamentală s'ajungă de prisos, (afară de în contra nebulilor furioși), nu poate să fie de cât treptată. Dar, ca îndeplinire treptată, pleirea puterii guvernamentale, pleirea autorității, nu mai încapă vorbă că-i cu puțință. Iar când această pleire va fi îndeplinită, va fi un fapt, putem nădăjdui să vedem intrupate principiile anarhizmului în diriguirea afacerilor devalmăsești.

În românește, de P. MUȘOIU

Cronica muzicală

Primele reprezentații ale Operei române: BORIS și WERTHER

Diracția Operei române a ales pentru deschiderea stagiunii sale mai fastuos spectacol, opera lui Mussorgsky, Boris Godunov.

Această operă ocupă azi nu numai în teatrul rus, ci și în toate teatrele din lume un loc de frunte. Livretul extras dintr'o dramă istorică a lui Pușkin, tratează despre încoronarea și moartea țarului Boris. Acest țar uzurpator a obținut tronul Rusiei, ucidând pe nepotul lui Ivan, cel Cumplit, pe țaravnicul Dimitrie. De altminteri în același timp Pușkin e vorba de începuturile tragice ale familiei Romanovilor, cari au sfârșit în condiții tot atât de tragice, prin asasinarea țarului Nicolae al II-lea.

În opera lui Mussorgsky găsim o serie de tablouri impresionante prin intensitatea muzicii care stie să sublinieze cu sinceritate orice situație, respectând cât mai puțin posibil convențiile dramatice și muzicale obișnuite. Boris fu isprăvit pe la 1870 și predat scenei patru ani mai târziu, din cauza modificărilor pe care autorul a fost obligat să le aducă, pentru a-i asigura primirea de către opera imperială din Petersburg.

Ceeace caracterizează muzica acestui compozitor este acel simț real de adaptare la diversele situații, un fel de subjugare a muzicii, fără însă a o sacrifica și fără a-i crea „leit-motivuri” de care abuzează mai târziu muzica wagneriană. N'aveam decât să ne referim la o altă compoziție a lui Mussorgsky, o lucrare pentru pian: „tablouri dintr'o expoziție” (Bilder einer Ausstellung) în care se traduce ceva și mai greu de exprimat prin muzică, expresia imediată datorită impresiunilor vizuale pentru a ne convinge de caracterul acestei muzici. Boris Godunov, cuprinde o muzică pur emotivă, de o expresie realistă, am putea spune chiar prea exagerată. „Muzica mea — spune Mussorgsky — nu traduce decât frământările inimii mele; ea poate fi considerată ca o puternică expresie internă, menită să transporte un suflet într'altul”.

Pentru a înțelege și mai bine opera acestui compozitor, nu trebuie să ignorăm epoca în care a trăit, epocă fecundă în perturbații de tot soiul, cu tendință către libertate și către dragoste fraternă. Grație operelor lui Mussorgsky și Dostoievsky ne putem da seama de psihologia vieții rusești din secolul al XIX-lea.

D. Foleacu a făcut din rolul lui Boris o creațiune demnă de toată lauda. În stagiunea trecută se vorbea foarte mult de un cântăreț polon, care ar fi jucat rolul lui Boris cu mult succes la Scala dela Milano. Diferența între d. Foleacu și cântărețul dela Scala ar fi în favoarea d-lui Foleacu. Pe când cântărețul polonez mai mult juca decât cânta, d. Foleacu îl joacă tot atât de bine și în plus îl și cântă. Este o nuanță de „deux écoles”!

Operei rusești i-a urmat, în seara următoare, Werther, în care Massenet s'a folosit de un libret cu moravuri germane.

În Werther Massenet s'a străduit să trateze un subiect german, „a la française”, de unde rezultă o nervozitate, o neliniște specială, care se simte în special în primele două acte.

Amorul francez este spontan și nu admite acele logodne la infinit — doisprezece ani în romanul lui Goethe de unde s'a extras libretul lui Werther! Ce diferență între amorul din Mamon și acela din Werther! Amorul francez nu ajunge la exasperare, epuizându-se într'o logodnă la infinit — ca amorul german. Cu toate aceste dificultăți, Massenet a reușit să creeze o operă în care se vede încă odată imortalitatea imnului etern al naturii și forțele misterioase ale vieții.

D-na Snegina și tenorul Georgievski au fost la înălțimea situațiilor lor atât de delicate.

D. Massini a dirijat Boris cu elanul ce i se recunoaște, iar d. Alfred Alessandrescu, grație baghetii sale atât de suple a reușit să producă acele emoții care se degajă din partiția lui Werther și pe care numai tineretea știe să le aprecieze.

Dacă m'am întreba cineva ce impresie generală am despre începutul Operei române, aș răspunde întrebându-l o expresie franceză: la plus belle fille du monde ne peut donner que ce qu'elle a... Opera română atât de poate și trebuie să ne declarăm satisfăcuți.

L. FLORESTAN

ZOOLOGICE

Funerarii

Lui Mihail Gr. Ducu

A murit privighetoarea...

Din pădurea 'ndoliată,
Chiar ecoul de grănit
Emigrând în depărtare,
Taciturnă și tristată,
Enigmatic, a pierit.

Coborind cortina serii,
Bate clopotul tăcerii...
Licuricii din câmpii,
Vin, în grabă, cu făclii.

Degete subțiri de stiele
Au aprins lumânările,
Pe când nouri în slavă,
Par colivă pe o tavă.

Patru corbi în doliu mare
Ciocăți gravi în redingotă —
Croacăne strident, o notă
Lirică de 'nmormăntare
Transportă într'un sicriu
De petale vâesțite
Trup de penă sgribulite,
Cu resort de oțel rect,
Cioc de melodii, sglobiu,
Cioc închis acum pe veci.

Un 'nomon de rândărie
Făclie, limid, regrete,
Aducând în cioc cu ele
Mici corăne și buchete;
Iar pânajele apare
Cu o cruce pe spinare.

Plânge, ritual, stocatio
Cu aspectul ei neșt,
Cucuveaua cobitoare...
'Ca să dea durerii 'ost,
Rudele au angajat-o,
Dându-i rol de cobitoare!!

Când un cuc ceasornicar
Sună orologul,
Ciocăria, grav și rar,
A început elogiul
Primadonei decedate;
Dascălul, cu pietate:
— Ursul cu gâtul de bas —
Spune rugăciuni pe nas...

„Și, vorbind de răposată
Și de vocea ei gingasă
Cu ecou de clarinetă,
Ciocăria, brusc, constată:
„Eu sunt singura-i urmașă
(Asta este lucru cert...)”
Cumpărați-mi deci bilete,
Căci dau mâine un concert!..”

Lupul spune cu șiflă:
„Era bună cântăreață...
Însă vocea-i ideală
Prea suna de dimineată!
Dintr'a somnului tărle
Mă trezia în ritm sonor
Făcea game, armonie,
Ba mai dirija și-un cor!..”

Cioara, grabnic, îl compune
Un ironic epitaf:
„Decât voci așa comune
Eu prefer un fonograf!..”

Luna are ochi de țar...
Stelele de bronz — brichete —
Scădră, discret, paiele
Lucitoare de clestar,
Peste care stropi de umbră
Pieră, domol, ca apa;
Cîrțita în haină sumbră
Sapă cântăreții, groapa;
Iar apoi clocăntătoare
În decorul fumuriu
Ce pătează depărtarea
Bate cule în sicriu...

Pe a zărti partitură
Pasări tes o melopee;
Tristă, cucuveana sură
Pune un bemol la chee,
Întinzând funebre stăru
Când sicriul a pornit;
Pe când vulturul cernit,
Exprimând condoleanțe,
Capul și-a descoperit..

Și în fața morții slute
Ce planează ca un șor,
Cocostărcii, cinci minute
Stau, plos, într'un picior...

Alexandru Blichurescu

VIATA PARINTELUI VAS LE FIVEISCH

este unul din cele mai impresionante
romane ale marelui scriitor rus
LEONID ANDREEV
Lucrarea a fost tradusă în românește
acum pentru prima oară și a fost
publicată în

BIBLIOTECA DIMINEAȚA
No. 67 — 69 PREȚUL 8 LEI

CARTI SI REVISTE

După moarte!

Nu este om care să fi avut mai mare repulziune decât Joseph Conrad pentru celace numea el „reclama personală”. Nu a dat interviuri de cât foarte rar și n'a vrut nici odată să-și dea părerea în diferite chestiuni asupra cărora s'au făcut anchete, nici n'a pozat în fața obiectivului fotografic.

Dar iată că nici nu s'a uscat bine țărana pe mormântul său și au și apărut două volume pline de amănunte asupra vieții lui, dintre care unele date de Mrs. Conrad sunt nu numai indiscrete... Se înțelege, biata femeie le-a dat cu bună credință că servește literatura și că tot ce privește viața cea mai intimă și mai secretă a unui scriitor trebuie să treacă la posteritate ca document și atunci a povestit toate micile mizerii și toate gesturile disprețului în cele mai mici amănunte și fără nici o alegere.

Între altele povestește următoarele în „Joseph Conrad as Knew him”:

„Bietul Conrad s'a chinut cu masele, cari începuseră să-l supere foarte serios. Nu voia însă să ia nici unul din leacurile ce i se propuneau, dar își umplea gura cu apă rece când nu mai putea suferi durerea. Într-o noapte și-a rezimat capul pe umărul meu, dar cu gura plină de apă. (Am luat paharul tocmai ca să-i trec când va avea nevoie). El însă a vrut tocmai să-și umezească, mi l'a luat din mână, a dormit subit și toată apa s'a vărsat pe mine. Până dimineață a stat în umezeală. Când în fine a băgat de seamă că nu era confortabil nici pentru el, s'a trezit și mi-a declarat că a visat că făcea o baie...”

Apoi mai departe povestește cum era în primejdie mereu să ia foc casa sau hainele de pe murele autor care adormea uitând să stingă lumina sau lăsa să-i cadă, printre hărții și jurnale, țigara aprinsă. În fine Mrs. Conrad pe lângă secretele de felul acesta care ni-l arată pe fermecătorul povestitor mai mult de cât „în papuci”, ne dă și unele amănunte în altă ordine de idei. Din aceste vedem iubirea statornică și cultul lui Conrad pentru Polonia, țara strămoșilor săi. Tot ce era în legătură cu patria sa era pentru el ceva sfânt. Albumul în care erau fotografiile eroilor polonezi, morți pentru patrie sau exilați pentru ideile lor, era un fel de tabernacol, în care n'a voit să pue nici măcar fotografia copilului său.

Biografia scrisă de J. Aubry este de un interes real su totul în alt spirit. Ea tratează numai partea din viața petrecută de Conrad în Congo. Are la bază jurnalul lui Conrad, precum și toate scrisorile scrise la membrii familiei și la prieteni în această perioadă, precum și date precise asupra expedițiilor la diferite companii de navigație. Niciodată însă nimeni nu-și va putea face o idee de genialitatea și personalitatea celui ce a scris în această epocă „Heart of Darkness”. Cartea se numește: I. Conrad in the Congo by J. Aubry și a apărut de curând în editura Bookman's journal.

Mercure de France

Primul număr din „Mercure de France” a apărut în 1890 în localul său propriu din Rue Condé 26. Fondatorii lui au fost: Albert Aurier, Jean Court, Léon Denise, Edouard Dubus, Louis Dumur, Remy de Gourmont, Julien Leclercq, Ernest Reynaud, Jules Renard și Alfred Valette actualul director al revistei și soțul Rachildei, cunoscuta scriitoare și critică franceză. Până în prezent are peste o mie de numere și poate alcătui ea singură o bibliotecă și un izvor nesfârșit de documente.

Ceiace a făcut însă gloria acestei reviste au fost cronicile sale „Chroniques de la Quinzaine”, care au creat genul și au fost apoi imitate de toate revistele. Valette a caracterizat de minune aceste cronici prin formula: „journalism dat prin stil”, adică un jurnalism care a păstrat ceea ce era mai consistent și mai puțin efemer din conținutul său. Numai lista colaboratorilor Mercurului ar fi de ajuns spre a constitui o istorie a literelor contemporane din toată lumea. Printre critici literari întâlnim pe Henry de Reghier, Robert de Souza, Georges Duhamel și Rachilde din 1890 până anul trecut când s'a simțit obosită și s'a retras. Printre critici de artă Henry Béraud, Maurice Boissard, Camille Mauclair și alții.

În ceea ce privește literatura nu e nume mai însemnat în acest răstimp să nu fi fost printre semnatarii navelor, romanelor, poemelor ce s'au publicat acolo.

Programul său a fost și a rămas, „Libertatea scrisului”. De aceia vom întâlni în coloanele sale pe Henry de Regnier, Jules Renard, Francis Villé Griffin, Pierre Louis, Louis de Cordonnet, Péladan, Georges Duhamel, Paul Claudel, etc. Dar ca spirit al acestui templu s'a remarcat mai ales Remy de Gourmont.

Este una din cele mai citite reviste în străinătate, căci numai a 5-a parte din tirajul său se vinde în Franța,

restul în toată lumea dar mai ales în Belgia, Scandinavia și Statele-Unite.

A fost foarte cenzurată în timpul războiului și a avut două procese penale: unul pentru „Le Boucher de Verdun” a lui Louis Dumur și altul pentru un articol al lui Béraud, în care caracteriza o comedie a lui Gaudier de: „Salopette en trois alcôves”.

Baudelaireana

Louis Ratisbone este, cum se știe, autorul lucrării „Comédie enfantine”. În prima săptămână care urmă articolul care umezează și care, prin justele observații ale sale, merita să fie cunoscut:

„Astăzi, un cortegiu de scriitori și artiști au condus la locașul veșnic un poet de adevărat talent, de un caracter independent și onorabil, Charles Baudelaire, traducător al lui Edgar Poe, autor al „Paradisului artificial” și „Fleurs du mal”, poezii care fură obiectul urmărilor judiciare și care sunt totuși demne de a fi păstrate și chiar studiate, pentru meritul mai mult decât obișnuit al formei și pentru acea numită „travail d'art raffiné” a scriitorului. Prin ce fel de capriciu sau deviație involuntară a spiritului a căutat poetul fondul poeziei sale, nu vrem să spui, ca el, în „râu”, ci în ceea ce este mai straniu și mai oribil? Oare pentru a constrânge indiferența și a forța atențiunea, cu orice preț? Recea și savanta ciclare a versurilor, care contrastează cu înversurarea imaginilor descrise, înclină să o credem. Și totuși, dacă judecăm opera prin tristul sfârșit al artistului, în inspirația lui delirantă el a fost sincer. Această inteligență frumoasă, în căutarea straniuului, sfârșit prin a se cufunda în vid; într-o zi, poetul nu trebuia să se mai întoarcă din aerul nesătos și fără răze, pe care-l căuta deobicei în hașis și opium; spiritul lui căzu pentru totdeauna în prăpastia acestor „paradis artificiaux”.

Floriile pe care le-a găsit în paradisul său, și pe care le-a numit „Floriile răului” — sunt flori asemănătoare acestui paradis: sunt flori artificiale. Unele strălucesc de o lucire metalică, dar această strălucire factice nu, înseamnă viață. Ele amintesc ramura magică pe care Robert le Diable o smulge dela mormântul mamei sale sub influența călugărițelor păcătoase; și totuși, superior dotat, autorul „Floriilor răului” ar fi putut spune, prăsihnd lumea, cuvântul lui Nero: Qualls artifex pereoi! Era un artist veritabil și din cei mai rari.

Camille Delteil, poet bucolic

Camille Delteil cunoscut succesul și aproape gloria, într-o epocă în care se pregăteau literaturile franceze drumuri noi. Era în vremea când, Musset și Lamartine dispărură și când generația nouă era preocupată de lili-darea romantismului. În timpul acela prinseseră atenția publicului un Leconte de Lisle, un Théophile Gautier, un Baudelaire și chiar un Banville și Catulle Mendès. Norocul conduse pe Camille Delteil la Xavier de Ricard, în momentul când acesta strălungea la Lemerre pe toți acei cari, fără alte legături artistice decât admirația pentru autorul „Poemelor barbare”, întemeiară cu acesta Pargășul: Villiers de l'Isle Adam, Heredia, Coppée, Verlain, Mallarmé, Mendès, Glatigny, Jean Lahor, Armand Silvestre și mai ales Dierx și Sully Prudhomme.

Între toți aceștia Delteil era singurul mare descriptiv, un bucolic: uneori versul lui pare, că sapă în lemn, alteori în aramă; uneori creionează nufăr, alteori dăltuiește piatra. Nimic forțat, nici o pedanterie sau manieră; iubește natura în ea însăși și o cântă în consecință:

Les beaux arbres! Bien faits pour plaire à des enfants,
Ainsi, nous écoutions, en nos ravissements,
Les soupirs prolongés de leur vaste ramure.
Ainsi leur souvenir au tien reste lié,
Et je songe à la fois, quand vient l'après froidure,
A la feuille qui tombe, au serment oublié.

Delteil este resemnat, aproape fatalist. Marile probleme ale vieții, moartea, amorul, timpul care zboară, eternitatea, Dumnezeu, nu-l turbură. El încântă mai mult decât emoționează, place mai mult decât te-ar atrage.

Papa își scrie memoriile

A făcut mare valvă în presa italiană știrea că Papa își scrie memoriile. Se știe totuși că are vrăvuri de caete cu notițe și însemnări pentru jurnalul său intim și o voluminoasă colecție de scrisori și enciclice. Înaintea lui și-a scris memoriile Papa Pius al II-lea. După actual va putea da la lumină un volum mai spiritual și cu mai mult buim simț decât predecesorul său pe această cale.

Un european: Elie Metchnikoff

Cuvântul „european” evocă un anumit mod de a gândi și de a lucra deasupra granițelor; un om care se simte pretutindeni la îndemână, dela Urali până la Atlantic. Spiritul european, care era în germene la Henri IV și abatele de Saint-Pierre a culminat într'un Goethe, Renan, Victor Hugo, Karl Marx, Tolstoi. Englezii nu sunt aproape niciodată europeni; Francezii, germanii, italienii — câteodată intelectualii ruși, prin educația lor, sunt aproape todeauna europeni.

Un european era și Elie Metchnikoff căruia Etienne Burnet îi consacră un lung și foarte interesant studiu în Europe (No. 45, Sept. 1926). Caracteristica europeanului, care a primit tripla moștenire: elenă, romană și creștină, este în ordinea organizată și libertatea individuală, în nevoia de expansiune cosmopolită și în reculegere asupra conștiinței personale. Europeanul își făurește calea prin știință, care e forță și disciplină — prin raționalism. Europeanul adevărat nu e religios, nu e mistic; e raționalist — și răvnește spre pacifism, prin cosmopolitismul sau stoicismul său.

Metchnikoff avea aceste caracteristici, dominate de pasiunea lui pentru știință. Opera lui științifică a fost pe larg examinată de alții (v. „La vie d'Elie Metchnikoff” scrisă de Olga Metchnikoff). Burnet ne prezintă în linii largi viața activă a acestui savant al cărui tată era un boer rus, militar, epicurist; mama, frumoasă, veselă și duioasă era fiica unui evreu trecut la luteranism. Era al cincilea copil. Printre strămoșii lui Metchnikoff era și marele spătar Milescu, „om extraordinar, erou de cronică moldoveană, demn de marile temperamente ale Re-

nașterii”. Burnet descrie și viața spătarului Milescu, spunând că Metchnikoff, deși era specializat într-o ramură a științei, „are o datorie hereditară față de acest străbun pre-enciclopedist”.

Ca școlar, Metchnikoff a avut pasiunea pentru științele biologice. A fost influențat de Herzen, de clasicii materialismului german: Vogt, Feuerbach, Buchner, Moleschott. E ațut la 13 ani. Cu tovarășii de aceeași vârstă vrea să redacteze o nouă enciclopedie a cunoștințelor omenesti. Tine conferințe științifice înaintea școlarilor; la 15 ani a cetit „Origina Specilor” a lui Darwin. Pe atunci universitățile rusești erau sărace. Metchnikoff pornește prin Europa, ca să învețe. E studentul hoinad. Din oraș în oraș, își formează cultura — și începe cercetările cari l-au dus la descoperirea fagocitozelor. Călătorind el vizitează și expozițiile de artă; e năpădit la concertele de muzică. Dela Viena, pleacă la München. La Neapole, lucrează la laboratorul de zoologie și trece prin Florența și Roma; se „odihnește” o iarnă la Tanger, după ce a fost prin Madrid și Toledo. La Messina și Siracusa face expediții zoologice pline de descoperiri. Studiază și embriologia nevertebratelor. Microscopul și fiolele lui sunt instalate într-o cameră de hotel. E însoțit de tânărul lui soție și de patru copii, frați și surori ale ei. La Riva, lângă lacul Garde, a redactat, într'un hotel, faimosul memoriu din 1883, întâia lucrare asupra fagocitozelor. Rătăcește mereu: dela Harkov la Würzburg, apoi în insula Helgoland și la un congres de zoologiști la Giessen. Iarăși prin Italia, apoi în Germania. E în legătură cu embriologul Kovalevsky, cu fiziologul Setchenov, cu anarhistul Bukunin. Se întoarce în Rusia: Odesa, Petersburg — pleacă în Italia, ca să revină la Odesa. Ca să studieze o specie interesantă, părăsește canalea Năgără, pornind la Saint-Vaast la Hougue, lângă canalul Mănecli. Apoi Madara, Funchal, lacul Genevei; expediție antropologică în stepele Kalmucilor. Studiază efemețele la Gmunden, pe

Puck printre ruine

În luna August, ca a trecut, Heidelbergul a dat un festival în ruinele vechiului și renumitului său castel, jucând „Visul unei nopți de vară” de Shakespeare. Cu acest prilej s'a dovedit încă odată lumii arta desăvârșită cu care se interpretează în Germania comedile lui Shakespeare precum și talentul fără de pereche de regisor al lui Gustav Hartung.

Punerea în scenă a întrecut ori ce s'ar putea închipui și decorul natural, atât de mareț prin el însuși, a fost utilizat cu o artă superioară.

Despre castelul acest din Heidelberg Mark Twain zice că este „Regele Lear al naturii neînsubțitate”. Vremea a făcut din el o ruină cu ziduri masive înfipțite într-o stâncă ce se înalță semeț pe marginea unei prăpăstii. O mare de verdeț îl înconjură, năpădind în găurile și crăpăturile zidurilor cu ramurile dgs împletite ale unor copaci uriași, iar tufișurile arbuștilor cu flori în fel de fețe îi împodobeau turnurile dărbănuite cu o profuziune și o bogăție uimitoare de culori vii și strălucitoare.

Bolă din mijloc a rămas ca acum trei sute de ani în urmă cu arhitectura ei masivă și puternică și e unică în lume pentru acustica ei minunată.

În acest decor de verdeț și evocare a trecutului s'a jucat „Visul unei nopți de vară” cu Puck și întreaga farsă s'a desfășurat aici în mediul cel mai potrivit și în lumina arpei desăvârșite a electricienilor moderni, cu ațea atmosferă de vis pe care de sigur nu a crezut nici Shakespeare că ar putea-o realiza pe scenă.

Castelul întreg era transformat într-o feerie și Titania nu a avut nici odată un decor mai splendid și mai demn de împărăția ei de zână.

O lume imensă, alcătuită în mare parte de Americani umplea străzile Heidelbergului, care cu această ocazie părea mai mult un baliu internațional de cât poeticul oraș de studenți din Heidelbergul de altă dată.

Aceasta va încuraja desigur pe Germani a da o mai mare extindere teatrelor și spectacolelor în plin aer, pe care le au deja la Salzburg, la Bayreuth în operă și teatru de la Zoppot lângă Dresda.

Raymond de La Tailhède, poet

Reunite într'un mare volum, poeziile lui Raymond de La Tailhède prezintă o operă meditată, rezervată, discretă, uneori de cea mai înaltă inspirație. Culegerea se compune din ode, imnuri și sonete, a căror sursă eroică de inspirație este prietenia; poemele lui sunt pline de chemări și evocări a prietenilor săi, Moréas mai întâi, apoi Plessys, Maurras și Raymond. Alături de Moréas, Raymond de La Tailhède, poet pur, nobil, sigur pe ritmul său, pe imaginea expresivă, nuanțată, mobilă, este cu adevărat un mare poet. Iată un sonet în care se rezumă întreaga artă poetică a lui Raymond de La Tailhède:

Impatient de nuits ou je pourrai connaître
La forme de mon rêve et de ma passion,
J'orne de tant d'éclat sa feinte vision
Que mes vœux du Néant font attirée a l'Etre.

Quand seconde Pallas elle va m'apparaître
Dans sa bonté réelle et dans sa fiction,
Matière idée, abstraite écloison,
Miroir que ma seule ombre illumine et pénètre

Rien ne me semblera d'elle même étranger,
J'en posséderai mieux le contour mensonger
La caresse légère et la promesse fausse,

Comme ces voyageurs au sable libyen,
De qui l'espoir, dit-on, et l'unique soutien,
C'est un mirage d'eau qui dans le ciel se hausse.

„Lacul sărat” pe scenă

Lucien Dubech, făcând cronică dramatică a unui spectacol dela „Théâtre des Arts” cu prilejul reprezentării „Lacului Sărat”, — scrie în „Candide”, că deși nu e cel mai popular roman al lui Pierre Benoit, e totuș cea dintâi lucrare în care aventura e subordonată unei vederi mai profunde asupra sufletului omenesc.

E avântagios să se aducă pe scenă romanele lui Pierre Benoit, fiindcă sunt celebre, fiindcă sunt bine încheiate, fiindcă puternica imaginație a autorului oferă adevărate comori romantoase. Dar e și periculos, deoare-

Dunăre, în Caucaz. Iarăși Neapole, Tanger, Villefranche, Tanger, Rusia...

Totuși, Metchnikoff nu iubea turismul. Demonul științei îl mâna dela un țărnam la altul. Tineretea lui nu era fericită; a suferit mult, a luptat mult, a îndurat pierderi familiare, a muncit enorm. A fost salvat de puterica sa vitalitate și de pasiunea pentru știință, care i-a sustinut viața o coloană vertebrală. În ultimii cincisprezece ani a mai călătorit, luând parte la mari congrese, apărând a-prig teoria fagocitozei; a câpătat premiul Nobel; prilej să plece și în Suedia. În cele din urmă s'a mai domolit: lucra la Institutul Pasteur. Pasteur însuși l-a făcut tovarășul cel mai prețios. La Paris capsa la Europei Metchnikoff a putut face știință pură, în afară de politică sau funcțiuni publice. Credincios Institutului Pasteur, el nu l-a părăsit nici după moarte; censa lui e într-o urnă, în zidul bibliotecii. A murit la 15 Iulie 1916, în plin război european.

Burnet, descrie în mod pitoresc viața și opera științifică a acestui european. „Metchnikoff era tipul savantului romantic. (Mai e tipul clasic). Creațiunea lui științifică țâșnia din viața lui personală. La început era ideea; experiența arăta apoi dacă ideea e adevărată”. Metchnikoff avea limpezimea și bunul simț francez, mlađierea și imaginația rusească, acea temeinicie germană și precizia engleză. Dar avea și daruri proprii, deși a avut ca nași pe englezul Darwin, pe germanul Virchow, pe francezul Pasteur. Metchnikoff era, la începutul sec. XX-lea, cel mai de seamă reprezentant al celui humanism nou, care continuă humanismul Renasterii și al Enciclopediștilor: — humanism biologic. El a întemeiat prin biologie o filosofie optimistă. După Descartes, care a proclamat mecanismul fizic și libertatea morală, a urmat pesimismul orientaliștilor și al romantismului. Asia e pesimism. Europa e acțiune: ea are iluzia progresului. Evoluționismul supranatural al Asiei, a dus la anihilarea

ce romanțiosul nu e dramatic, și cele mai bune romane ale lui Pierre Benoit sunt cu totul depărtate de teatru. Scena are legile ei. Și-apoi metoda lui Pierre Benoit, atât de greoaie, în roman, devine îngrozitoare pe scenă.

Farmecul povestirii vine dela talentul autorului, dela arta lui de-a povesti, dela însușirile unui spirit care se desăvârșă cu mult deasupra aventurii... În teatru toate aceste caractere dispar.

Pierre Scize, care a dramatizat „romanul”, a scos probabil din „Lacul Sărat”, tot ceea ce era cu putință să se scoată.

Robert Schumann

Cartea lui Robert Pitrou e o încercare fericită și interesantă de-a explica viața unuia dintre cei mai mari muzicieni germani, prin tresăririle cele mai elementare și mai adânci ale sufletului.

În epoca noastră inebunită după sociologie, paginile lui Pitrou dobândesc o semnificație nouă, dând precizări caracteristice, întocmai cum într'un tablou de Lenain o singură lampă luminează viața unei întregi familii: strălucirea ei înegală dă figurilor relieful acela puternic, pe care lumina soarelui, care egalează și dezgolește, nu l-ar putea realiza.

Metoda aceasta se potrivește de minune cu spiritul lui Schumann, suflet ambițios și încătușat, a cărui existență socială n'a fost decât o vastă neînțelegere: prietenii nepotrivite, logodnă fără dragoste, căsătorie și pasiune fără satisfacții, — triumf chiar, fără siguranță.

Omul acesta, care n'a găsit niciodată un mai bun sfătuitor și duhovnic decât meseciorul lui de lucru, de care se slujia ca de un prieten, consultând-o în timpul crizelor lui, cântându-i muzica favorită, recompensându-o oferindu-i o frumoasă velină nouă, pe care doamna Schumann primise ordin să i-o confecționeze, — muzicianul genial, cu viața plină de privațiuni și de necazuri, reapeare viguros înfățișat în volumul acesta, a cărui lectură lasă o impresie puternică și definitivă...

Bernard Fay, scriind despre lucrarea lui Pitrou în „Les cahiers du mois”, spune că autorul își iubește subiectul, i se adaptează și-l tratează cu vădit interes. Schumann apare aici atât de viu, încât avem impresia că vedem acea Germanie burgheză și idealistă din prima jumătate a secolului al XIX-lea, plin și parcă supracărcat de calități morale, — când nimic nu mai alungea la o complectă și desăvârșită armonie, când totul respira a-gitații obscure și grandioase, însuflețite de dorinți sublimi, și nedefinite!

Esenta însăși a romantismului german, ne devine perceptibilă, — și paginile lui Pitrou zugrăvesc mai bine decât orice definiție intelectuală, virtuțile unei vremi și-a unei lumi îndepărtate.

Cartea aceasta se citește ca un basm.



Georges Meredith: Florilege

Înmănunchierea laolaltă a unor fraze lapidare, pe cari îndeobște le numim „maxime” n'are în genere altă rațiune de a fi, decât pentru a servi ca punct de plecare unei serii de dierztații scolare, sau dimpotrivă, pentru a suscita meditații intime.

Pentru această din urmă utilitate, culegerea lui Meredith are marelă avantaj că e bine prezentată și în dimensiuni destul de modeste pentru a o putea ține într'un buzunar obicnuit, fără a o îndoi!

Cugetările sunt însă de un interes cu totul inegal. Ele n'au fost scrise pentru a alcătui propriu-zis maxime; și, chiar dacă uneori, câștigă în simplitate, cititorul încearcă oarecare jenă, neștiind ce era înaltul și ce venia după... maximă.

În treacăt, observațiunile psihologice, destul de juste altminteri, ne opresc o clipă interesul, dar ele par cele mai adesea scrise pentru cazuri particulare și faptul că sunt izolate le răpește pe alocuri o parte din subtilitate, făcând să li se atribuie o accepție prea generală. Din acest punct de vedere alegerea pe care a făcut-o traducătorul francez nu ni se pare izbutită.

Dar dacă din culegerea făcută de Charles-Marie Garnier nu e cu putință să trasăm un portret sintetic al lui Meredith, câteva din liniile caracteristice ale spiritului său, se pot totuș revela cu destulă precizie și ac.

Maximele lui sunt prilej de cugetare... Și e destul.

individualul. Evoluția naturală, a Europeanului, duce la energetica individualitățile. Metchnikoff a proclamat-o cu viața și munca lui întreagă. El era convins că numai știința poate asigura desăvârșirea celui ciclu al vieții umane, care dă fericirea deplină. Omul modern se uzează înainte de termen; când, prin știință (mai ales prin profilaxie) e putea să-și împlinească ciclul normal al existenței sale, omul nu va mai avea ticoarea morții. Moartea va fi atunci o manifestare dorită a vieții. Neantl morții nu va mai chinul conștiințele clarvăzătoare. Totuși, teoreticianul longevității, a trăit numai 70 de ani, Metchnikoff a avut grija însă să explice aceasta: în neputință preă târziu o viață rațională și n'am putut înăltura urmele bolilor, a surmenagiului, a neliniștilor din tineretea mea.

După ce expune lămurit filosofia optimistă și atitudinea lui Metchnikoff față de război și problemele sociale, Burnet ne arată modul lui de a lucra: „Era bun fără să fie blând. Era puternic. Puterea lui se putea întinde și deslănțuie cu violență. Dar nu-și nimicea adversarii, chiar acei cari erau de rea credință. Metchnikoff a iubit mult, pentru că avea o fire generoasă, care însuflețea totul; a dat mereu din el însuși”. Cași Goethe el a fost obsedat de Faust; discipolii și prietenii săi vedeau în el o reîncarnare a lui Faust: sete de a trăi, de a cunoaște, de a înțelege; nesățisită curiozitate în fața lumii și a omului; tinerete chinuită, bătrânețe optimistă — și acel consimțământ al morții, care este în fond o afirmare a vieții. Metchnikoff a văzut în chimie salvarea omului de suferințe zadarnice. Lumina se revărsa în laboratoare prin ferestre largi. Leacul tineretii e în flora intestinală, selecționată, în fermentii lactici, în vitamine și hormone. În adevăr, Metchnikoff era cea mai recentă reîncarnare a lui Faust. Nu ultima încarnare! Știința ține azi frânele destinului omenesc. Europa nu mai poate exista fără știință!

INSEMNAȚII

Alexandru Newerow *)

Ceeace isbește pe cititor, în primul rând, în literatura scriitorilor ruși, scandinavii sau germani e viața care pulsează în fiecare pagină cu atâta fire, încât nici bănuiala unui artificiu livresc nu te poate atinge. Dela un roman franțuzesc la unul rusesc de ex. deosebirea e impresiionantă și apare dela primele pagini: pe când cel dintâu nu-i decât o lucrare de cabinet, calculată în toate amănuntele, construită ca un proiect de arhitect sau inginer, celălalt păstrează toată confuzia de neorânduială vieții din care e smuls, cu elemente de prisos adesea, cu digresii cari nu adaugă nimic temeinic, dar pe cari autorul nu le-a putut evita, ca unele ce fac parte nelipsită din timpul sbuciumat al zilelor vieții noastre.

Printre cauze e de sigur și aceea că, pe când la Francezi a fi scriitor e o profesie pe care ți-o alegi de tânăr, fiindcă simți oarecare înclinații și nutrești oarecare ambiții, la Ruși cei mai mulți dintre scriitorii și dătoresc indeletnicirea întâmplării înainte de a scrie, cei mai mulți au trăit; și n-au trăit în vederea celor ce vor scrie, n-au căutat să se documenteze în vederea operei lor viitoare, ci au trăit viața care le era hărăzită de împrejurări și de oameni, viața pe care și-o puteau făuri. Rari sunt aceia ce au scris fără ca mai întâu să fi trăit, și să fi trăit nu cu gândul ca mai apoi să scrie despre ceea ce au văzut și făcut. Cu rare excepții, scriitorii ruși au trăit chiar împrejurările pe cari le povestesc în opera lor, au cunoscut oamenii cărora le dau viață în cărțile lor.

Nu vom cita nume, căci ar trebui să facem aici pomelnicul tuturor acelor cari înseamnă ceva în literatura rusă dela Dostoievski și până în zilele noastre. Vom pomeni doar de unul dintre cei mai noi, Alexandru Newerow din cari „Adevărul Literar” publică astăzi o traducere.

Ca și marii săi înaintași, Newerow a început prin a trăi. Născut la 1886, într-un sat din guvernământul Paratow, din părinți țărani, a făcut toate meseriile și a cutreierat ținuturile cele mai deosebite. A fost plugar, cași părintii săi, ucenic la o tipografie, băiat de prăvălie, poet la un șantan și apoi învățător la țară, propagandist revoluționar și câte altele. Toate clasele sociale, tot felul de oameni i-au destăinuit taina și Newerow a știut s'o împărtășească cititorilor săi, în puținele povestiri care au rămas pe urma celui mort la de abia treizeci și șapte de ani, în 1923.

Dar afară de valoarea literară a succesiunii sale spirituale, ceea ce face marele interes al navelor sale e că acestea sunt o mărturie prețioasă asupra Rusiei sub regimul bolșevic. Nu un reportaj pasionat, mai mult sau mai puțin parțial, nu o moartă culegere de cifre și date, și nici ditirambi oficiali sau ponegriri dușmănoase, ci icone sincere ale unei vremi turburi, în culorile sumbre sau luminoase cari sunt cele ale realității.

Nu se poate spune că autorul navelor „Vreau să trăiesc” sau „Sufletul lui Iwan”, e un dușman al Revoluției: și totuși, aceasta nu l'a împiedicat să scrie scenele din „Foamele” din „Nesocotitul Androne”, din „Maria, bolșevică”. Și tot același scriitor care e un dușman al vechiului regim, va descrie imparțial anarhia pricinuită de răsturnarea cea mare în „Femei”, „Kolca”, „Iasca”, de nebunia femeilor aflate de cuvintele, pe cari nu le înțeleg, ale propagandistilor, de vicilele comisarilor sovietici și a agenților lor.

De aceea navelle lui Newerow sunt mai prețioase decât toate reportajele, fiindcă oglindesc nepărtinitor realitatea, și decât toate cifrele și datele fiindcă în ele bate puternic pulsul vieții. — *Manuel Menicovici.*

Cinematograful și educația

Desfășurarea cinematografului este unul din evenimentele cele mai mari din istoria vieții intelectuale din ultimii douăzeci de ani. Condițiunile în care se alimentează și se întinde imaginația, sensibilitatea, însăși reflexiunea, în marea populație a tuturor popoarelor, au fost foarte repede modificate de această nouă invenție; influența exercitată de cinematograful asupra mulțimii nu poate fi comparată decât cu teatrul din cetățile antichității grecești, sau cu presa zilnică asupra națiunilor moderne, începând cu secolul al nouăsprezecelea.

Într-un memorandum prezentat Societății Națiunilor de către Julien Luchaire, expert al comisiei internaționale de cooperare intelectuală, acesta arată că, după evaluările, de altfel aproximative și desigur inferioare realității, sunt astăzi în toată lumea nu mai puțin de 50.000 săli de spectacole cinematografice. Dacă se admite că media spectatorilor din fiecare sală este de 300 și considerându-se că același spectacol este de obicei repetat de zece ori, — un film care face înconjurul lumii — caz foarte frecvent — este deci văzut, într-un timp foarte scurt, de aproape 150.000.000 persoane. Niciodată, în nici o epocă, n'a putut o operă de zugrăvit să beneficieze de o difuziune atât de vastă și atât de rapidă.

Desigur că impresiunea culeasă de acest public imens este superficială, dacă o comparăm cu acțiunea unor dintre cărțile care au trebuit să aștepte ani și secole întregi spre a se impune unei porțiuni din umanitate, cărțile sacre, de pildă, care au răscălit întreaga serie de sentimente omenești. Dar va trebui astfel să mergem până la Biblie și la Căran, ca să găsim opere a căror difuziune să fie, desigur, superioară celeia a ultimilor filme dela Los Angeles.

De altminteri, dacă succesul celui mai bun dintre filme este mai mult efemer decât imens, cinematograful, prin ansamblul producției sale, exercită o influență constantă. Publicul mare urmărește cinematograful cu pasiune. Genul literar cel mai plăcut acestui public: romanul feuilleton sau fascicolar, este pe cale de a fi absorbit de cinema; după ce mai întâi a inspirat o parte din producția cinematografică, romanul popular este astăzi servitorul filmului, servindu-i de anunț și explicare. Or, mulțimea caută astăzi în spectacolul ecranului, precedat sau nu de lectura feuilletonului, un mare număr de emoții și de subiecte de reflexiune, pe care trebuie să le facă să trăiască în mod moral. Astăzi,

în cele mai multe țări, în afară de ceasurile consacrate muncii, hranei și somnului, spectacolele sportive și cinematograful au umplut aproape toate orele libere, a unui număr imens de persoane aparținând claselor mijlocii și populare ale orașelor.

Spectacolele au agitat totdeauna viu mulțimea. Spectacolul cinematografic, reprezentare puternică a vieții, a cărei mișcare accelerată și adeseori frenetică se desfășoară într-un cadru vast și violent luminat, în fața unui public confundat în întuneric, produce un fel de halucinare. Personagiile dramei, sentimentele lor, acțiunile lor se impun cu o autoritate pe care n'o posedă nici un spectacol. Marii actori de cinematograful știu destul de bine, din scrisorile numeroase pe care le primesc, ce seducție emană persoana lor proiectată pe ecran.

În felul acesta, nu mai este îndoielnic că cinematograful poate fi un puternic agent de difuziune a unor idei sau chiar a unor tendințe morale, sociale și, după trebuință, politice. În timpul războiului 1914-1918, cinematograful a fost foarte mult întrebuințat în propaganda națională. Propaganda religioasă l'a adoptat în unele țări; în Statele-Unite se socotesc aproape 25.000 biserici care întrebuințează proiecția animată ca auxiliar al predicii. Școala chiar se servește de cinematograful, ca un auxiliar al învățământului, nu numai pentru demonstrare, ci chiar pentru experimentare.

Limbagiul care separă oamenii, pentru cinematograful nu există. Nu numai atât, dar cerințele economice ale cinematografului fac ca fiecare film să se vândă în toate țările din lume. Astfel autorii și „metteurs-en-scène” sunt obligați să dea operei lor un caracter de universalitate, spre a fi înțeleși și apreciați de oamenii din toată lumea, din rasele și climatele cele mai diferite. În consecință, caracterul național se atenuază pe cât cu puțință sau e redus la propriile-i elemente de pitoresc; se caută motivele cele mai simple, pe cât posibil accesibile tuturor inimilor omenești. G. B.

O antologie americană

Sunt aproape o sută de ani, în 1835, când publicistul francez Tocqueville declara în mod categoric: „America n'are literatură”. Totuși, în aceeași epocă, prințul Murat afirma (1832) că „în Statele-Unite toată lumea face literatură”. În Franța, literatura americană s'a făcut cunoscută începând cu această epocă; toate revistele, în frunte cu „Revue des deux mondes”, urmăreau desfășurarea noii mișcări literare. Philarete Chasles făcu să apară, în 1815, un volum intitulat: „Etudes sur les Anglo-Américains”; — Laboulaye traduse operele lui Franklin, Xavier Marmier dădu în limba franceză poeziile lui Longfellow. Tot în acest timp apărură pentru prima oară, în franțuzește, Channing și Emerson.

Dar cu toate aceste laudabile eforturi, cu toată atenția îndreptată asupra Americii în urma războiului numit de succesiune, publicul cel mare era încă ignorant și în imposibilitate materială de a cunoaște și înțelege întreaga varietate a manifestărilor literare din continentul nou. Bogăția aceasta surprinzătoare pentru o prea nouă națiune, varietatea aceasta de forme și inspirații poetice a fost desvăluită astăzi publicului european, printr-o „Antologie de la Littérature américaine”, datorită contribuției lui M. Cestre, profesor la Sorbona, și M-me Gagnot, profesoară la liceul Victor Duruy, Desigur, într-un câmp atât de imens, atât de variat, a trebuit un mare spirit de discernământ și un gust ales, pentru a nu culege decât cele mai caracteristice flori din grădina veșnică a noului continent. Dar un cadru atât de strâmt (400 pagini) n'ar putea da în plină lumină toate manifestările literare ale Americii de Nord. Astfel, extrasele din autori și notițele asupra operelor și vieților lor sunt prea restrânse, compensate numai prin studiul de sinteză literară, care le precedează, al lui M. Cestre, studiu în care sunt bine lămurite începuturile și magistral descrisă epoca marea actuală. Prin caracterul lui, prin siguranța metodei de expunere, studiul acesta singur valorează cât un întreg capitol de psihologie istorică.

Pentru toți acei cari doresc o bună inițiere și caracterizare a literaturii americane din Statele-Unite, cartea lui M. Cestre și M-me Gagnot constituie un guide prețios.

Ce trebuie să căutăm în opera de artă

În interesanta lucrare a lui Péladan, „De la sensation d'art” — găsim la capitolul despre falimentul picturii, — juste aprecieri estetice:

Opera de artă nu se adresează rațiunii, ci imaginației. O operă se numește admirabilă, când — fără a ne preocupa de execuție — ne bucurăm de semnificația ei. Concursurile sunt împrejurări rare și de interes mai degrabă material, iar operele înfăptuite cu asemenea prilejuri nu se pot socoti printre cele mai de seamă.

Ce căutăm noi într-un tablou? Pictorul? — Nu! — Pictura? — Nicidecum!... Ne căutăm pe noi înșine, și când spiritul sau inima încearcă o emoție, ne găsim pe noi, și atunci opera și-a împlinit într-adevăr menirea...

„Să riscăm totul”

Intenționând, de bună seamă, să scrie un „roman național” al Belgiei independente, Pierre Nothomb și-a adus aminte de un episod curios din istoria țării sale.

„Să riscăm totul” e numele unui mic călător dela frontiera franco-belgiană, unde, după revoluția din 1848, o bandă venită din Paris și alcătuită în cea mai mare parte din aventurierii walloni, năvăli pe neașteptate și încercă să cotopească ținutul, — dar fu împărțită fără prea mare greutate.

Jean-Louis Duvelin, spirit înfierbântat, s'a răcit în expediția aceasta neizbutită. Și-a trădat regele și țara. Cei trei frați ai săi vor ispăși păcatul lui. Și de-aici, în urma reacțiunilor adevăraților patrioți, povestea unei trădări devine un „roman național”, condus cu abilitate și scris cu stăruință de Pierre Nothomb, în felul povestirilor istorice... de-acum vreo șezăzeci și cinci de ani...

Marcel Proust în românește

Cu toate greutatele, uneori de netrecut, pe care le pune traducătorului (uneori chiar cititorului) textul lui Marcel Proust, — vom da în numerile noastre viitoare două traduceri cât mai corecte (fără a înceta de a fi literare) din opera marelui romancier francez despre care vorbim în altă parte a revistei și anume un fragment din „Amorul lui Swann” și de pe-acum celebra „Sonata lui Vinteuil”.

Honoré de Balzac

Honoré de Balzac, genialul romancier, pe care nimeni nu l-a egalat în secolul al XIX-lea, s'a născut la Tours în 1799. A fost în tinerețe scriitor la un notar, apoi asociat la o tipografie, veșnic imaginând noi afaceri, ce luau totdeauna un sfârșit dezastros, din cauza lipsei lui de simț practic. La un moment se înflăcărează de pildă, pentru ideea de a aduce 60.000 de stejari din Polonia în Franța, — afacere în care vede 12.000.000 franci de câștigat. Se încercă însă numai de datorii.

Dar imaginația asta înfrigurată, — primejdioasă în afaceri, — devine o mare calitate literară care l-a ajutat să ne reprezinte în nenumărate romane societatea burgheză contemporană lui, în care afacerile și banii joacă atât de mare rol. Pentru a-și acoperi datorile și pentru a trăi, Balzac trebuie să scrie pe capete, „să negrească cât mai multă hârtie”, cum zicea el. Astfel se adună în 30 de ani (1820-1850) acea serie considerabilă de romane, apărută sub titlul generic de: *Comédie humaine*, operă masivă și vie, cu literatura universală oferă prea puține. Principalele lui romane sunt: Eugénie Grandet, Le Père Goriot, La recherche de l'Absolu, Un ménage de garçon, Le lys dans la vallée, Splendeurs et misères des courtisanes, César Birotteau, La cousine Bette, etc., etc.

În toate aceste opere, Balzac, geniu robust și popular, prea puțin clioplit pentru nuanțele delicate, păcătuște poate prin imperfecții de stil și prin prea marea minuție a detaliilor realiste, dar te cotopește prin verva pitorească, prin puterea de observație, prin sentimentul seizesant al realității, prin fecunditatea imaginației, prin pictura profundă a pasiunilor umane.

Domeniul lui special este zugrăvirea caracterelor, fie generoase fie viciate de patimi, din clasele burgheze și populare. Are o mare putere de viziune sintetică; nimeni ca el nu construște mai plastic un personaj — fizicește și sufletește; îl pune pe picioare, îi dă o viață intensă, — dacă nu o psihologie profundă și complex nuanțată, dar pune în el o pasiune forte, care va fi resortul unic al actelor lui. Niciodată nu s'au reprezentat mai viguroso ravagiile unei vieți întregi, distrugerea unei familii întregi prin neîmplântarea mariei a unui individ, — fie ea avariție, desfrâu, gelozie, dragoste părintească feroce, tirania unei invenții, etc. Lumea lui Balzac e vastă și-ți dă iluzia vieții. Am spus că înfățișează de preferință burghezia, dar o burghezie pe care o disprețuște, — o burghezie pariziană și provincială, tridnică, intrigantă, servilă, egoistă, care urmărește acapărarea banilor și a puterii. Caracterizează pe oameni nu numai lăuntric, dar tot așa de bine și prin zugrăvirea mediului înconjurător, a interiorurilor și a cadrelor în care se mișcă, a locuințelor, a dughenelor, a atelierelor și fabricilor. Prin aceasta, Balzac, — deși încărcat în multe priviți de romantism, — face totuși tranziția dela romantism spre realism, și-și merită gloriosul titlu de părinte al realismului contemporan.

Balzac moare în plina lui putere de creațiune, la vârsta de 51 de ani, în anul 1850.

Una din cele mai impresionante din creațiunile lui H. de Balzac, — faimosul „*Hanul Roșu*”, a apărut în ultimul No. (87) al „Lecturii”.

MĂRUNTE

— Pentru tot ce privește „Adevărul Literar”: manuscrite, reviste, cărți, informații, etc. a se adresa la redacție numai Joi, Vineri și Sâmbătă, dela 5—6.

— A apărut „Istoria mijlociului” (Evul mediu modern) de D. D. Patrascanu — un exemplu de manual de școală, scris literar, bogat în hărți și ilustrații.

— Rudyard Kipling a publicat un nou volum de versuri și de proză intitulat „Debts and Credits”, care se ocupă mai cu seamă de război și de epoca post-belică.

Această publicație a provocat o explozie de furie în Statele-Unite din cauză că un poem din acest volum, intitulat „Via”, cuprinde o aluzie la parabola biblică care povestește despre un muncitor ce începe lucrul la ora 11 și este totuși plătit ca și ceilalți care au muncit ziua întreagă la vie. Scriitorul englez simbolizează prin acest muncitor privilegiul națiunea americană, care dă sfaturi celorlalți muncitori cum ar putea să suporte mai ușor sarcina pe care ei singuri n'a purtat-o.

Ironia amară a acestui poem pare a fi inspirată prin felul cum au înțeles Statele-Unite să ceară Angliei plata datoriei. Se știe că Rudyard Kipling este înrudit cu d. Baldwin care s'a văzut silit să accepte condițiunile americane de plată. Majoritatea ziarelor americane îl înjură pe Kipling pe tema acestui poem și îl acuză că turbură fără necesitate relațiile anglo-americane.

— Paul Valéry scrie o introducere pentru o nouă ediție a „Florilor de otrăv”.

— Cunoscutul critic francez Charles Chassé, anunță o lucrare intitulată „Stilurile fiziologice”.

Această mică istorie naturală a scriitorilor, va fi un studiu asupra temperamentelor scriitorilor veacului al XIX-lea, cu capitole asupra stilurilor regionale și profesionale, asupra stilului militar și pedagogic, asupra stilurilor partidelor politice, — stilul radical, stilul „Acțiunii franceze”, etc.

— În luna Noembrie, Belgia va celebra a zecea aniversare a morții poetului Emile Verhaeren.

— Piesa d-lui F. Aderca „*Triumful*” se va juca în stagiunea aceasta la Teatrul Național din Cernăuți, în regia d-lui Victor Ion Popa, cu decoruri geometrice.

— „*Micul tratat de estetică*” al d-lui F. Aderca, va fi publicat în câteva numere consecutive ale „Universului literar”.

Curiozități

Enigmele Radio-ului

Ziarul englez „Sunday Chronicle” relatează următorul caz straniu întâmplat unei tinere fete, Miss Minton, din Nottingham, care doarme din Octombrie a anului trecut și până astăzi, adică un an întreg. Într-o zi, ascultând programul radiotelefonice, fata își scoase repede din urchii tuburile aparatului și căzu leșinată. De atunci ea nu și-a mai revenit în fire, numai pleoapele îi tremură uneori și ea se întoarce în pat de pe o parte pe alta din când în când. Respiră însă bine, regulat. Nici un tratament, nici prin electricitate, n'a fost în stare s'o vindece de acest somn. Are temperatura normală și asimilează hrana care i-se introduce pe cele artificiale. Medicii asigură că Miss Minton nu suferă de nici o boală organică și că starea ei nu arată simptomele unei alienații mintale sau ale „boalei somnului”. Se crede că fata suferă de influență încă necunoscută a Radio-ului asupra organismului uman. Aceiași medici pun acest caz în legătură cu cazul unui doctor din Birmingham Acesta, mare amator de radiotelefonie, a început să sufere de insomnie și se plânge că sensibilitatea lui pentru radio-activitate îl face să audă mereu și să perceapă fără ajutorul aparatului, niște mesagii radiotelefonice nepricepute. Sunetele orchestrelor și vocile îndepărtate le aude mereu venind spre dânsul din toate direcțiile. Medicii nu pot stabili cauzele acestui fenomen, însă sunt de acord, că bolnavul, deși suferă de radio-halucinații, e perfect sănătos din punctul de vedere al medicinei normale.

„Regina Reginelor Franceze”

La Vichy a avut loc alegerea „Reginei Reginelor Franceze”, sărbătorită apoi cu mare pompă în saloanele dela Casino. La a treia votare fusese aleasă Felicia Alonso, „Regina Arcachon”-ului, iar celelalte două candidate au fost proclamate ca „doamne de onoare” ale „Reginei” celei nouă. Seara s'a produs „incoronarea”, „Reginei Reginelor”. A urmat un bal și un cortegiu cu făclii prin străzile liniștite din Vichy.

Congres cinematografic

La Institutul Internațional de colaborare spirituală din Paris s'a deschis congresul cinematografic. Delegații tuturor țărilor în număr de peste 450 au adus omagii „tatălui cinematografic”, bătrânului Lumière, care era prezent la congres. Congresul e pus sub protecțiunea Ligii Națiunilor.

Meteorul din Londra

Marele meteor apărut acum o lună (la 6 Sept.) la Londra și dispărut în împrejurări necunoscute, a fost demascat! Adică nu atât... meteorul cât falsificatorul meteorului. Se știe că lumea savanților din toate țările s'a emoționat în urma telegramelor din Londra, care anunțau apariția acestui meteor. Astronomul-fotograf care a „surprins” și fixat pe placă meteorul, a organizat, împreună cu încă doi prieteni-astronomi din Bradford și Birmingham — o înscenare unică, în felul ei, și anume: a legat niște pachetele cu magneziu prevăzute cu snururi inflamabile și cu baloane umplute cu oxigen. Astfel trei baloane s'au urcat în aer în aceeași clipă la Londra, Birmingham și Bradford. La ora și minutul fixat dinainte magneziul s'a aprins și baloanele au explodat. Aparatele fotografice din observațiile respective l-au „prins” pe plăci, astfel că s'a produs impresia că meteorul a trecut deasupra Angliei. După cum se știe, chiar dezastrul din Florida fusese explicat de unii savanți prin influența acestui meteor fenomenal. Falsificatorii spun că au vrut să dovedească, că lumea savanților se înșală și se pierde în fantezii nu mai puțin decât simplii muritori.

Opere... de Clemenceau și Herriot

În stagiunea actuală a Operei din Lyon se va cânta opera lui Charles Ponce: „*Madame Récamier*” cu libretul alcătuit de Edouard Herriot, care va asista la această premieră. În aceeași seară se va reprezenta opera aceluiași Ponce: „*Vălul fericirii*” cu libretul dat de Georges Clemenceau, care, și el, va sosi cu această ocazie la Lyon. Se așteaptă cu mare curiozitate această întâlnire a doi președinți la premierele operelor create de dânsii.

Americanism

Etel Wood, o fată de 19 ani, a reclamat judecătorului de ocol din Londra, că e împiedecată de mama sa să se căsătorească cu iubitul ei Thomas Malley. Judecătorul a anunțat în sedință, că el se pune în locul tatălui fetei, deci cere amânduror amoroșilor să confirme în fața lui dacă într-adevăr se iubesc și doresc să fie căsătoriți. Cum tinerii s'au executat numaidecât, după ce li s'a cerut această „formalitate”, — atunci judecătorul a citit o sentință definitivă, ca această căsătorie să aibă loc imediat după expirarea termenului de publicare legală prealabilă, necesară înaintea oricărei căsătorii.

Zmei

Aviatorul englez Cobham, care făcuse un raid Anglia-Australia, povestește că a văzut pe insula Comoda din Australia niște zmei în carne și oase, cari erau de 3 metri lungime, aveau labă mari cu ghiaie enorme și ucidău cu ușurință orice animal de mărimea calului. Fiind neliniștiți în vizuina lor, zmeii suflă fum și foc pe nări. Insula Comoda se află în arhipelagul Zond. Naturaliștii evită să se pronunțe asupra descoperirii lui Cobham.

Recordul „Nemuririi”

Recordul mondial de nemurire îl dețin insulele Nouei Zeelande. În 1924 la o mie de locuitori n'au murit decât 8,3 persoane. În Africa de Sud, deasemenea, la 1.000 de locuitori au murit în 1924 numai 9,5.

*) „Das Antlitz des Lebens”, Verlag für Literatur u. Politik, Wien, 1925 (Librăria Hasefer).

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

FONDAT în 1893

Despre banalitate în artă — Puterea Pământului

— Comentariu la o năvelă publicată aici —

de AL. FEODOROV

Partir, c'est mourir un peu. — Fără îndoială cititorul, sau cel puțin cititoarea cunoaște această delicată înțelepciune. Unii chiar își dau seama, poate, că pe frageda formulă s'a pus mușgeai. Mărfurile intelectuale, cu deosebire bibelourile moralpoetice de felul frazei franțuzești de sus, prind mușgeai nu pentru că stau închise, ci, din contră, prin exces de întrebuințare, — îl prind din lenea dospită a creierilor prin care circulă formulele cu succes popular.

Ingredientul literar mușgeat stărnește atenția numai pentru a o scărbii, nu pentru a o fixa și a o conduce armonice. E vorba numai de atenția celor cu sensibilitate literară robustă și, prin urmare activă, în stare să controleze minuțios expresia artistică, și să răspundă cu precizie nuanțată la tentativele de sugestie prin care caută să o surprindă o tehnică literară, oricât de prestigios l'ar înfățișa.

Plecarea dintr-o casă în care ai locuit mai multă vreme e ca o moarte — când te muți, revezi hărțile vechi, clasică pricină de melancolie: ah, scrisorile vechi! ce desartă e lumea și viața. Uite, scrisori de dragoste! Cum trece dragostea! Oare toate dragostele trec așa? Panglici, flori uscate, urne de lacrimi, poate — dar portretele! Uite părinții! Ce fericiți erau. Acum dorm într'un cimitir din marginea unui oraș — cum aleg eu acum scrisori, așa va face fiu-meu odată, după moartea mea — ce puțin lucru rămâne dintr-o viață de om! toate hărțile mele încap în lădița asta, cât un sicriu de copil. — Ah! si-criu de copil.

Curios: peste drum chiar azi a murit o fetiță: Ce tristă coincidență! Mutat și înmormântare (tocmai ce trebuia). Moarte și aici și dincolo. Acum un an fusese în casa din față masă-mare: fetița se împărtășise întâia oară. Și atunci cași acum, un roiu de fete în alb, Ce contrast dureros! De ce a murit fetița? De otfică. Se poate altfel! Dela începutul secolului trecut fetele tinere mor, literar, de otfică; câteodată și cele bătrâne... „Iar hamalii care vin să te mute fac pendant drcarilor de dincolo, și drcul se poate compara avantajos cu camionul pentru mobile, sau vice-versa. Ce frumos se chiamă toate aceste contraste și analogii, odată ce ți-ai fixat tema: mutat-moarte.

Povestirea lui Rodenbach pare făcută după o prinsoare, atât de perfectă e alegerea, atât de completă dezvoltarea banalității.

Și-i curios cât de clar se vede cum e făcută. Din răsfoire de scrisori vechi cu ocazia mutării — „hărți vechi, rufe de copil mort, haine de zestre păstrate în văduvie” — e scoasă paralela moarte-mutare. Trebuie, pentru a dezvolta această paralela, o anume înmormântare coincidentă cu mutatul. Imi pare că din lădița cu scrisori a rezultat sicriul de copil, din sicriu a rezultat fetița, din fetița prima comuniune și moartea prin tuberculoză. Minunat și prevăzut iese una din alta. E, de sigur, preferabilă moartea de față tânără: de o sută de ani publicul a admis-o în estetica lui... Cel care se mută și povestește s'a gândit, foarte normal și la o altă paralelă: fetița moartă avea cam tot atâți ani cât a locuit povestitorul în casa din care se mută. Vârsta moartei a rezultat din durata închirierii. Odată ce moare o fetiță, nu se poate să nu ți-duci aminte de prima împărtășanie: atunci solemnitate veselă în familie — acum doliu. Fetele însă tot în rochii albe, acum cași atunci, ceea ce face contrast elementar cu negrul părinților. Cu acest efect de contrast, de efect simplu și sigur se leagă, iarăși prevăzut și normal, celalt ingredient de tristețe: neantul vieții; între amărăciunile ei, cele mai tipice pentru omul de inimă sunt: nestatornicia dragostei și a prietenilor. Dar înainte de toate — groaznică și uzată până și de cei mai de jos diletanți! — scotocirea de hărți și portrete vechi e și cadru și pretext, totodată, al acestor jelanii și cum se zice, reflecții filozofice asupra vieții.

„Câte reflexiuni ironice, picante, sentimentale, se pot face asupra unei așa gramezi peștrițe de vechituri, cu privire la zădărnicia lumii trecătoare, prin care au trecut și ele o clipă, nouă, nevestite! Dar d. Lefter n'are vreme să filozofeze”... (Caragiale, *Două loturi*), însă Rodenbach are vreme.

Ce-i această scăpare din vedere a celebrului poet? Vre-un păcat din cea mai fragedă tinerețe? Nu-i știu data. Oricum ar fi, e banală desăvârșit, pare că dinadins. E știut: poetul Georges Rodenbach a fost un specialist al morții, și un maestru, fără vorbă.

*Douceur du soir! Douceur de la chambre sans lampe!
Le crépuscule est doux comme une bonne mort
Et l'ombre lentement qu's'insinue et rampe
Se déroule en pensée au plafond. Tout s'endort
Comme une bonne mort sourit le crépuscule...*

Sau:

*Un triste réverbère
Dans le soir s'exaspère
A regarder son ombre.
Se peut-il qu'il corresponde
A se dessin transi
Qui dort à terre comme dans un miroir,
Et qu'il soit lui aussi.
Cette figure linéaire et tout en noir?*

*Soudain le réverbère
Voit l'ombre de sa boîte en verre
Former, avec ses quatre pans,
Comme un petit cerceau à terre.
Et attend;
Et le réverbère a peur qu'on emporte,
Dedans, sa flamme morte!*

Artistul care a scris acestea era, fără îndoială, din născare salvat de banalitate. Dar se vede că scrisul oricărui maestru e în primejdie să scape, uneori, de controlul gustului și al judecății celei mai bune.

Verhaeren zice despre compatriotul lui: „Il est de ceux qui suggèrent à l'encontre de ceux qui constatent; il est de ceux qui se renferment à l'encontre de ceux qui se déploient”. Iar Rémy de Gourmont: Rodenbach est le rêve, la discrétion, presque le silence”.

Cât de exact se potrivește acestea poeziilor, tot atât nu se potrivește platelor variații pe tema moarte-mutat, de care e vorba. Tocmai din contră: aici tema e loc comun literar în forma cea mai brută posibilă, ceea ce, din capul locului constituie o indiscreție esențială. Iar desvoltările sunt asociații și mai uzate decât tema, dacă-i cu putință; așa încât indiscreția se agravează continuu cu desfășurarea povestirii. Nimic mai „intim”, nici „suggerat”; totul e platitudine publică, și explicare, din gros și pe sleau, a unor „adevăruri” peste măsură răncede.

Dar Rémy de Gourmont adaugă: „avec souvent un peu de mièvrerie”. Iar Verhaeren pare că se gândește la același fel de slăbiciune, când scrie: „mysticisme précis, propre, dominical, mysticisme de confessionnal, mysticisme de banc de communion qui... s'en va vers l'hostie... non pas nu-pieds en marchant sur des jonchées de ronces et d'épines, mais en foulant des dalles bien nettes, avec des sandales blanches et pieusement feutrées”.

Există o slăbiciune de care sunt cu deosebire amenințate naturile lirice: îndrăgostirea de anume teme literare. Închiderea în sine e o primejdie pentru artist, afară de cazul unei excepționale bogății interioare. Aici stau de pândă, și nu zadarnic, monotonia și banalitatea. În muzică, fenomenul e, poate, și mai vizibil: melodiștilor exclusivi — lui Mozart și lui Schubert, de ex. li se întâmplă să prinză dragoste de motivele lor cantabile, și le tot zic iarăși și iarăși, în dauna structurii, a bogăției și a eleganței opere.

Această slăbiciune, mai tare sau mai slab stăpânită în poezii, l-a bîrui pe Rodenbach cu desăvârșire în schița cu mutatul — înmormântare. Tema morții și a jalei, exclusiv scumpă poetului, s'a emancipat de orice scrupule artistice, și se prezintă în starea nenorocită și cu desăvârșire vulgară a ariei de flașnetă.

Dacă natura și sensul artei este să dea glas experienței celei mai individuale, să caute formă pentru cuprinderile sufletului cele mai personal nuanțate, atunci banalul e păcatul primordial al artistului. Se înțelege că această contradicție între natura artei și banalitate e cu deosebire supărătoare când omul are și maniera lirică, fiindcă această manieră, ne provoacă, oarecum mai pe față decât oricare alta, să cerem, fatal și neîndurat nuanțare. Atunci, negreșit, banalul e prin excelență scandalos.

Lirismul e o atitudine prin ea însăși indiscretă, și ocazie de cele mai tipice dezastre în artă, atunci când individualitatea artistului nu-i în stare să-i dea justificare bogată.

Schița lui Rodenbach este, special din cauza atitudinii lirice căzută la nivelul celei mai goale și sărace banalități, o catastrofă admirabilă.

PAUL ZARIFOPOL

William James și automatismul obicinuinții

Cunoscutul filosof american William James, unul din reprezentanții cei mai de seamă ai filosofiei pragmatice, este scotit, alături de Wundt și de Ribot, ca întemeietor al psihologiei experimentale.

Pentru a evidenția importanța morală și pedagogică a principiului obicinuinții, James a scris în lucrarea sa de „Psychologie” un capitol din care desprindem câteva idei caracteristice.

Obicinuința este ca un enorm volum care regularizează mișcările societății: e cel mai prețios agent al ei de conservare. Numai ea ne împiedică să depășim limitele ordinii, numai ea salvează privilegiile norocului, de asalturile invidiei și ale sărăciei.

Obicinuința ne condamnă să ducem toți lupta vieții pe locul unde ne-a fixat educația și alegerea noastră, și tot ea ne face să scoatem cel mai bun profit dintr-o carieră plăcută, pentru că nu suntem buni pentru alta, ori pentru că suntem prea bătrâni ca să reîncepem alta. Ea păstrează individualitatea diferitelor nuclee sociale.

Marele punct în educație este de a se face din sistemul nervos un aliat și nu un dușman; — de a plasa și capitaliza achizițiunile noastre, pentru a trăi mai ușor după veniturile acestui capital. Pentru aceasta trebuie să facem cât mai la vreme posibil automate și obicinuie, cel mai mare număr de acțiuni utile, și să ne ferim de obicinuie care într-o zi ne-ar putea fi desavantajoase. Cu cât ne încredem în măruișurile cotidiene la adăpostul unui automatism fără eforturi, cu atât vom câștiga autonomia facultăților noastre superioare, și vom fi liberi să ne consacram exclusiv funcțiilor lor proprii.

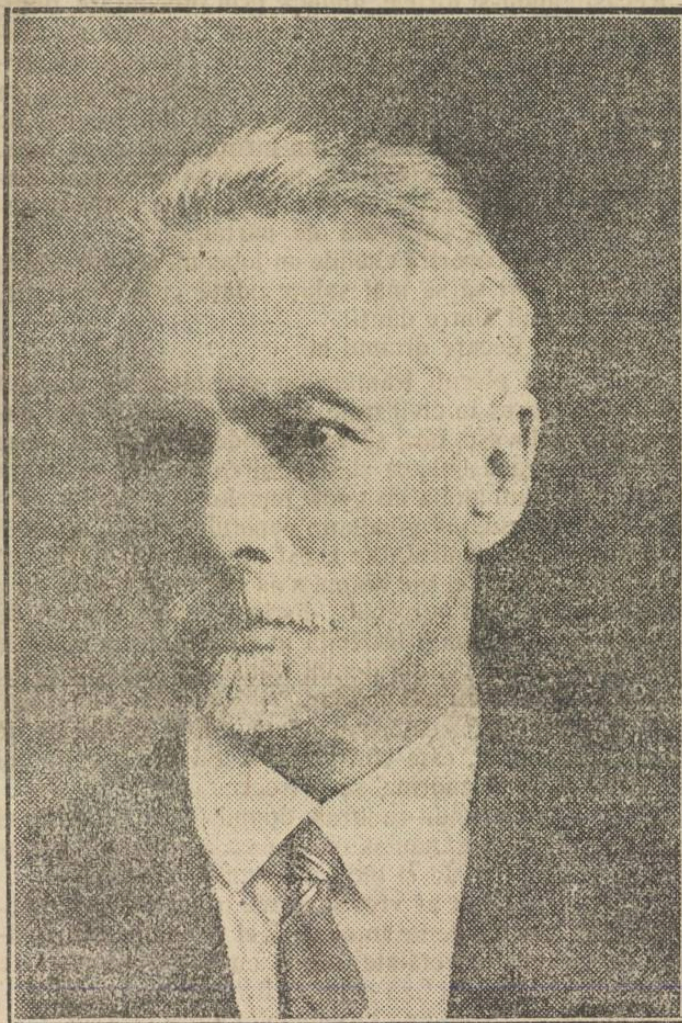
Omul cel mai nevoiaș este acela la care nehotărârea a devenit obicinuință, și care trebuie să se gândească și să facă eforturi pentru a-și aprinde o țigară, pentru a bea un pahar cu vin, pentru a se culca, sau pentru a se scula, în sfârșit, pentru a întreprinde cel mai neînsemnat lucru. Jumătate din viață își pierde un astfel de om, numai chibzuind și luând decizii cari ar trebui să-i fie firești. Dacă este vreuna din aceste îndatoriri zilnice pe care încă nu o execută automat, căutați de vă îndreptați cu stăruință această slăbiciune a conștiinței. „Mențineți în voi vie, facultatea de efort, supunând-o în fiecare zi la un exercițiu fără profit...”

Tânărul Pantic numit astfel din primele zile ale vieții lui, când părinții l-au scăpat dela moarte cu ajutorul sfântului Pantelimon, se întorcea acasă, călare, — pe un drum pustiu de stepă.

Soarele se apropia de apus, dar razele-i fierbinți pluteau deasupra lanurilor de grâu, ca un paianjeniș incandescent. Nu plouase de mult și praful stătea lucios, catifelat, prefăcând aspectul drumului într'un fel de rău șerpuitor, de cenușă argintie, pătată cu puncte și dungi violete: arme de roți și de copite.

Pomii prăfuiți, dealungul drumului, clopotnița satului din zare, acoperișurile verzi de fier ale conacului boeresc spre care se ducea Pantic, — toate acestea căpătau în lumina soarelui o expresiune de viață și de blândețe, cum se simte pe câmp în fiecare Sămbătă.

Clocărlile, neobicinuit de numeroase anul acesta cu o recoltă atât de bogată, împleau cu trîlurile lor văzduhul care suna ca un rău nevăzut de clopoței, mereu și egal, însoțit de nenumăratele siredele ale lăcustelor care torceau.



Al. Feodorov

Soimii făcând par'că farmede, tăiau cercuri regulate în emailul limpede al albastrului cerului. Pantic înainta la pas și se gândea cât de frumos e să trăiești la vârsta de optsprezece ani, când viața e plină de surprize plăcute și-ți îngăduie să respiri cu pieptul tânăr și sănătos, aerul îmbalsamat de mirosul holdelor, al prafului și al sudorii calului.

Puterea pământului care dăduse această recoltă bogată, creștea încă belsugul de viață nouă, și contopea ființa lui Pantic cu ciocărlile, soimii, greerii, lăcustele. Clocotul acestei puteri, desprins din toarcerea neastâmpărată a sunetelor, a fâlfâitului din aer și a mișcării de pe pământ, semăna par'că cu lauda ridicată Creatorului și-l făcea pe Pantic să primească cu evlavie și recunoștință aceste clipe în viață. Călărind așa, tânărul se gândea cu încredere și cu seninătate la viitorul său, ca și la cerul, la stepa, la drumul — toate străvezii, învaluite de rețeaua luminoasă a prafului pătruns de soare.

Li rămăneau încă vre-o trei kilometri până la conac. Satul și clădirile conacului apăreau dincolo de culele ogarelor, când împingând contururile bisericii și ale magaziiilor intru înțipinarea călărețului, când retrăgându-le par'că în ascunzișuri subterane.

Deodată, Pantic zări puțin la o parte de drumul pustiu, la o cotitură, în colțul lanului de grâu, ceva care sămăna cu un sac mare și plin ce se mișca. Spicurile tresăreau în neorânduială în acest colț al grâului, pe când nici o mișcare nu se vedea în jur.

Cu ochii pironiți într'acolo, Pantic străbătu în trap grăbit drumul până la cotitură și văzu o femeie. „Bolnavă sau lovită de epilepsie?” — îi trecu prin gând. Gemete slabe veneau dela femeia care se ghemuia și se svârcolea în chinuri.

Auzind că cineva se opriase lângă dânsa, femeia se ridica puțin de pe bulgării negri dela rădăcina firelor de grâu și-și arătă figura de tărăncă încă tânără dar slăbită și îmbătrânită de suferință.

— Ce-i cu tine? — o întrebă Pantic, rămânând pe cal.

— Ofi, cuonașule... Ofi, mi-i rău! — zise ea, apucându-și cu mâinile când soldurile, când pântecule-i umflat și lingându-și buzele uscate, învinețite.

Pantic stătea nemișcat, neștiind ce să facă. — Ofi, nu mă lăsa, cuonașule! Ajută-mă! Imi vine ceasul din urmă. Pentru Dumnezeu! Scoate-ți seaua și pune-mi-o sub cap. Nu mai pot! Nu mai pot!

Pantic sări jos și-l împlini într-o clipă rugămintea... Femeia își dădu capul înapoi, lăsându-l pe sea. Păru-i legat într'un tistimel vechiu cu niște flori sterse, încenu se se împrăstie. Femeia suspină adânc, par'că cu

ușurare. Calul care își îndreptase ochii speriați spre femeie sforăind reținut, se liniști numaidecât: acum se uita cu seriozitate cum femeia își întindea trupul din formă.

— Stai acum, cuonașule, în fața mea, ține-te bine pe picioare! Așa! Infigeți-le bine în pământ! — porunci ea cu o voce aspră, ca și cum ar dispune de acest boer tânăr.

Pantic se supuse, emoționat, timid, și picioarele-l tremurau. El uită de cal, care stătea nemișcat, vrăjit ca și el de acești ochi mari deschiși, adânci și suferinzi. Un fior îl făcu să nu se mai uite la dânsa, însă tot avu vreme să vadă cum își îndreptase privirea stranie către albastrul emailat al cerului îmbibat de soare. Erau nemișcați, plini de încordare, așteptând. Și figura slăbită și îmbătrânită a femeii cu pielea aspră și arsă de soare, cu pete galbene eșite de sub tenul întunecat și prăfuit, se crispa în aceeași încordare. Șuvițele de păr ale femeii se lipeau de fruntea acoperită de sudoare și coborau ca niște șivoaie lenese de-alungul tămplilor spre urechi.

Ea își răzîmă tălpile mari, late și murdare de picioarele tânărului, iar cu mâinile încordate se înfipse în bulgării sămănăturii, acoperiți de spice mototolite. Capul i se dădu și mai mult înapoi. Își închise ochii de durere, apoi se cutremură, se întinse și gemu prelung ca o vită rănită.

Picioarele lui Pantic abia erau în stare să suporte apăsarea acestor picioare desculțe, puternice și încordate.

Deodată, simți cum tot trupul femeii fu cuprins de o convulsie violentă, și un fior îl străbătu până în creștetul capului. Cu greu rămăse neclintit, biruind clipa în care era să cadă peste trupul întins în fața lui.

Picioarele femeii începură să tremure.

Dar apăsarea tălpilelor încetă deodată și degetele pline de noroiu negru îi lăsară pantalonii de dril galben, pe care rămăseră întipărite tălpile prăfuite.

Pantic abia acum începu să ghicească ceea ce se petrecuse sub ochii lui, însă nu îndrăzni încă să se uite bine la trupul întins jos. Apoi privirea-i căzu, fără voie, pe figura femeii. Nu o mai recunoscu: cu o clipă mai înainte era o slujenie asudată și deformată de suferință, iar acum avea în fața lui o figură luminată de un calm și de o ușurare, care-i prefăcuse trăsăturile în umbre și lumini străvezii, de neînțeles. Razele ciudate porniau din văgăunile fără fund ale ochilor, în care tresăreau ușor săgețile genelor lipite de lacrimi. Ce-au văzut acești ochi luminați, pentru ca expresia lor să se umple de atâta fericire? — El se uită, fără voie, spre cer; nimic nou, același smalț albastru și un mic nours alb străvezii, la apus...

Se uită din nou jos, și-și reținu un strigăt: sub fusta femeii, mai înainte albastră iar acum decolorată și mănjită, se mișca ceva, și un scâncet subțirel se auzi, făcându-i inima să tresale.

— Ce-i de făcut acum? Ce-i de făcut? — strigă el.

— Nu-i nimic! — îl ajunse o voce slabă și delicată. Mămile femeii întinse dealungul trupului atât de slab și micșorat acum, se mișcă puțin și lăsară să cadă din palmele-i strânse — pământul negru și cele câteva spicuri boțite. Parcă vroia să se ridice...

— Stai, stai așa! strigă Pantic, dând din mâini, ca și cum ar fi amenințat-o. — De unde ești? Cui să-i spun?

— Din Ciorăști. Casa lui Ion Gorelu, din dreptul cârciumii.

Fără să mai întrebe ceva, Pantic sări pe cal, fără șea, și zbură spre Ciorăști.

Ion Goreiu, un țaran aspru, roșcat și chior, tocmai își ascutea coasa. Fără să se îngrijoreze ascultă ce-i spusese boerașul.

— Asta i-a mai trebuit. — zise el necăjit. — N'a putut să ajungă acasă măcar. M'am gândit că era timp să se întoarcă, și nu venea... Dar ce-a născut: băiat sau fată? — se interesă el deodată, fiindcă tocmai chestia aceasta prezenta pentru dânsul o importanță...

— De unde să știu eu? — îi răspunse Pantic, cu un ton necăjit.

Ion dădu din cap, și-și încercă coasa cu degetul cel mare.

— Inhamă mai repede! — îl grăbi cuonașul, revoltat de această indiferență. — Pleacă!

Tânărul îl privi cu ochiul cel teafăr:

— Ești cam iute, cuonașule: — „Inhamă!”... Dar de unde să iau caii, când flăcăul meu a plecat cu lapa la pădure?

— La calul meu.

— Așa, se poate. E departe? — întrebă Ion aspru, ca și cum lucrul prezenta un interes nu atât pentru dânsul cât pentru Pantic.

— Vre-o doi kilometri.

— Doi? — mai întrebă tânărul cu îndoială în glas. N'am încotro. Trebuie să mă duc acolo. E o nenorocire cu muierile acestea. Numai necaz și nenorocire...

Când au ajuns dincolo de bariera satului, se văzu în depărtare, în rețeaua deasă de praf a soselei, o siluetă de femeie venind încet spre sat. Tânărul o recunoscu numai decât.

— Iată vine!

— Nu se poate!

— Cum nu se poate? Eu să nu-mi cunosc nevasta?

— Doamne, e cu puțință să vie pe jos?

— Nu face nimica! Nu e pentru întâia dată. Ea naște cum face găina un ou... Numai să nu-mi fi căzut o fată pe cap! — adăogă Ion cu o voce îngrijorată și lovi ușor calul cu frâul.

Pantic tot nu-și crezu ochilor. Dar, într'adevăr, o femeie zgribulită mergea încet spre căruța lor. Mergea puțin și se oprea din nou, făcea câțiva pași și iar se oprea...

Continuarea în pag. 11-2



Romanul și Istoria

Jules de Goncourt încă, nota ceea ce deosebește și — în același timp — ceea ce leagă istoria de roman. „Istoria e un roman care a fost, romanul este istoria care ar fi putut fi”.

Intra, desigur, în definiția aceasta mentalitatea unei epoci când istoria era socotită a fi biografia oamenilor mari și înșirarea faptelor stăpânirii acestei lumi, și când, deosemeni, romanul era ținut să facă concurența stării civile ca și realității cotidiane.

Totuși, oricât de mărunta ar fi bariera care desparte istoria de roman, în credința scriitorului francez, ea este încă considerabilă, căci ea nu-i altceva decât viața, care imprimă un caracter pe care nu-l poate șterge nimic micilor — sau marilor — împrejurări din care este țesută.

Cu totul altfel însă judecă astăzi conștiința autorului celebrului jurnal. Pentru aceștia — și se poate spune aceasta despre toți cei cari în ultimul timp au făcut incursiuni în domeniul istoriei pentru a căuta acolo hrană fanteziei lor care a epuizat timpul nostru — istoria are o autoritate medică: o poți mânui după cum convine tezei pe care o susții — dacă susții o teză — sau după cum e mai de efect pentru literatura pe care o produci. A considera evenimentele așa cum au decurs în adevăr, așa cum ni le relatează documentele vremii; a privi și a pune pe oameni să acționeze așa după cum știm că au fost și au acționat în adevăr, li se pare romancierilor istorici de astăzi o naivitate de care se leapădă cu oroare și cu superioritate.

Anatole France, pe cât se pare, a cheltuit 20 de ani de osteneală pentru a putea scrie a sa istorie a Jeannei d'Arc: la rândul său, nu știu dacă Joseph Delteil a cheltuit douăzeci de săptămâni pentru a scrie romanul fecioarei din Orléans. E drept însă că bătrânul maestru a făcut istorie, pe când tânărul fantezist a scris o carte — amuzantă, e drept — dar care are cu adevărul istoric prea puține legături.

Originile acestui dispreț pentru istorie din partea celor cari i se adresează pentru a-i imprumuta material și inspirație, cred că se află în filmele istorice. Cinematograful s'a folosit mai întâiu de unele subiecte istorice pentru a le transforma astfel ca să satisfacă numeroasele cerințe ale unui film: s'a convins gustului și posibilităților cutărei stelu — masculine și mai ales feminine.

Să nu depășească o anumită cifră de speze, să impresioneze publicul și să fie de efect. De aceea, nimeni nu s'a jenant să corijeze istoria, acolo unde ea era insuficientă pentru nevoile cauzei, precum cucoanele corijează natura ori de câte ori trebuie și chiar când nu trebuie. Adăugați că cei ce scriu un scenariu de cinema sunt ținuti să aibă toată știința unui specialist, numit astfel fiindcă nu mai stie nimic altceva.

Moda a trecut apoi în literatură (căci dacă nimeni nu vrea s'o spună, nu-i mai puțin adevărat că literatura datează foarte mult din cinematograful). Căci sistemul e foarte comod: e suficient să ai noțiuni vagi asupra unui eveniment istoric — și ți le dă primul dicționar, — restul e chestie de imaginație.

Cei vechi aveau scrupule: erau așa de naivi! Nu schimbau nimic din ceea ce fusese în adevăr: se mulțumiau s'adauge acolo unde nu erau știri. Contemporanii noștri însă sunt mai îndrăzneți: schimbă, suprimă, inventează după considerații pur literare. Cineva avusese naivitatea timidă de a indica d-lui Henri Béraud câteva erori grosolane cari se lătau la loc de onoare într-un roman al său, „istoric”. Cu ce dispreț a răspuns romancierul, căruia profesia de gazetar i-ar fi putut da mai mare respect pentru realitate: „așa am văzut eu lucrurile, cu intuiția mea de artist”. (Răspunsul e redat în spiritul lui). În adevăr. Dar sunt tineri cari nu se împacă de loc cu dreptul acesta al artistului de a transforma istoria retrospectivă. Dacă un băiat de liceu ar repeta profesorului său de istorie ceva din cele citite într-un roman din acestea, ar rămânea, săracul! repetent. (Iată o problemă frumoasă pentru un jurist: ar avea liceul acțiune în daune contra artistului vinovat de a-l fi indus în eroare? Dar nu insist).

Filosoful Bergson poate nici nu se îndoiește de câte s'a făcut vinovată intuiția, pe care a introdus-o în societatea aleasă. S'ar putea repeta cuvintele celebre ale d-nei Roland schimbând cele convenite: „Intuiție, intuiție, câte nu se fac în numele tău!”

E drept însă că acele cari justifică fanteziile lor istorice cu argumentul că se lasă conduși de intuiție, li s'ar putea răspunde că ea mai poartă și numele de lene.

MANUEL MENICOVICI

În curând o recunosc. Îi veni să plângă de milă; cu nervii zdruncinați femeia bănuise că băierul nu va merge să-i dea de știre bărbatului ei... sau poate că într'adevăr, e atât de tare, și nu e pentru prima oară când naște astfel.

„Seaua o lăsașe acolo!” — îi trecu prin gând.

Recunoscându-și căruța, femeia se opri pe marginea drumului, ținând cu băgare de seamă sub poala fustei o ființă vie, și se așeză încetșor jos.

— Băiat sau fată? — îi strigă țărânul.

Zgomotul roților îl acoperi întrebarea. Din spre sat, pluti în aer sunetul clopotului, coborând peste lanuri, spre stepă, ca o binecuvântare dată rodului și ca o salutare îndreptată spre o nouă viață, care nu se desprinsese încă de pântecul mamei.

Țărânul își scoase șapca și făcu semnul crucii. Dar ea nici n'a avut nevoie să audă întrebarea bărbatului. Încă nu se opriese căruța și bărbatul nu-și repetase întrebarea, — când ea, cu fața-i jenată par'că de o vină, dar și cu bucurie, dădu din cap spre dânsul: — Băiețel!... e băiețel!...

Iar Pantic își văzu șeaua legată de gâtul femeii, atârându-i pe spate...

AL. FEODOROV

COHERENȚII

Într-o Duminică, dimineața, mă uitam din balcon în oras. În fața perdelelor mele, se taie la unghi drept bulevardul Matilda cu strada Negricioasă, așa numită din pricina fațadelor de piatră cenușie. Dintr'al optulea cat, o rașul pare o cutie cu jucării.

Din bulevard, un domn venea grăbit, cu joben. Din strada Negricioasă, sosea perpendicular pe bulevard, un domn de-așijderea grăbit, gătit și purtător și el de joben. Afară de acești doi domni, care înaintau treptat către colțul din dreptul pipei mele calde, nu se mai zărea nimic, de-a lungul străzilor pustii de repaș și absența mișcării se întovărășea ciudat cu prezența soarelui pe obloanele magazinelor închise. Fumul pipei, în care ardea încet o aromă vegetală din Antile, se insinua lenes în culoarea dominicală a zilei.

Pentru că nu aveam un spectacol mai interesant, am urmărit cele două jobene cu domni îmbrăcați la fel, în pardesie ca piatra de freat cutite. Apropindându-se mai mult, le-am remarcat un moment cheotoarea pieptului, înflăcărată de o rozeț; numai un moment, căci scurtându-i pe măsură cu descreșterea distanțelor dintre ei și colț, perspectiva i-a desfigurat, suprimându-le dimensiunea înălțimii și contractându-i strict sub jobene.

Lucrul de care m'am temut, s'a întâmplat. Exact în colț, domniile se ciocniră. A fost o zguduire importantă. Pălăriile au sărit deodată din locul lor de elită, descriind câte o spirală curbă înapoi. Domniul rămăsese turțit unul pe altul și se vădă răsufla. Creștetul fiecăruia, de fildeș tonșural rotund, albea dintr'o pieptănătură cu artificii, care consistă în a lua de vârf, în fața oglinzii, o unică suviță de lână, rămasă ca un barbișon occipital, de dindărăt, de la ceafă, și în a încolăci-o artistic pe curba craniului, deghizând fruntea și tâmpla, umflată de variele în zigzag al arterio-sclerozei, cu o iluzie de păr juvenil.

Recăstigându-și forțele, anulate prin precipitare, domniile se despărțiră progresiv, pipându-se reciproc și, probabil, cerându-și scuze, ca oamenii bine crescuți. Depărțându-se de-a 'ndaratele puțin, ei se complimentară, ca niște actori care mulțumesc. Fiecarele își luă jobenul de jos, îl netezi cu mâneca pardesului jurimprejur și pe fund, cu o mișcare a cotului circulară, menită să corecteze lustrul într-o singură direcție, către centru, unde converg reflexele firului într-o călcăritură de părțag.

După ce își acoperiră cheliile cu jobenul, cei doi domni se socotiră dator și se mai salută odată cu solemnitate, încrucișând aerul dintre dânsii.

Și porniră, fiecare drumul lui.

Scena mi-a plăcut. Rămăneam satisfăcut de această dovadă de progres în civilizație, multumită căruia doi oameni valizi se lovesc, fără să vrea; evident, dar fără să se supere și păstrează liniștea și stăpânirea de sine necesară ca să-și ofere unul altuia însemnele bunelor și nobilelor procedee. Am să scriu, mă gândeam, nepotului meu o epistolă de înaltă morală, inspirată de acest admirabil incident.

Ce văd însă? Cei doi domni s'au ciocnit din nou, cu o violență îndoită. Am perceput distinct chiar sunetul de cloacan de lemn al frunții întâlnite în frunte, cu un ecou de coarne. Câtva timp cei doi domni rămăseră împreunăți ca doi saci cu făină, sprijiniți solidar.

— E bizar să te ciocnești odată. Să te ciocnești de două ori consecutiv, este considerabil. Să fim atenți, îmi zisei. Ceva cu totul anormal se petrece.

Îi văzui despărțindu-se iarăși, domniile. De astă-dată, ei se prezintară, strângându-și mâinile cu sentiment, parlamentând câteva minute și indicând puncte și distanțe, ca niște sportivi, care ar vroi să joace o partidă pe teren.

În urma unei evidente înțelegeri, ei se întoarseră individual pe străzile întretăiate, cam cu vre-o două sute de pași înapoi. Unul își fixă ochii la firmele magazinelor și înaintă în această atitudine incremenită către celălalt, pornit cu capu'n pământ. A treia ciocnire avu loc! Domniul căzură îmbrățișați pe asfalt și păstrară poziția culcată cinci minute. Pe figura lor se ivise o nuanță de mistică teroare. Sculându-se de pe spate pe sezuț, ei stătură de vorbă, examinând cazul și scoaseră o carte, pe care o purtau în buzunar și o răsfoiră nerăbdători. Luai binocul, apropiă de opt ori și citii titlul cărții „Formularul Mecanic”. Atunci mă scoborâi repede în stradă, fără să am răgazul să-mi schimb pijama violetă și alăturându-mă de cei doi, mă instalai ca să observ și să chibzeț.

Ei căutau formula $BX^2 + 2 = A + O$, a disocierii moleculare. Intraseră, pe neașteptate în fenomenul destul de cunoscut al coherenței și meșteșugul era acum ca să se degajeze.

Formula directă dă după cum se vede mai sus, regula în care doi atomi ionizați se logodesc în interiorul legii gravitației până la confuziune, uneori până la reacție lichidă cu precipitat, pe când termenii ecuației inversate determină modul de a rupe farmecul magnetic și de a separa doi atomi sau două molecule, restituindu-le identitatea lor inițială.

B reprezintă molecula pură, eventual amestecată cu X la pătrat materii străine, argilă sau cale jactee plus două dubii sau două certitudini. A reprezintă pe alfa și O pe omega, din totalitatea pantee, însumate. Dacă răsturnăm egalitatea, jumătate din a doua parte a ecuației ia locul primului termen al părții cele dintâia iar legătura slăbește, raportul se demagnetizează.

Formula este utilizată la construirea oțelului în toate uzinele de arme și tot ea prezidează, grație variațiilor ei modalități inconștient, la formarea clăbucului în pensula de ras.

Cei doi domni pricepură că indivizii lor se comportau în tripla lor consecutivă ciocnire, ca două cifre chimice matematice, pe care natura creatoare le pregătește, odată cu hydrargiriul și cu stearina pentru a constitui în ambianță favorabilă un rezultat; două cifre care se ignorau și care s'au absorbit inevitabil, pe dată ce s'au întâlnit în bulevardul Matilda. Pentru a se putea duce fiecare din cei doi coherenți în direcția lui anumită, trebuia de urgență abolită coherența.

Coherenții se sculară de jos anevoie și între dânsii se petrecu un dialog algebric. Monocoherențul zise: — Să depolarizăm.

— Să intercalăm o rădăcină cu exponent, distanțând la periferie plusul de minus, propuse bicoherențul.

— Perfect! Perfect!

S'a produs după aceea, o manevră migăloasă. Coherenții se așezară fiecare de partea unui copac, împrejmuit cu un corset de zăbrele de fier și uitându-se fix unul la altul și la copac, care reprezintă în spațiul fizic rădăcina cu exponenți, ca la niște jaloane ce trebuiesc diametral al-

niate, ei se deteră înapoi, încet, încet, centimetru cu centimetru, de-a lungul marginii bulevardului Matilda, dar destul de mult pentru ca între ei să se intercaleze un kilometru liber, adică cinci sute de metri, de flece parte a planului ales.

După ce luară în posesiune punctele extreme ei verifică încă odată coincidența în plan a celor trei puncte și a verticalelor ideale ridicate din ele în spațiu. Ca niște inoțari concurenți, pe marginea plajei, ei rotiră brațele de câteva ori și se puseră pe fugă în direcția copacului, accelerând direct proporțional cu mistuirea kilometrului.

Necunoscând legile secrete, descoperite de savanți, nici vraja precisă a formulelor în stare a le clătina, eu mi-am zis, ca un prost, că așa cum au apucat-o, cei doi coherenți, departe de-a scăpa tangential unul de altul și de a se sustrage influenței mecanice și de a se deslipi, mai repede se vor măcelări. Eram totuși intrigat să văd dacă subterfugul unui calcul în teorie exact, putea să înlăture legea magnetică și dacă, după cum se înfățișa rezultatul problemei, coherenții se vor găsi, atunci când vor ajunge copacul, unul în locul celuilalt, fără inconvenient, dincolo de copac.

Încercarea fuse fatală. Ei se izbiră de rădăcina cu exponenți. Izbitura fu atât de puternică încât monocoherențului i-a intrat capul între zăbrele, rețezându-i-se urechile amândouă, care căzură ca niște tomate stoarse. Bicoherențul se alese cu nasul și bărbia spintecate prin îngroparea unei zăbrele a coliviei de fier a copacului, în interiorul lor. Căzând mutilați pe asfalt, mi se stinse pipa. Avui numai timpul să-mi exercitez sentimentul de umanitate. M'am repezit sus, acasă, și am adus cu mine vată, tinctură de iod, un lighean, un broc cu apă caldă, vaselină și un servitor Negru.

După un sfert de oră de travaliu medical coherenții aveau capul de unsprezece ori mai mare decât înaintea experienței. Nepricepându-mă la marea chirurgie, am învățut rănile crude cu numeroase pături de vată, distribuind rogoalele de tifon. Fără întârziere, ei se înfățișau ca niște sori tragici de bal costumat, mascați cu capete de câini de bumbac.

— Lăsați jobenele la mine, le spusei. Nu se mai potrivește. Și veniți să le luați peste trei luni. Și acum să încercăm sfărâmarea dinamicii moleculare și a coeziunii mistice, după metodele vulgare, propusei.

— Dumneata vino încoace, îi zisei monocoherențului, luându-l de mână și trecând drumul cu el. Birjar! du pe Domn! a adresă.

Iar dumneata suie-te în trăsura cu calul alb, și du-te acasă, îi spusei bicoherențului rămas. Pofim și urechile: bagă-le în buzunar. Și-i dădui pachetul cu urechi, înfășurate în Mica publicitate a unui ziar.

Coherenții s'au așteptat ca trăsurile, cuprinse de undele magnetice să dea înapoi, atrase de fatalitatea electrică și să se ciocnească vijelios. S'au înșelat. Eroarea lor venea din lipsa de încredere în virtutea anihilatorie a trecerii de pe un trotuar pe altul.

Din această relatare veridică învățăm că nu este bine să ne ducem la predică și la conferință pe jos și că trăsura ajută mult la sosirea corectă și la traiectoria rectilină. Bicoherențul era un păstor luteran iar monocoherențul agregat de fizico-himice remarcabil.

T. ARGHEZI

Bibliografie

V. A. TRIFU: *Nibelungii, Gudruna*, traduceri. Tipografia „Lumina”, Piatra-Neamț. Preț 50 lei.

CONST. NUTZESCU: *O noapte a Cleopatrei*. Un act (două tablouri) în versuri. Editura Revista „Critica ilustrată”, București. Preț 20 lei.

ROMA, revistă de cultură italiană, anul VI, No. 7—8.

GRAIUL NOSTRU, Bărlad, anul II, No. 10.

CLOPOTUL, Strehaia, anul I, No. 1.

OLTENIA, anul I, No. 4.

OVIDIU HULEA: *De profundis*. (Poezii). Tipografia „Corvin”, Aiud, 1926. — Lei 50.

VIATA PARINTELUI VASILE FIVEISCH

este unul din cele mai impresionante romane ale marelui scriitor rus

LEONID ANDREEV

Lucrarea a fost tradusă în românește acum pentru prima oară și a fost publicată în

BIBLIOTECA DIMINEAȚA

No. 67—68 PREȚUL 8 LEI



Cărți cari trebuiesc citite:

Recomandate de „Bibliofila” str. Wilson No. 1 (Fundatie Carol I)

CARTI ROMANESE

Barbu Nemțeanu: **ANTOLOGIE**, editată de Casa Școalelor în colecția „Scriitori români contemporani”. Se vinde în folosul orfanilor poeziei, numai la „Bibliofila”, București, str. Wilson 1 cu 200 lei.

A apărut în editura „Bibliofila” **PARLAMENTUL ÎN CARICATURĂ**, un album cu 54 figuri din actualul parlament, datorit caricaturistului A. Mărculescu.

CARTI FRANTUZESE

Marcel Proust, *A la recherche du temps perdu*. — *Romain Rolland, Jean-Christophe*. (Compl. 10 vol.). — *Barbusse, Forc*. — *Blasco-Ibanez, Somnia la courisane*. — *H. G. Wells, Ki ps*. — *Jean de Granvilliers, La belle endormie*. — *Rainer Maria Rilke, Les Cahiers de Malte Laurids Brigge*. — *Luciolo, La Guerre des cerveaux*. „En missions speciales”. — *Henry Ford, Aujourd'hui et demain*. — *Alcide Ebray, „Chiffons de papier”*. Pour la reconciliation par la verité. — *Eliphas Lévi, La science des esprits*. Eliphas Lévi, *Les Mysteres de la Kabbale ou l'Harmonie occulte des deux Testaments*. — *Dr. A.-F. Legendre, La civilisation chinoise moderne*. — *H. G. Wells, Esquisse de l'Histoire universelle*.

CARTI BIBLIOFILE

Oeuvres complètes de Balzac. In 20 volume. Renumita ediție F. Bussiaux, retipărită, cu ilustrații de Tony Johannot, Meissomier, Gavarni, H. Daumier, Henry Monier, Bertall, C. Nanteuil, etc., tipărite de pe gravurile originale din timp.

Emile Henriot, Les Livres du second rayon. Irreguliers et libertins. Frontispiciu și vignete de Perrichon. — *E. Benoit-Lévy, Sainte-Beuve et M-me Victor Hugo*. Ediție bibliofilă cu portrete și autografe.

CITITI: *Vient de paraitre*, revistă lunară de literatură, artă și știință. Abonament anual 100 lei în loc de 360.

CARTI GERMANE

K. Eulenburg, *Die Brunnen der grossen Tiere*. (Atlantis roman). — *J. London, Ein Sohn der Sonne*. — *Galsworthy, Der weisse Affe*. — *Fr. Werfel, Paulus unter den Juden*. — *H. Sudermann, Der tolle Professor*. — *Taschenbuch für Exlibris-Sammler*. Herausg. v. Dr. A. Schramm. — *Schubring, Hochrenaissance*. (Propyläen-Kunstgesch.). — *F. S. Meyer, Handbuch der Ornamentik*. — *Dessoir, Der Okkultismus in Urkunden*. (2 vol.). — *Dessoir, Die Philosophie in ihren Einzelgebieten*. — *Staatslexikon*. Herausg. v. H. Sacher. Ed. V. Conține 2000 de studii. Vol. I: Abel-Fideikommiss. — *Schulze-Mazier, Die Osterinsel*. — *C. Uhlig, Die bessarabische Frage*. Eine geopolitische Betrachtung. — *J. J. Korostovetz, Von Genghis Khan zur Sowjetrepublik*. — *L. Kolisko, Physiologischer und physikalischer Nachweis der Wirksamkeit Kleinstere Entitäten*. — *Kolisko, Milzfunktion und Plättchenfrage*. (Ed. „Der kommende Tag”). — *Langenscheidts Handwörterbücher*: Französisch-Deutsch. — *Handwörterbuch des Kaufmanns*, Encyclopedie pentru comerț și industrie. Vol. III. J.-M.

FUNDAMENTO DE ESPERANTO. Gramatica, exerciții și vocabular.

Afară de cărțile de lux, de cărți vechi și rare cât și o bogată colecție de estampe (aquaforte, gravuri, gravuri în lemn) vechi și moderne, la „Bibliofila”, București, str. Wilson 1 se găsesc atât cărțile sunt anunțate cât și orice carte de literatură sau de știință în toate limbile în condițiile cele mai avantajoase. Studenți, profesori, artiști și ziaristi se bucură deosebit de rabatul de 5 la sută al membrilor „Asociației Bibliofile Române”

A APĂRUT în Editura „BIBLIO-ILA”

PARLAMENTUL ÎN CARICATURĂ

un album elegant pe hârtie velină cu 54 figuri din actualul parlament, datorite caricaturistului A. MĂRCULESCU.

Numărul ediției de lux cât și celei obișnuite fiind foarte restrâns, d-nii parlamentari și bibliofili și le pot procura de la „Bibliofila” str. Wilson 1.

Un nou tiraj din romanul

SUB FLAMURA ROȘIE

DE DEM. THEODORESCU

a putut face față nollor și multiplelor cereri ale librărilor și depozitarilor din țară.

Sub Flamura Roșie e romanul care a obținut cel mai mare succes din ultimii ani.

Calu-dracului

Femei, amor, căsătorie

Tache Opincaru e om cu vază în Palanga — cărluar de frunte. Nu-l vorbă, are și vad rănușă; prăvălia îl cade drept în răsărit — în prisma ei se încrucișează toate drumurile. Marfa ca marfa — câțiva snopi de coare, nutret, frânghii, amare și cofeturi pentru colivă — dar grosu este băutura. Cărușii, găinari și toți trăpădușii comunelor, aci în băutura lui Tache Opincaru își propesc vite. Iau câte o cincizeacă, o dau pe gât dintr'odată, plătesc, vorbesc cu caii și se suie apoi în căruță, cu inima ceva mai prinsă — dogoarea băuturii taman bine tine locul mănărilor până la oraș. La axis mai trag o drușcă și d'aci tocmai în Militari vine rândul și d'umicaților. Dar negustorul nu-și pune nădejdea numai în ciocanele de rachiu. Omul mai are uleiuri cu albne, mai bostană cu pepeni, mai negot cu lână de oaie, — fete multe în băutura și de tineretul cere zestre. Cărluarul ține morții să-și mărite prăsiile cu zalaief, să le meargă numele mireselor și să se ducă pomina de nunțile lui Tache Opincaru din Palanga! Dar grosu' învârtelilor este în hora de Duminiță — ea aduce banii ai mulți. Jucăreții iscodesc fetele și fetele cer consumație. Hora face deveri' tot tot hora aduce lăutarii. În zilele de lucru afacerile lui Tache sunt ceva mai slabe. Câțiva înfomețați cari bat în după miezul nopții în oblonul lui Tache Opincaru, pentru niscaiva mănăre gătita și vreo doi trei bețivi nepristini ai localului cari mai târnosesc manganul, așa pentru picuș, în nas cu basamăcul înainte și atata tot. Tache Opincaru nu pregetă. Trage un chibrit pe perete și iese în prag, somnoroș, în cămașă țărănească, proptește gazornita în parmalăcul umbrarului și trage o masă mai la ivală. Scoală în trecere, din lada cu ovăz pe Tândărică, băiat de prăvălie tocmnit cu anul p' mănăre și p' imbrăcăminte, fără simbrie, căzut mort de oboseală în grămadă de semințe și după trei țoluri de mastică servită călătorilor de Tache Opincaru, desmeticit cu un ibric cu apă de put scos din curătoare, manganul dormit în purciolul cenușei, stropește întinerul cu stele albe de foc. Drumeții forfotesc pe tăcute carnea călătii în pipeala jarului.

Zăbalele zornăre printre masele adormite ale cailor, ospătați se apropie de chervane, schimbă câteva vorbe cu vitele, oblonul părăie la loc. Tândărică se scribulește la loc în toropoalea aromitoare a ovăzului, Tache Opincaru își potrivește la loc căpătâiul sub iocana Sfântului Gheorghe, zestre fetele crește în fundul lăzilor pline de borangic și departe, în răscurile somnoroase ale drumeagurilor care hotărănesc coldale adormite de volanele impurpate ale revărsatului, călătorii cari au plătit îndoit „supărarea” de după miezul nopții a negustorului, duc la oraș multumirea și invidia pentru cel mai cu vază comerșant din vatra satului Palanga.

Nedumerire mare în prisma lui Tache Opincaru din Palanga!

Nu-i vorbă, parcă și dimineața anunțase și ea cu uruzluclul câtorva picături de ploaie cu soare, presimțirea răului. Mana care căzupe din senin otrăvind bostanele și pipernicind porumburile nu a fost decât o pliază rea pentru Duminița tineretului. Lumea îndoită nu prea și-a văzut de găti. Fetele și-au frezat numai părul dar au rămas tot în fustele dela seceriș până s'o hotări cerul. De s'o linpezi vremea, baloanele jupoanelor stau agățate în grinzii gata de prins în șale. Așa că speranțele tănjeau. Plăcili se sbeugiau în băutura lui Tache Opincaru, tachiându-l de ghinion, jucau risca, ori băteau amantele rivalilor! Negustorul sta și el în cumpănă, plănuiindu-se cu lăutarii. O vreme treburile se scurseră într'o nehotărâre apăsătoare. Miresole prinse de talie, se legănau într'un lanț fosforescent de culori care serpuia dealungul șantului iar ginerii de dincoace de șant, tolanți pe lăvețele cărciumii, le trimiteau inamoraarea în cântece din frunză. Tândărică croia pe lipitura proaspătă a tîndei, serpi răcoroși de apă din scurgerea domoală a pânzei, scărpinându-se în țuțuul roșcat al părului și prin silina căruia niciodată nu străbătuse linia regulată a piepteneului. Tache Opincaru ieși cu mâinile în solduri drept în inima drumului scrutând cu privirea lui de gazdă de hoți, adâncul încă nelămurit al cerului. Undeva, departe, mai scânteiau câțiva stropi de

ploaie cu soare, improșcând moțul porumbului cu lumini diamantale. Paraschiv țambalgiul lovi a neîncredere, cu ciocanele vătuite, coardele lăcnoase care țipară în tăcerea molcomă a prânzului ca niște ființe atinse la rani. Cobza lui Dulus bubul și ea a pagubă sub subțoara țiganului dezamăgit. După ea urmă îndată plănoșoarea artăgoasă a vioarei și din coardele căreia Oligoras Spahiu, primul chitarist din Palanga, clupea cu îndărăre. Tase dubagiu! Impulsi cortegiul de funestă prevestire, clămpănind noroii drumului sub greutatea cocișugului melodios din spinare scărpinându-se cu sete sub chipul lui de locotenent de infanterie.

Și Tache Opincaru se înăbușea de nedumerire în molozul drumului ocărând cerul hotărât să nu-și mai reverse limpezimea deasupra jucătorilor. Incurcătura era mare: să fi oprit lăutarii în drum, la o vreme de ploaie hora potolită se spărgea pe dată și plata „artiştilor” era plată; să-i fi înmănat spre alte petreceri, la un caz de răzgândire a vremii care ar fi semănat urgia norilor în pustățiile mărilor, dănturilor vestii de infrumusețarea neșteptată a timpului ar fi umplut ca din pământ băutura și atunci de unde lăutari?.. paguba asta — făcea spărtură mare în deverul lui Tache Opincaru. Dar într'un târziu cobia tot și-a făcut pe plac. Cerul s'a albăstrit ca prin vreață, și adâncurile lui limpezite cerneau pe pământ boabe orbitoare de lumină. Tândărică și-a arborat îndată fota verde de ucenic și Tache Opincaru și-a împrejmuit zăcătoarea pântecului cu chimirul lui vestit, bătut în mahmudele. Meșele și-au întins dealungul sopromului scândurile freate cu moloz și rahagii cătunelor și-au orânduit gălețile cu otrăvuri pe sprâncana șantului; dar dănturilor să se lvească — nici gând, nici măcar de leac.

Pieptul cărciumarului se înălță îndurerat în găitanele de ibrișim ai cămășei, desumflându-se îndată în ofări căsnite. „Artiştili” intraseră în pământ; câteva demoazele își clirpeau desamăgirea undeva, prin bogașuri, la vale, pe ogoare în spatele zidurilor de ulmi. Câțiva dintre urății satului le ofereau volosi, în schimbul curtezanilor oficiali, amorul lor înfrânt, plesnind în palme frunze late de lipan. De horă nici pomeneală. Totuși Tândărică stropia de zor. Tache Opincaru plimba aprig pe zăbrelele grătarului ciztele lui gălăgios, înălțând văzduhul cu scânteii și mironenii.

Intr'un târziu, prin ce minune nu se știe, într'un loc, departe, nedubut de nimeni, Oligoras Spahiu a dat cadriul. Cleește la increment în mână cărciumarului uluit și fumăraia cărnurilor arse, orbi pe Tândărică. Un chiot urmă cântării neașteptate. Un pistol trosni în ierburi, trimițându-și descărcătura în bolțile umililor.

O babă se apropie de coșară: — Cobia, jupân Tache! — Oisteia lui Eremia sau nuca în perete, cum vrei să o iei mătășă, așa e și cobia D-tale!

— Ba nici de cum! — Ce vrei să zici, creștin? — Ce să zic? Nu l'ai văzut cum s'a lăsat, în revărsat, pe prăvălia D-tale? — calu-dracului!

— Ei și? — Păi când se lasă calu-dracului pe pământ — gata și primejdia!

— Care primejdie? — Paguba de! — Care pagubă, femeie? — Păi, uite-te și D-ta jupâne: horă nu, lăutari nu la D-ta în prispă!

— Păi dacă ploaia a stricat totul! — Ași, da' de unde ploaia? Calu-dracului, afurisitul! Și hora și lăutarii glugă-toți la Chitoran în băutura! Calu-dracului a înmănat toată cimetria într'acolo, cu dufulul!

— De unde până unde și nagoda asta? — Păi a împlinit fil-su trei ani, astăzi! — Păi, Ei și? — Păi n'ai auzit? — Ce să auz? — Iaca zalaief mare, îi taie pramatul... motu!

SĂRMANUL KLOPSTOCK

„Grandoarea și decadența unei flori”

„În 1654 naturalistul Busbeck, întorcându-se din Adrianopol, importă tulipa în Europa occidentală.”

Acest eveniment neînsemnat în aparență, a avut urmări istorice de un mare dramatism. Copii de oameni bogați, rămași pe drumuri; menajuri despărțite, sinucideri, atentate —, un întreg cortegiu de crimă, mizerie, lux și imoralitate a urmat faptei nesocotite a botanistului olandez.

Cunoaștem ce-i nebunia individuală, și nu-i tocmai un lucru înesvelitor. Nebunia colectivă însă e tot ce poate fi mai dramatic. O societate întreagă care se abate dela cea mai elementară regulă de logică, economie și virtute, și lucrează cu categorii mintale luate par'că din altă planetă.

Ceva asemănător a fost faimoasa nebunie a tulipelor care a bântuit, prin secolul al 17-lea, în Țările-de-Jos. Iată ce ne spune despre acest capitol de istorie un cunosător al timpului:

„Pentru rațiuni necunoscute, în Olanda, pela 1630, se născu o pasiune morbidă pentru această plantă. Fiecare caută să posede cepi de lălea. Dar în curând, simpla posesiune nu mai ajunge: se caută a se revinde avantajos tulipele posedate pentru a se îmbogăți repede. Comerțul de lălea nu întârzie a se organiza sistematic: o bursă a tulipelor este creată, accesibilă tuturor locuitorilor. În puțină vreme, patima jocului stăpânește în toate straturile populației. Putem citi, într'o carte de pe atunci intitulată *De opkomst en ondergang van Flora* (Grandoare și decadență a unei flori) (Amsterdam 1643) că toată lumea: nobili, negustori, meșteșugari, marinari, țărani, hamali de cărbune, măturații de coșuri, servitori, cameriste, telali, întreaga umanitate este copleșită de noua pasiune. În fiecare oraș, un han special slujea drept bursă, unde nobili și roturieri se întruneau pentru a se deda comerțului de tulipe. În 1634 principalele orașe ale Țărilor-de-Jos erau (după John Francis) angajate într'un trafic care concură până la ruina și falimentul comerțului serios, favoriză jocul de noroc, excită concupiscentele celor bogați și noftele ce-

lor săraci, cari făcea ca prețurile să se urce la sume fabuloase, și care s'a terminat — așa cum sfârșesc toate lucrurile de acest soi: lăsând după el „mizerii incalculabile și o sălbatecă desnaideje. Cățiva, e drept, au izbucit astfel să se îmbogățească. Dar în schimb, cei ruinați s'au numărat cu miiile. Tulipele erau căutate în 1634 cu aceeași pasiune cu care, în 1844, trebuiau să fie acțiunile de drum de fier. În ambele momente, speculația avu loc după principii identice. Se încheiau „slușuri” de vânzare de anumite cepe de tulipă ce urmau a fi predate. Și când — cum s'a și întâmplat într'o bună zi — numai două exemplare dintr'o anume varietate existau pe piață, oamenii își vindeau case și moșii, că și boi, tot ce posedau, pentru a putea plăti diferențele de curs. Au fost încheiate contracte și mii de florini plătiți, pentru tulipe pe cari nici curtierii, nici cumpărătorii, nici vânzătorii nu le văzuse în viața lor. După cum se întâmplă totdeauna în asemenea perioade, toată lumea căștiga la început, și nimeni nu pierdea. Oamenii săraci se îmbogățesc. Mici și mari jucau la tulipe. Notarii fac avere. Și recele Olandez se lasă astfel antrenat de cursa fără frâu a bogăției. Oamenii din toate condițiile sociale prefac tot ce au în numerar. Case și bunuri mișcătoare de tot soiul se vând pe prețuri derizorii. Țara întreagă trăia în iluzia că patima de tulipe va dura totdeauna. Și când se află că strălucirea începea să se lase biruită de aceeași pasiune, se crezu un moment că, prin aceasta, toată auzia mondială va veni să se concentreze pe tărâmurile Zuyderzei, și că de aci incolo sărăcia va fi numai un mit în Olanda. În sfârșit, pentru a arăta că era vorba în toate acestea de o convingere serioasă și de o credință solidă, vom cita câteva din prețurile care au fost obținute: bunuri valorând o avere: 2.500 florini, au fost date contra unui singur exemplar dintr'o specie. Un altul, din altă varietate, a fost plătit 2.000; pentru un altul s'a oferit o trăsură nouă, cu doi cai și hamuri. O anumită varietate numită „Amiral Lieken” se vindea cu 4.400 florini 200 grame, 223 grame din varietatea „Amiral van der Fyk” se vindea cu 1220 fl.; varietatea Schilder 650 fl. 800 gr. varietatea „Viceroy” 3.000 fl. 200 gr. 10 grame din varietatea „Semper Augustus” 5.500 florini! etc., etc.,

Aflăm din registrul din Alknar că 120 de cepe de tulipă au fost vândute în 1637 pe preț de 90.000 florini în beneficiul orfelinatului comunei. În doi ani, afacerile asu-

— În materie de sentimente, ceace poate fi evaluat n'are valoare.

— Dragostea e ca și boalele epidemice: cu cât te temi mai mult de ele, cu atât ești mai expus.

— Sunt multe femei, cari s'au nenorocit pentru toată viața, cari s'au pierdut și desonorat pentru un amant pe cari au încetat a-l iubi, fiindcă și-a pus rău peruca, sau și-a tăiat prost o unghie, sau și-a încălțat ciorapul pe dos.

— Un suflet mândru și cinstit, care a cunoscut pasiunile puternice, fuge de ele, se teme de ele, disprețuiește galanteria; după cum sufletul care a simțit prietenia, disprețuiește legăturile comune și interesele mărunte.

— Societatea care micșorează mult pe bărbați, reduce femeile la nimic.

— Femeile au fantezii, capricii, câteodată gusturi; ele se pot chiar înălța până la pasiuni; dar sunt mai puțin susceptibile decât de orice de a se lega intim de cineva. Sunt făcute pentru a veni în contact cu slăbiciunile noastre, cu nebulia noastră, dar nu cu rațiunea noastră. Există între ele și bărbați simpatii de epidemia și foarte puțin simpatii de spirit, de suflet, de caracter. Ceace e dovedit prin puține caz ce-l fac de un bărbat de patruzeci de ani; spun, chiar cele cari sunt cam de vârsta aceasta. Observați că atunci când îi acordă o preferință, aceasta e totdeauna după vederi necinstite, după un calcul de interes, sau de vanitate; și atunci excepția dovedește regula, și chiar mai mult decât regula: Să adăugăm că nu aici e cazul axiomei: Cine dovedește prea mult, nu dovedește nimic.

— Prin amorul nostru propriu ne seduce amorul. Căci cum să rezisti unui sentiment care infrumusețează în ochii noștri ceace avem, ne înapoiază ceace am pierdut și ne dă ceace nu avem?

— Scoateți amorul propriu din dragoste, rămâne din ea prea puțin lucru. Odată curățat de vanitate, e un convalescent slăbit, care deabia se poate țări.

— Dragostea, așa cum există în societate, nu-i decât schimb al două fantezii și contactul a două epidemii.

— Dacă vrei să-ți faci o idee de amorul propriu al femeilor în timpul tineretii lor, judecă după ceace le rămâne din el după ce au trecut de vârsta de a plăcea.

— Mi se pare, spunea d-l de... că privire la favorurile femeilor care în realitate acestea se dispută prin concurs; dar că nu se dau nici sentimentului, nici meritului.

— E amuzant că cuvântul, a cunoaște o femeie, vrea să zică a te culca cu o femeie, și asta în mai multe limbi vechi, în moravurile cele mai simple, cele mai apropiate de natură; ca și cum n'ai cunoaște o femeie fără asta. Dacă patriarhii au făcut descoperirea aceasta, erau mai înaintați decât se crede.

— Fii demn de dragoste, cinstit cât e posibil, iubește femeia cea mai perfectă care se poate închipui; n'o să fii mai puțin în cazul de a-i ierta sau predecesorul tău sau succesorul tău.

— Poate trebuie să fi simțit dragostea pentru a cunoaște bine prietenia.

— Pentru ca o legătură între bărbat și femeie să fie în adevăr interesantă, trebuie ca între ei să fie plăcere, memorie sau dorință.

— O femeie de spirit mi-a spus într'o zi o vorbă care s'ar putea să fie taina sexului ei: Oricum femeie luându-și un amant, ține mai mult seama de felul cum celelalte femei îl văd pe bărbatul acesta decât de felul cum îl vede ea însăși.

— Imi amintesc că am văzut un bărbat părăsind dansatoarele dela Operă, fiindcă văzuse acolo, spunea el, tot atâta ipocrită ca și la femeile cinstitute.

— Ce este o metresă? O femeie lângă care nu-ți mai amintești de ceace ții pe de rost, adică de toate defectele sexului ei.

— Naturaliștii spun că, în toate speciile animale, degenerarea începe prin femele. Filosofii pot aplica moralului observația aceasta, în societatea civilizată.

— S'ar părea că natura, dând bărbaților un gust absolut indestructibil pentru femei, a ghicit că, fără precauția aceasta, disprețul pe care îl inspiră vicilele sexului lor, mai cu seamă vanitatea lor, ar fi o mare piedică la menținerea și propagarea speciei umane.

— Cea mai rea dintre mesalanje e a celei a inimii.

— Totul nu e să fii iubit, trebuie să fii apreciat, și nu poți fi decât de cine îți seamănă. De aici vine că dragostea nu există, sau cel puțin nu durează, între două ființe dintre cari una este prea inferioară celeilalte; și aceasta nu-i efectul vanității, e acela al unui amor propriu just de care ar fi absurd și imposibil să vrem să despuiem natura umană. Vanitatea nu aparține decât naturii slabe sau corupse; dar amorul propriu, bine cunoscut, aparține naturii bine ordonate.

— Femeia care se stimează mai mult pentru calitățile sufletului sau spiritului său decât pentru frumusețea ei, e superioară sexului său. Aceia care se stimează mai mult pentru frumusețea ei decât pentru spiritul sau calitățile sufletului său, e din sexul ei. Dar aceia care se stimează mai mult pentru nașterea sau pentru rangul ei, decât pentru frumusețea sa, e în afară de sexul său, e sub sexul său.

— În dragoste, totul e adevărat, totul e fals; și asta e singurul lucru asupra căruia nu poți spune o absurditate.

— Un îndrăgostit, care deplânge pe un om rațional, ini pare că seamănă cu un om care citește basme și râde de cei ce citeșc istorie.

— Oricât rău ar putea gândi un bărbat despre femei, nu este femeie care să nu gândească despre ele și mai rău decât dânsul.



Colțul librăriei „Hasefer”

Dela 26 Octombrie în strada Karageorghevici No. 7 (la câteva case lângă vechiul local), se va instala într'un vast local special amenajat, librăria „Hasefer”.

Pentru a putea oferi publicului cititor, posibilitatea de a cumpăra cărțile cât mai eficient, librăria „Hasefer” a intervenit pe lângă editurile străine și a obținut un *rabat special* de care se vor bucura cumpărătorii. Vom publica câteva liste de cărți cu prețurile speciale.

Dăm mai jos prețurile reduse ale cărților celebrei edituri „Malik” din Berlin:

IN LIMBA GERMANA

Alexandru Kollontay: Wege der Liebe lei 190 (nelegat) lei 310 (frumos legat). Este cel mai precis document sub forma a câtorva admirabile nuvele, a vieții femeii în Rusia de azi.

Upton Sinclair: Jimmie Higgins lei 120 (legat) Konig Kohle lei 150 (nelegat) lei 215 (frumos legat) Die Wechsler lei 100; Die Metropole lei 100 (legat, fiecare lei 190), Der Liebe Pilgerfahrt (frumos legat 240 lei), Man nennt mich Zimmermann lei 150 (legat); Samuel der Suchende, lei 190 legat; Nach der Sintflut lei 100; Hundert Prozent lei 145;

Celebrele romane de mai sus, ale celui mai mare romanțier american, au fost editate în: Opere complete, în 5 volume mari, cuprinzând fiecare câte 2-3 romane. Fiecare din aceste 5 vol. costă, legat, lei 240 operele complete, lei 1200.

Lydia Seyfullina, marea scriitoare rusă, descrie viața familiară și în special a femeii de azi, în Rusia, în romanul: *Kirinea* (lei 140 sau 240, legat.); viața adolescenților admirabil redată în volumul ei „Der Ausreisser” (lei 75 sau 140 legat).

Dos Passos: Singurul scriitor american care a descris războiul văzut de pe frontul american în: „Drei Soldaten” (lei 125, sau 190 legat).

Rudolf Geist: Nijin der Sibire (cu 17 gravuri) lei 120. Babel Isak — cel mai vișuros scriitor al Rusiei de azi: — „Geschichten aus Odessa” cari l-au făcut fama în străinătate (lei 80 sau 150 legat).

În provincie trimitem contra ramburs, numai în urma trimiterii unui acout.

Răspundem oricărei cereri de informațiuni (a se anexa mărci pentru răspuns).

pra tulipelor se ridicau la o cifră de 10 milioane de florini într'un singur oraș din Olanda.

În 1637 — reviriment brusc. Increderea dispăre. Contracte se rup. Vânzările slăbesc sunt la ordinea zilei. „Vizurile de bogăție nemăsurată s'au risipit, și oamenii care, cu cincisprezece zile înainte, se socoteau încă fericiti de a poseda câteva tulipe a căror vânzare trebuia să le aducă averi princiare, — acumă contemplant cu tristea și decepțiune bletele tubercule care stau în fața lor, și cari, lipsite de orice valoare intrinsecă, nu se puteau vinde la nici un preț”.

„Această manie a tulipelor în Olanda este deosebit de instructivă”, și nu numai pentru că a dat naștere la cea dintâi febră de speculație în stil mare, dar și din cauza obiectului însuși asupra căruia s'a fixat speculația noastră. Mai târziu, lumea speculează pe acțiuni, și după mania tulipelor, omienirea este scuturată de două accese ale a celorlalte friguri, care se numără printre cele mai violente din câte au fost vreodată: este fundația băncii lui Law în Franța și a Companiei Pacificului în Englitera (1719-1721).”

Aceste fapte brute zic mai mult și învață mai bine de cât un tratat întreg de economie politică sau sociologie. Ele învederează, cu limpezime, că valorile „economice, în esența lor, nu au nimic material, și că ele sunt, ca toate valorile omenești, simple „curențe de opinie”, din întâmplare cristalizate în anumite simboluri exterioare.

Olandezul pe care îl citam mai sus, spunea că tulipinele n'au valoare „intrinsecă”. Nu există cuvânt mai lipsit de sens în toată limba română (dacă admitem că „intrinsecă” face parte din idiomul nostru natal) căci Istoria și Etnografia ne arată cum, chiar printre alimențe și medicamente sunt unele cărora noi nu le acordăm nici o asemenea valoare „intrinsecă”, și care totuși, la anumite popoare, au una durabilă, veche de totdeauna. Și n'avers, anumite popoare trec pe lângă alte obiecte ca și când ele n'ar exista. Ba chiar uneori își interzic să le utilizeze.

Un sociolog american, Carlie, a încercat să studieze moneda la popoarele zise „primitive”. Autorul pleacă de la convingerea că moneda fiind bunul de care, prin definiție, ai întotdeauna nevoie și ești dispus să-l primești în orice moment, urma ca materialul din care ea se fabrică să fie dintr'o substanță emanentă utilă. Faptele însă arătau o situație exact contrară. La „salbatici”, mo-

neda se „bate” din tocmai acele materii care sunt — economice vorbind — complet inutile: scoici, pene, petricele, bucățele de lemn special tăiat. Și, căutând a pătrunde mai adânc mecanismul acelor lucruri, Carlie descoperă că obiectele ce serveau de monedă coincideau tocmai cu acele ce slujeau de insignă a rangului social în societatea respectivă. De aceea le numeste el „signs of respectability”. Iar istoricul-economist Bücher observă că la popoarele pastorale care posedă numeroase cirezi, și unde pecunia este încă etalonul pecuniar, vitele nu se taie decât în caz de accident, atunci când mor de bună voe, de bătrânețe ori de boală. În schimb, funcțiunea fundamentală a cirezilor este ca, prin volumul lor, să marcheze cu precizie rangul ocupat de proprietar în societatea lui.

Aceste remorci aruncă o punte de unire peste veacuri și oceane, și ne permit a identifica moravurile economice ale antropofagului cu acele ale omului capitalist contemporan. Într'adevăr, ce are burghezul modern mai prețios, mai sfânt, decât *iscălitura*? Și ce e oare moneda de azi — atât cea metalică, pe care o iscălește, cu imponentu-i chip, monarhul, — cât și cea de hârtie pe care o iscălește bancherii publici și privați sau chiar particularii cu provizion — decât o semnătură care umblă, titlu suprem al onoarei lui homo aekonomicus din veacurile noastre?

Cât despre tulipele din Olanda secolului al 17-lea, ele își găsesc un loc bine definit în istorie. Spuneam că moneda slujește în societățile primitive pentru săparea rangurilor în ierarhia socială? Nu-i deloc inexact a adăoga că tulipele din Amsterdam slujeau, pe atunci, tuturor celorlora care, prin ele, întrevedeau posibilitatea de a-și schimba starea socială. Măturile timpului înzistă asupra faptului că în hanul unde se deslănțuia noua pasiune, obiceiurile distincțiuni de clasă și situație morală se ștergeau automat. Tulipele duceau la nivelarea socială. Întărirea la joc o pregătea, iar norocul la câștig o realiza. Prin aceasta, nebunia tulipelor din veacul al 17-lea a fost un important pionier al democrației. De aceea ea a fost mai puțin nebunie decât s'ar crede. Sau... poate tocmai fiindcă lucra pentru democrație, a fost o întreprindere înșănă —, cum ar socoti unul din acei intelectuali români care ar vroi să se introducă la noi... regalitatea?...
D. I. SUCHIANU

MARCEL PROUST

AMORUL LUI SWANN

A doua vizită pe care i-a făcut-o a fost poate mai însemnată. Ducându-se la Odette în ziua aceea, ca oridecâteori vroia s'o vadă mai dinainte, și-o aducea înaintea ochilor; și silit fiind spre a-i găsi chipul frumos, să se mărginească doar la colțurile trandafirilor și proaspetele ale obrajilor ei prea adesea galbeni, lăncezi, uneori înțepați cu mici puncte roșii, această nevoie îl mănăia ca o dovadă că idealul nu poate fi atins și fericirea e mediocră. El ducea un desen pe care Odette dorea să-l vadă. Era cam bolnavă; îl primi într'un „peignoir” de „crêpe de Chine” vioriu, strângând la pieptu-i, ca pe-o mantilă, o stofă bogat brodată. În picioare alături de el, lăsând să-i lunge de-alungul obrajilor șuvițele părului desfăcut, îndoind un picior într-o ușoară atitudine de danș spre a se putea fără casă îndoi spre desenul pe care-l privea, apăsând capul, cu ochii ei mari, atât de obosiți și posomorâți când Odette nu era însoțită, ea își pe Swann prin asemănarea cu cea figură a Seferei, fiica lui Ietto, care poate fi văzută într-o frescă din capela Sixtină. El nu mai prețui obrazul Odettei după calitatea lui mult sau mai puțin aleasă a obrajilor și după voluptatea curat cărnosă pe care presupunea că va trebui s'o resimțită atingându-i cu buzele dacă ar îndrăzni vreodată s'o îmbrățișeze, ci-l socoti un ghem de linii subtile și frumoase pe care privirea lui le desghemăra, urmând curba înălțurii lor, umind cadenta feței cu rispa părului și plecarele pleșelor, ca într'un portret al Odettei în care chipul ei devenea inteligibil și limpede.

El o privea; un fragment din frescă se iveau în chipul și în trupul ei, pe care de atunci Swann căuta pururea să regăsească, fie că se afla alături de Odette, fie că se gândea numai la ea, și deși nu făcea desigur la capodopera florentină decât pentru că o regăsea în ea, totuși această asemănare o acoperea și pe ea cu o frumusețe, o făcea și mai prețioasă. Swann se învinuie de faptul că nu băgase de seamă valoarea unei ființe care ar fi părut adorabilă marelui Botticelli, și era mulțumit că plăcerea pe care o avea văzând pe Odette își găsea o justificare în propria sa cultură estetică.

Cuvântul „operă florentină” făcu un mare serviciu lui Swann. Ca un titlu de distincție îl îngădui să vâre imaginea Odettei într-o lume de visuri în care ea nu putuse pătrunde până aci, și unde se împregna de noblețe. Și în timp ce înfățișarea exclusiv trupească a acestei femei, reînviindu-i mereu îndoelele asupra calităților obrazului, trupului, întregii ei frumuseți, moleșea iubirea lui, aceste îndoele fură stăpinite, iubirea îndrăvenită când avu la temelie datele unei estetice sigure; fără a mai socoti că sântul și posesiunea care păreau firești și mediere dacă i-ar fi fost dăruite de un corp trecut, întrucât încontinuu adorația pentru o operă de artă i se părea că trebuie să fie supranaturale și delicioase.

Și când era gata să-i pară rău că de luni de zile nu făcea nimic alt decât s'o vadă pe Odette, Swann își spunea că se cuvindea să piardă atâtea vreme cu o capodoperă neprețuită, turnată o singură dată dintr'un material diferit și cu deosebire savuroasă, într'un exemplar foarte rar pe care-l privea când cu umilțina, spiritualitatea și desinteresarea unui artist, când cu orgoliul, egoismul și sensualitatea unui colecționar.

Puse pe masa lui de lucru, ca o fotografie a Odettei, o reproducere a fiicei lui Ietto. El admira ochii mari, obrazul delicat care lăsa să se ghicească pielea nedesăvârșită, șuvițele minunate ale părului de-alungul obrajilor obosiți și adaptând cealaltă găsese frumos până aci în chip estetic la ideea unei femei vii, o transformă în merite fizice și era fericit de-a le găsi reunite într-o ființă pe care ar putea-o avea. Această vagă simpatie care ne duce către capodopera pe care o privim, acum când cunoștea originalul în carne și oase al fiicei lui Ietto, se transforma în dorință care ținu de-aci înainte locul dorinței pe care nu i-o inspirase dintr'un început trupul Odettei. După ce privea multă vreme acest Botticelli, cugeta la celălalt Botticelli al lui pe care-l găsea și mai frumos și apropiind de sine fotografia Seferei, i se părea că strânge în brațe ființa Odettei.

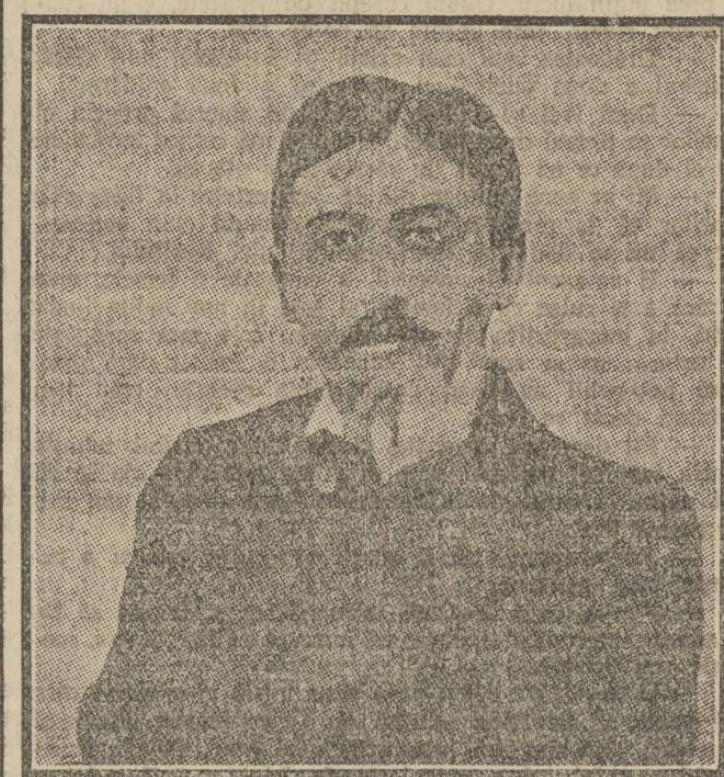
Între timp se ostenea să previe nu numai pictura Odettei, dar uneori chiar pe-a lui; simțind că de când Odette avea toate libertățile să-l vadă, nu părea să aibă mare lucru să-i spună, se temea ca purtările ei oarecum neînsemnate, monotone și parcă definitiv fixate când erau împreună, să nu ucidă până la urmă în el acea speranță romantică a zilei când Odette va voi să dea pe față pasiunea ei, care singură îl făcuse și-l făcuse îndrăgostit. Și pentru a înnoi puțin înfățișarea morală prea teapănă a Odettei, de care se temea să nu se plictisească, îi scrisese brusc o scrisoare plină de decepții prefăcute, de mâini simulate, pe care i-o trimise înainte de masa de seară. Știa că ea va fi speriată, că-i va răspunde și nădăduia că din contracția pe care frica de a-l pierde o va întipări sufletului ei, vor țâșni cuvintele pe care ea nu l se spusese încă niciodată; și într'adevăr — în chipul acesta obținuse scrisorile cele mai duioase pe care ea i le scrisese vreodată dintre care una începea cu aceste cuvinte: „Prieten, mâna 'mi tremură atât de tare că de-abea pot scrie” și pe care el o păstrase în același sertar cu vechia ei crisanțemă uscată. Sau dacă ea n'avea vreme să-i scrie, la familia Verdurin Odette i-a ieșit repede înainte, i-a spus: „Vreau să-ți vorbesc”, și el ar privi curios în obrazul ei sau în cuvintele ei, cealaltă inimă ei îi fusese ascuns până atunci.

Apropiindu-se de casa Verdurin, numai cât ce zărea, luminate de lămpi, ferestrele mari ale căror obloane nu se închideau niciodată, Swann se 'nduioșă gândind la ființa fermecătoare pe care o va vedea îndată înflorită în lumina de aur. Adesea umbrele invitațiilor se desenau subțiri și negre în fața lămpilor, ca pe un abat-jour translucid. Căuta să distingă silueta Odettei. Apoi, de 'ndată ce ajungea, fără să-și dea seama în ochii lui lucea stăta bucurie, că d. Verdurin zicea pictorului: „Cred că a luat foc!” Și prezenta Odettei adăoga într'adevăr pentru Swann acelei case, cealaltă n'avea nici una din casele în care era primit: un fel de aparat sensibil, de rețea nervoasă care se ramifica în toate camerele și provoca excitații constante înnelei lui.

Odată Swann ajungând la familia Verdurin din voia lui prea târziu, Odette crezând că el nu va mai veni, plecase. Observând că nu mai e în saloan, Swann avu o dureroasă strângere de inimă; tremură că i se luase o plăcere pe care o măsura pentru întâia oară, având până aci siguranța de a o avea oriând voia, ceace pentru toate plăcerile ne scade sau ne împiedică chiar să vedem întreagă proporția lor.

Plecând, Swann fu ajuns pe scară de „maitre d'hôtel” care nu fusese de față la sosirea lui și fusese însărcinat de Odette să-i spună — dar trecuse poate o oră de atunci — în cazul că el ar mai veni, că ea se va duce probabil să bea șocolata la Prévost, mai înainte de a se întoarce acasă. Swann se îndreptă către Prévost, dar la tot pasul trăsură

lui era oprită de altele sau de oameni care traversau, piedici odioase pe care ar fi fost fericit să le doboare dacă procesul-verbal al vardistului nu l'ar fi reținut și mai mult decât trecerea pietonului. Socotea timpul necesar, mai adăoga la minute câteva secunde spre a fi sigur că nu le făcuse prea scurte, ceace i-ar fi îngăduit să creadă că e mai mare decât era în realitate norocul de a ajunge la timp ca să mai găsească pe Odette. Și deodată, ca un bolnav care dormise și care vede absurditatea viselor pe care le crea fără a se desface lîmpede de ele, Swann își dădu seama brusc de cindătenia ideilor care-i treceau prin cap din clipa în care i se spusese la Verdurin că Odette plecase, noutatea durerii care-i strângea inima, dar pe care o simți numai când se deșteptă. Cum? Să se zbuciume astfel numai pentru că vedea pe Odette mâine, ceace tocmai voise și el acum o oră, ducându-se la Verdurin! Și fu silit să observe că 'n aceeași trăsură care-l ducea la Prévost, el nu mai era același și nu mai era singur, că o ființă nouă era cu el, aderent, ameigamă cu el, de care poate nu se va putea scăpa, față de care va fi obligat să se poarte cu luare aminte, ca față de un stăpân sau o suferință. Și totuși din clipa aceasta în care simțea că o ființă nouă i se adăogase astfel, viața lui îi părea mai interesantă. Și abea de-și mai spunea că această întâlnire posibilă la Prévost (așteptarea căreia ucidea, golea într'atât clipele care o precedau că nu mai găsea o singură idee, o singură amintire inapoia căreia să-și poată odihni spiritul) era totuși probabil, dacă ar avea loc, să fie ca celelalte, foarte puțin lucru. Ca în fiecare seară, de 'ndată ce ar fi cu Odette, aruncând pieziș pe chipul ei schimbător o privire repede înfiorată de teamă ca ea să nu vadă aci începuturile dorinței și să nu mai creadă în desinteresarea lui, el ar înceta de a mai putea gândi la ea, prea ocupat să găsească pretexte care să-i îngăduie să n'o părăsească numaidecât și să se



Marcel Proust

asigure, fără să aibe aerul că ține, că o va regăsi și a doua zi la Verdurin: adică să prelungească pentru un moment și să reînnoiască cu o zi mai mult desamăgirea și chinul pe care i le aducea zadarnica prezență a acestei femei de care se apropia fără a cuteza s'o ia în brațe.

Nu era la Prévost; hotărî să cerceteze toate restaurantele bulevardelor. Spre a nu pierde vremea, în timp ce el vizita unele, trimise la celelalte pe vizitii lui, Rêmi, pe care se duse să-l aștepte apoi — întrucât nu găsește ce căuta — la locul pe care i-l desemnase. Trăsura nu se mai inapoia și Swann își inchipuia clipa următoare, și în felul în care Rêmi i-ar spune: „am adus pe doamna”, și în felul în care Rêmi i-ar spune: „doamna nu era în nici o cafenea”. Și vedea astfel înaintea lui sfârșitul acestei serii, una și totuși alternativă, precedată fie de întâlnirea Odettei care i-ar alunga neliniștea, fie de renunțarea silită de a o găsi în seara aceasta, primind să se 'ntoarcă acasă fără s'o fi văzut.

Vizitiul se 'ntoarce; dar, în clipa în care se opri înaintea lui Swann, acesta nu-i zise: „Ai găsit pe doamna?” ci „Să-mi aduci mâine aminte să cumpărăm lemne, căci mi se pare că s'au cam isprăvit”. Și spunea poate că dacă Rêmi găsește pe Odette într-o cafenea unde-l aștepta, sfârșitul nefastei serii era înălturat prin înfăptuirea începută a sfârșitului seriei fericite și că n'avea nevoie să se grăbească să se pună mâna pe o fericire capturată și pusă la loc atât de sigur, că n'ar mai fugi. Dar poate și din dorința interfeii; sufletul lui n'avea acea mândrie pe care unii n'o au trupește, înși care în clipa când ar trebui să se ferească de o lovitură, să înlăture focul de lângă ei, să facă o mișcare repetată, nu se grăbesc ci mai stau o clipă în stare în care erau mai înainte, ca spre a-și găsi punctul de sprijin, elanul. Și fără îndoială dacă vizitiul l'ar fi întrerupt, spunându-i: „Am adus pe doamna”, el ar fi răspuns: „Al da, așa e, te trimisem pentru asta, inchipuiește-ți” și ar fi urmat să-i vorbească de lemne spre a-și ascunde emoția pe care ar fi avut-o și spre a găsi răgazul să se lepede de neliniște și să intre în fericire.

Dar vizitiul venea să-i spună că nu găsește pe doamna nici ieri și adăoga și statul lui, ca o vechi slugă: — Ar fi bine să vă întoarceți de-acum acasă.

Dar supărarea pe care Swann o juca lesne când Rêmi nu mai putea schimba nimic la răspunsul pe care-l aducea căzu, când simți că vizitiul încearcă să-l facă să renunțe la speranța și la cercetarea lui.

Nu se poate, exclamă el, trebuie să găsim pe doamna; e ceva de foarte mare importanță. Ar fi tare supărată din pricina unei afaceri și jignită dacă nu ne vedem.

Nu înțelege de ce ar fi doamna jignită, răspunse Rêmi, când ea a plecat și nu v'a așteptat pe dv. și a spus că se duce la Prévost și nici acolo nu e.

De altfel luminile începeau să fie stinse. Sub copaci bulevardelor, în întunecimii tălănice, rătăceau trecători tot mai rari, abea de recunoscut. Umbra unei femei care se apropia uneori de el, spintocindu-i un cuvânt la ureche, cerând să fie luată acasă, făcea pe Swann să tresară. Neliniștit trecea pe lângă toate aceste trupuri obscure, atingându-le cașicum prințre fantomele morților, în regatul sumbru, ar fi căutat pe Euridice.

Din toate chipurile de zămislire a dragostei, din toți



agenții de răspândire a morbului sacru, unul din cei mai tari e acest mare vânt de agitație care uneori trece peste noi. Ființa care ne place în clipa acea, soarta e hotărâtă, pe aceia o vom iubi. Și nici nu e nevoie să ne fi plăcut până atunci mai mult sau măcar atâtea cât altele. Se cere doar ca exclusivitatea să pue stăpânire pe acest plac al nostru pentru ea. Și această cerință se împlinește atunci când — în clipa în care nu exista — în locul plăcerilor căutate lângă farmecul femeii, se substituie în noi o nevoie neliniștită tocmai de acea femeie, o nevoie absurdă pe care legile acestei lumi nu îngăduie s'o împaci și greu s'o le-quești — nevoia nebună și dureroasă de a o avea.

Swann se lasă dus în cele din urmă restaurant; e sigură ipoteză de noroc pe care o cercetase calm; nu-și mai ascundea agitația, valoarea pe care o da acestei întâlniri și fagăduia, în caz de succes, un bașci vizitiului, cași cum însuși-l dorința de a reuși care s'ar adăoga dorinței lui proprii, ar putea face ca Odette, chiar în cazul când s'ar fi dus să se culce, ar mai fi totuși într'unul din restaurantele depe bulevard. Înaintă până la „Maison Dorée”, intră de două ori la „Tortoni” și fără a o fi găsit, eși din „Cafeneaua Engleză”, mergând cu pași mari, cu figura speriată spre a-și ajunge trăsura care-l aștepta în colțul bulevardului Italianilor, când se lovi de cineva care venea din partea potrivnică: era Odette; ea îi spuse mai târziu că negăsind loc la Prévost, se dusesse să suzeze la „Maison dorée” într'un loc unde el n'o descoperise, și își căuta acum trăsura.

Ea se aștepta atât de puțin să-l vadă, că făcu o mișcare de spaimă. Iar Swann bătușe Parisul nu pentru că socotea cu puțință s'o găsească, ci pentru că era prea dureros pentru el ca să renunțe. Dar bucuria pe care rațiunea lui nu încetase de a o socoti, pentru seara acea, irealizabilă, îi părea acum și mai reală; căci el nu colaborase la ea prin vre-o prevedere a posibilităților, și rămânea astfel exterioră lui; n'avea nevoie să scoată din spiritul lui ca să-i ofere — din ea însăși se iveau, din ea însăși arunca spre el — acest adevăr care lucea într'atât încât era gata să risipească asemenea unui vis singurătatea de care se temuse, adevărul pe care sprijinea, odihnea, fără a cugeta, reveria lui fericită.

Se urcă cu ea în trăsură pe care ea spunea că o are, poruncind trăsuri lui să-i urmeze.

Ea avea în mână un buchet de „catleyas” și Swann zări, sub marama ei de dantelă, că poartă în păr florile aceleiași orchidee legate de o egră din penze de lebădă. Era gătită sub mantilă, în cafea neagră care cu o cută oblică descoperea într'un triunghi larg poala unei rochii de „faille” albă și lăsa să se vadă o podoabă tot de „faille” albă, la deschizătura corsajului decoltat, unde erau înfipite alte flori de „catleyas”. De-abea își potolise spaima pe care i-o pricinise Swann, când un obstacol sili calul să facă o cotitură. Fură puternic zguduți, ea dădu un țipăt și rămase cu sufletul la gură.

— Nu e nimic, îi zise el, nu te teme.

El o ținea de umăr, răzământ-o de el, ca să rămâne dreptă; apoi îi zise:

— Nu vorbi, răspunde numai prin semne ca să-ți recapete respirația. Nu te stănjește dacă îndrept florile din corsaj care au fost strâmbate de zguduitor. Mi-e teamă că ai să le pierzi, așa vrea să le pun ceva mai adânc.

Ea, care nu fusese obișnuită să vadă bărbații făcând atâtea oculuri cu ea, zise surâzând:

— Nu, de loc nu mă stănjește.

Dar întinmă de răspunsul ei, grăi:

— Într'adevăr, nu te stănjește? Uite, ai ceva pe... cred că te-ai mănjit cu poleul florilor, imi dai voe să-l șterg cu mâna? Nu apăs prea tare, nu sunt prea brutal? Te gădii poate? Nu voiam să ating cețeaua rochiei, să n'o boțesc. Dar trebuie să îndrept și să adăncesc puțin florile, ar fi căzut altfel, așa că punându-le mai bine... Într'adevăr, nu sunt displicut? Să le miros să vadă dacă n'au cumva parfum? N'am mirosit niciodată florile acestora, pot? spune adevărat...

Surâzând, ea ridică ușor din umeri, ca spre a spune: „ești prost, nu vezi că-mi place?”

El ridică cealaltă mână de-alungul obrazului Odettei; el îi privi finta, cu aerul duios și grav pe care-l au femeile pictate de maestrul florentin cu care femeii lui i se părușe că ea are asemănări; aduși între marginile pleoapelor, ochii ei largi, lucitori, ca și ochii acelor femei, păreau gata să se desfacă și să pice ca două lacrimi. Ea își lasă capul într-o parte, precum femeile lui Botticelli stau toate, în scenele păgâne cași în tablourile religioase. Și într-o atitudine fără îndoială obișnuită, pe care o știa potrivită pentru astfel de împrejurări, și pe care avea griji să n'o uite, ea părea că are nevoie de toate puterile spre a-și reține obrazul, ca și cum o putere nevăzută ar fi atras-o către Swann. Și totuși Swann fu accl care, mai înainte ca ea să-și lase obrazul să cadă pe buzele lui, îl reținu o clipă la oarecare depărtare, în amândouă mâinile lui. El voi să lase gândul timpului necesar ca să fie în goană, să recunoască visul pe care-l mângăiasse atâtea vreme și să fie de față la înfăptuirea lui, ca o rudă chemată să ia parte la succesul unui copil pe care ea l'a iubit. Poate că pe deasupra Swann lăsa pe obrazul Odettei — neposedit încă și nici sărutat de el pe care-l vedea pentru cea din urmă oară, — privirea cu care, în ziua de plecare, am voi să luăm cu noi o priveliște ce o vom păstra pentru totdeauna.

Dar ei era atât de sfios cu ea, că sfârșind prin a o avea în seara acea, începând prin a-i potrivi florile de „catleyas”, fie teama de a o jigni, fie frica de a părea retrospectiv că a mințit, fie lipsa de îndrăzneală pentru a formula o pretenție mai mare decât acea (pe care putea s'o reînnoiască întrucât nu supărase pe Odette întâia oară) în zilele următoare se folosi de același pretext. Dacă ea avea florile de „catleyas” la corsaj, el spunea: „Ce păcat, astăzi seara florile n'au nevoie să fie potrivite, nu sunt mișcate dela locul lor ca atunci; mi se pare totuși că tulpina aceasta nu stă prea bine. Pot să vadă dacă au parfumul mai tare ca celelalte?” Sau dacă nu purta flori: „O! N'ai pus florile de „catleyas” astăzi seară, nu am nici eu ce pune la loc!”

Astfel că o bucată de vreme, nu se schimbase rânduiala pe care el o urmăse întâia seară, începând cu atingeri de degete și buze pe grumajii Odettei și tot astfel, de fiecare dată, începeau mângăerile lui; și mult mai târziu când potrivirea (sau simulacru ritual al potrivirii) florilor de „catleyas” căzuse de mult în desuetudine, metafora „a face catleya” devenită simplă expresie pe care o întrebuntau fără să mai cugete când voiau să indice actul posesiei fizice — când de-altminteri nu posezi nimic — a supraviețuit în limbajul lor. Și poate că acest fel deosebit de a spune „a face dragoste” nu însemna exact același lucru ca sinonimele lui. Oricât am fi de blazați cu privire la femei, și am socoti posesiunea celor mai diferite ca același cunoscută dinainte, ea devine dinpotrivă o plăcere nouă dacă e vorba de femei destul de potrivnice — sau socotite ca atare de noi — spre a fi siliți să facem ca această posesiune să se ivească din vre-un episod neprevăzut al relațiilor noastre cu ele, cum fusese întâia oară pentru Swann potrivirea florilor de „catleyas”. El nădăduia tremurând, în seara acea (Odette, își spunea el, dacă era păcălită n'avea de unde ști) ca posesiunea acelei femei să se ivească dintre marile lor petale viorii; și plăcerea pe care o resimțise anticipat și pe care Odette o îngăduia poate, gândea Swann, numai pentru că ea n'o băgase de seamă, i se părea, din pricina aceasta — cum va fi părut primului om care a gustat plăcerea între florile paradisului pământesc — o plăcere care nu mai existase până aci, pe care conta s'o creeze, o plăcere — ale cărei urme se păstrase în numele special pe care i-a dat-o — cu totul deosebită și nouă.

Trad. de F. ADERCA

O frescă a literaturii scandinave

Unde este Suedia de altădată, Suedia lui Belman, galantă și surăzătoare, ori Suedia lui Strindberg, austere, fătărnice? Amândouă au dispărut, răspunde Ar. Adamoff într'un articol din 'en dehors (No. 89—90, Sept. 1926). Culoarea locală nu mai predomină. Poetul G. Froeding caută unitatea binelui în rău și în mocirlă. Selma Lagerlöf, prea poetică deseori, a trecut dela feerile nordice la misticismul creștin. Ivan Bjarne a reluat, după Kuprin, tema banală a prostituției, în cartea sa „Casa de plăcere” în care urmează tradiția occidentală pură. Pär Lagerkvist nu găsește rostul vieții; căutând acest rost, el găsește însă simboluri frumoase, într'un stil profund și modern. Credința că literatura scandinavă e plină de idei, ca o pipă îndopată cu tutun, e falsă în ce privește Suedia.

Dimpotrivă, ea e adevărată în ce privește Norvegia. Puritanismul ei e încă viu. Ideile artistice cele mai noi au însă foarte puțini adepți. Sigbjørn Obstfelder urmează totuși tradiția expresionismului german; e o excepție. Johan Bojer e credincios romanului à thèse, Knut Hamsun s'a retras la moșia lui și pare că părăsește literatura. Sigrid Undset îndreaptă aparatul ei fotografic asupra priveliștilor vieții. Ea provoacă plânsul prin simpla îngrădăire a amănuntelor. Din paginile sale se desprinde toată ceața Nordului, toată amărăciunea claselor mijlocii.

Maî sunt, în depărtare, curatele fecioare ale lui Jonas Lie, comparate cu creațiunile lui Dickens și cu eroinele ruse. Nu trebuie să credem însă că sensualitatea lipsește în literatura scandinavă. Un pasagiu din Elsa, de Kleland, e deseori citat pentru a arăta sensualitatea nordică: „Sub umbra muștăii, gura lui era roșie, strălucitoare și fragedă. Privind-o, Elsa era deodată intuită că ea a visat toată ziua această gură, fără să știe”. Nu înconștiență — ci candoarea caracterizează voluptatea Nordului.

Ne amintim de Bjørnson și vedem cât de repede se schimbă unele idei; Ibsen se menține ca o statuie sculptată în stâncă. Mai e problema emancipării femeilor: Ellen Key... Dacă trecem în Danemarca, atmosfera e cu totul alta. Feminismul nu mai are rost acolo, el fiind, ca aproape toate mișcările, o reacțiune. Soarele, influența mării, influența germană, caracterul voios al acestei țări mici, care amintește Elveția în mai multe privințe, — toate acestea depărtează Danemarca de marea peninsula scandinavă. Ea e pentru dansa ceace ar fi Provența pentru Belgia. Nu mai e acel miros de scrumbie, de morun sau de focă, pe care îl răspândește romanul norvegian, nici acele nopți feerice descrise de suedezii, Duminica, toți pornesc cu biciclete:

o găind mică
și o mică moară.
o vâcută
și un omuleț,
o căsuță
cu patru plopi:
lată toată țara daneză.

Aceste versuri ale lui Fredrik Nygaar, ređan bine caracterul naturii din țara lui Hamlet și a Wilkinglor. Iacobsen e precursorul lui Thomas Mann prin al său Nils Lyhne, operă personală, amintind mai mult pe Tonio Kröger decât pe Werther, de care era înrudit. Herman Bang, discipolul său, a predicat teoria indiscutabilă a artei trăite. Cu toate repetările sale, Georg Brandes rămâne unul dintre cei mai mari critici internaționali.

Astăzi, poetul Iohannes V. Iensen, îl arată pe Cristofor Colomb ca pe unul dintre cei mai desamăgiți oameni din toată istoria. Helge Rode se pierde în abstracțiuni poetice. Printre tineri, Emil Bønnelycke a luat dela Whitman iubirea de oraș, de știință și de cosmos.

Auturul articolului, trage încheierea că literatura scandinavă, cu câteva excepții, nu mai la parte la marile unișcări de avant-gardă cari au înfăptuit atât de minunat literatura internațională. Și aceasta e regretabil.

RIVAROL

Intro seară, sub cerul instelat al Algeriei, la Biskra, Oscar Wilde îl șoptea, într-o clipă de sinceră destăinuire, amicului său André Gide:

— Vrei să știi marea dramă a vieții mele? Eu am pus tot genul meu în viață, iar în opera mea n'am pus decât talentul...

Sunt atâția oameni care își risipește cu frenezie, tot ce au mai bun în viață și care nu pun în opera lor decât rămășițele sărace ale ființei lor.

Rivarol a fost unul dintre aceștia. (Louis Latzarus: *La vie paresseuse de Rivarol* ed. Plou, Paris). Ne-a rămas icona lui strălucitoare: un om frumos, elegant și scântecător de inteligent. Un cuceritor, care își plimba prin nobilele saloane ale Parisului dela 1780 — eleganta-i trândăvie.

Era, de fapt, fiul unui hangiu. Dar natura pusese în trăsăturile chipului lui atâtea distincție, și în vorba lui înflorită atât farmec, încât băiatul hangului Rivarol își putea zice — fără nici o teamă — d. de Rivarol. Un mic adaus la numele său de familie, care era Rivarol pur și simplu. Nu-l tocmai corect? Dar el însuși o spunea cu un frumos cmism: — Sunt virtuți, pe care nu le poți exercita decât când ești bogat...

Și, vai, d. de Rivarol nu era bogat. Locuia într-un mic hotel. Mănea o singură dată pe zi: seara. Dar era, în fiecare seară, pofit la masă în cele mai strălucite palate ce să înveselească aleasa asistență cu verva lui minunată. Se întorcea târziu, către ziua și dormea, iarși, până seara...

Și astfel, își risipa viața, spiritul caustic, ironia atică vorbind, vorbind, vorbind. În saloane, femeile îl înconjurau cu farmece și cu dorințele lor. Rivarol li-se oferia tuturor.

Cineva îl întreabă:

— Ce părere ai despre d-na de Staël?

— O! — doamnă, îmi plac numai sexurile pronunțate, precise!

Undeva, se întâlnește cu d. de Florian, care scria fabule destul de plătitoare. D. de Florian purta, în buzunar, un lmeus manuscris. Rivarol îi spune în treacăt: —

— Cineva, care nu te-ar cunoaște, ar fi în stare să-ți fure manuscrisul...

Buffon avea un fiu, nu tocmai inteligent. Rivarol nu zăbă sa spusă:

— E cel mai slab capitol din *Istoria naturală* a lui Buffon.

Și așa mai departe. Lumea râde. Rivarol are succes. Dar crudele lui epigrame îi crează neîndurate inimiciții.

Oamenii nu consimt să fie obiectul ironiei semenilor lor. Căuseurul impecabil devine astfel: cel mai vrăgășit dintre parizeni. Coaliția urii îl încercuște zi cu zi, tot mai strâns.

Intre timp, Rivarol se bucură de prietenia bătrânului d. de Voltaire. În superba-i izolare, la Ferney, omul care aruncase asupra lumii cel mai crud, cel mai tăios suris — îi scria tânărlui — foarte tânărlui d. de Rivarol:

Je sens que ma force est bornée. Ma chaleur est éteinte et mes sens sont usés, Mais vous brillez à votre aurore, Vous êtes l'ami des Neuf Soeurs, Et je vois vos talents éclore Avec les plus belles couleurs...

Iar d'Alembert nu-și preocupă prietenia față de tânărlui cavalier de Rivarol.

Intre timp, la miezul nopții, când se întorcea din saloanele nobile, în camera sărăcăcioasă de hotel, Rivarol scrie. Traduce câteva versuri din *Infernul* lui Dante. Sau continuă monografia, de mult începută, asupra lui Galileo Galilei. Sau scria câte o cugetare răzleată, desprinsă din însăși viața lui:

Curățenia ascunde mizeria. Sau:

E foarte trist să dorești strictul necesar ca un lucru fără care ești nenorocit și cu care nu ești, totuși, fericit.

Scrie în același timp, notițe critice la *Mercur de France*. Și, bucură ca nu este obligat să scrie mai mult, trândăvește. Pentru Rivarol, lenea era supremul farmec al vieții.

Deodată, acest cuceritor de mare alură, se însoară. Se însoară burhez, prozaic cu d-ra Mather-Flint, modesta fiică a unui modest profesor de limba greacă. O englezioaică de treizeci de ani: rece și săcătoare.

Rivarol pater famil'as? Rivarol părăsind dineurile înalte, amicii de chef, femeile care-l doriau? Rivarol stănd acasă, în papuci, și scriind? Cu neputință. După câteva luni, omul își reia viața — singura viață care-l atrăgea. Incep scenele, mai ales scenele de gelozie, fiindcă Louise era sălbatecă. În mai puțin de un an, Louise de Rivarol fu abandonată: îi rămânea, din scurtă ei căsnicie, un copil.

Și Rivarol se instala din nou la hotel, își reîncepea viața ușoară, uitând cele mai elementare datorii față de mama și fiul, care trăiau într-o groaznică mizerie, undeva, într-o mahala.

...Sunt virtuți pe care nu le poți exercita decât când ești bogat!

Rivarol, neputând încheta nici una din operele mari, de lungă durată, pe care vasta lui ambiție le răvna, — se mulțumi cu mai puțin: câteva pamflete. Cu o ironie nemiloasă lovi în poezii fără talent, dar bine cotați în acea vreme, la bursa literară. Dușmăniile se ridicară amenințătoare. La subtilele lui apostrofe, cei atacați răspunseră cu asprime: Cavalerul de Rivarol e fiul unui hangiu, a căruia dughiană a fost închisă din pricină că patronul era un jefuitor nerușinat! Nevasta și copilul cavalerului de Rivarol mor de foame!

Ura lovia unde trebuia. Rivarol era vulnerabil.

În clipele lui de trândăvie, Rivarol scria:

„Inchis în lenea mea, vedeam cum crește în jurul meu faima de om rău, fără ca pentru aceasta să fiu obligat a săvârși vreă crimă, ci numai din pricina câtorva glume. Și îmi ziceam: Neron și Caligula au săvârșit atâtea crime

pentru a fi temuți și vrășmuși, în timp ce cu câteva glume ei ar fi putut trece drept monștri!”

Și dându-și seama că pricina tuturor atacurilor era desprețul pe care-l arătase prostiei, Rivarol nota încă: „Disprețul trebuie să fie cel mai ascuns dintre sentimente”.

Ambiția, biciuită de atâtea insulte, înlocui voința: Rivarol începu să lucreze. Trebuia să apară cu o operă mare, care să strivească neputințioasa defăimare a mărunților adversari.

Rivarol publică astfel traducerea *Infernului* și memoriul asupra universalității limbii franceze. Pentru acesta din urmă, fu ales membru al Academiei din Berlin.

Incoronat de lauri, celebru și dincolo de granițele regatului, Rivarol se refugie iarși în trândăvia lui obicinuită. Abia mai scrisese câteva pamflete, prea strâns legate de cancanurile literare ale vremii, ca să mai întâișeze astăzi vreun interes.

Târziu, în 1788, Rivarol dădu la iveală o nouă lucrare de preț: *Lettres à Necker*, în care demonstra că religia este un instrument de opresiune în mâinile tiranilor:

„Framoasă despăgubire, să propui unui popor sădrotbit de impozite și înplat de cei puternici — infernul pentru bogăți și paradisul pentru săraci! Guvernele rele nu cer nimic mai mult decât un limbaj care să tindă a face sclavi mai supuși și victime mai resemnate.

„Religia pune o barieră în jurul averii bogatului; și dacă săracul e asuprit, numai religia îi face lașitatea meritore.

„Dacă religia este atât de necesară poporului, este nu ca să-l facă fericit ci ca să-l dea puțință de a-și răbda suferința. Când viața aceasta a devenit de nesuferit oamenilor, trebuie să le îndăgăduști o viață viitoare.”

Și încă:

„Trebuie ca filozofii să mună tot atâtea înălțări în răspândirea moralei, câtă au pus totdeauna preții în propagarea religiei. Religia n'ar fi atât de indispensabilă săracilor, dacă bogății nu ar fi atât de lipsiți de morală.”

Scriere revoluționară? Da. Deși Rivarol spunea într-o notă:

„N'ași fi publicat această scrisoare, dacă n'aș fi fost încredințat de acest adevăr că poporul nu cilește de jel.”

Izbucnește revoluția — Marea Revoluție. Rivarol, pentru prima oară în viața lui, se frământă. El vede primejdia și vrea s'o înlăture. Cum? Regele trebuie să facă, îndată, concesii. Monarhia absolută trebuie să se transforme în monarhie constituțională. Rivarol scrie, umblă, are întrevăderi, dă sfaturi. De prisos. Nimeni nu pune temei pe spusa lui. Rivarol are faima unui fleac de talent și atâtea tot.

Refugiat la Bruxelles, Rivarol continuă a scrie și a publica articole asupra cauzelor revoluției. Incepe *Dictionarul* — marea dicționar — pe care-l plănuia, pe care îl anunța, pe care ambiția lui îl răvna ca o operă monumentală.

Mănâncă banii editorului și nu-i predă manuscrisul. Se imprumută din toate părțile. Pleacă la Londra. Se întoarce la Hamburg. Primește dela Ludovic XVIII, odată cu un mesagiu elogios, însărcinarea de-a redacta un pamflet împotriva lui Bonaparte, uzurpatorul. Acceptă misiunea, înca-sează banii și nu scrie pamfletul.

Insoțit de o prietenă — Manette — a cărei prostie senină, spunea el, îi odihnește spiritul, trăește viața sbucimată a emigratului.

Nu mai are un ban. Manette îl amenință că va ieși în stradă și se va oferi primului trecător. Rivarol răspunde: — Doamnă, avariția belgilor se opune uritelor morale!

În sfârșit, ajunge la Berlin. Câteva zile bune: cea mai înaltă societate îl înconjură, dormică să-i audă cuvântul înflorit. Și apoi, singur, străin, chinul de nostalgia cerurilor natale, — moare.

TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

Anecdotă literară

Intro vacanță Tristan Bernard porni să petreacă sezonul într-o stațiune climaterică. Se instala în compartimentul de clasa I-a a trenului, își scoase pipa, o aprinse și începu să fumeze. Călătorii care mai era cu el în compartiment, începu să tușiască:

— Acesta nu-i vagon pentru fumători, domnule, zise el. Fiți bun și stingeți pipa!

— Ba nici prin gând nu-mi trece! răspunse Tristan Bernard.

— Atunci mă siliți să chem conductorul.

— Treaba dumitale!

La răcetele disperate ale călătorului atât de puțin politicos, ațare controlorul. Ascultă reclamația nefumătorului și se adresează destul de sever humoristului, invitându-l să-și stingă pipa.

— Te rog, dă-mi voie domnule conductor, poștește-l pe domnul să nu se amestece unde nu-i fierbe oala!...

— Dar...

— Să-i opresc pe călătorii de clasa II-a de-a fuma în compartiment cu dumnealui; puțin îmi pasă. Dar aici să nu facă pe grozavul! Să vă arate bilețul!

Și într'adevăr omul nostru, care dela protestul acela energic trecuse acuma la o bălbăială totală, nu putu arăta la cererea controlorului decât un bilet de clasa II-a. Fu silit să se dea jos, și din ușă auzi cum funcționarul îi cerea încă scuze lui Tristan Bernard.

Câteva zile după acest incident, un prieten căruia îi povestise cele întâmplate îl întreabă:

— Bine, dar cum de-ai ghicit tu că n'avea decât bilet de-a doua?

— Foarte simplu: capătul biletului ieșise afară din buzunarul jilecii și am băgat de seamă că avea aceeași culoare ca și biletul meu!...



GUNNAR GUNNARSSON

DIN LITERATURA NORDICĂ

FIUL

— NOVELA ISLANDEZĂ —

Tatăl și fiul locuiau amândoi ceva mai departe de micul sat de pescari. Amândoi purtau același nume: *Snjölfur* — bătrânul *Snjölfur* și tânărlui *Snjölfur*, așa le zicea toată lumea. Intre dânsii, însă, nu-și ziceau decât *Snjölfur*, fără nici un adaus. Așa se obișnuiseră ei, socotind că, dacă poartă același nume și se servesc și între ei de numele acesta se simt mai aproape, mai strâns unul de celălalt.

Bătrânul *Snjölfur* trecuse de cincizeci de ani, pe când tânărlui *Snjölfur* abia împlinea vârsta de doisprezece ani. Nici o dată nu-l vedea despărții. Unul nu făcea un pas fără celălalt. Și așa a fost încă de când își putea aduce aminte tânărlui *Snjölfur*.

Cât privește pe bătrânul *Snjölfur*, acesta își aducea încă aminte că până acum treisprezece ani fusese stăpânul unei ferme mari și că avusese o nevastă bună și trei copii zdraveni și sprinteni. Și dintr'odată nenorocirea se abătuse asupra lui. Mai întâiu dete o boală în vite, omorându-le toate cât ai clipi din ochi. Îndată după aceasta, copiii se îmbolnăviră de tuse măgărească și muriră tustrei la intervale de timp așa de scurte, că fură înmormântați în aceeași groapă. Și ca să poată face față cheltuielilor, *Snjölfur* se văzu nevoit să-și vândă și casa și pământ.

Atunci cumpără el această mică limbă de pământ în satul de pescari, își ridică cu mâinile sale o colibă cu două odăște, își făcu de asemenea țără ajutorul alt cuiva un sopron și cu banii ce-l prisosiseră își cumpără o barcă.

Acum începu pentru dânsul și nevastă-sa un traiu sărăcăcios și plin de necazuri.

E drept că și mai înainte de nenorocirea întâmplată erau învâțați amândoi cu munca, — nu însă cu sărăcia și cu grija continuă de pâinea de toate zilele. Hrana trebuia scoasă, ca să zicem așa, zi cu zi din adâncul mării. Însă deseori marea se arăta foarte zgârcită cu dânsii — așa că în multe seri bieții oameni se culcau flămânzi. Cât despre îmbrăcăminte, nu prisoesea mai nimic.

Din pricina aceasta nevasta lui *Snjölfur* se ducea, în toate lunile de vară, să muncască cu ziua la negustorul din sat, care se înoleținea cu uscătul peșterilor. Această muncă se făcea însă afară la soare și în vânt, iar puțințica plăta ce primea nu i-se ajungea la lucru mare.

Tot ce mai putu să facă biata femeie, a fost să nască pe micul *Snjölfur*, să-i aleagă numele și apoi să moară. Din vremea aceea tată și fiu au rămas singuri.

Tânărlui *Snjölfur* își aducea aminte în chip nelămurit de o vreme groaznică în care zilele treceau asupra lui în coliba singuratică asemeni unui lanț neîntrerupt de plânsete, de suspine și de strigăte de deznădejde. Nu era nimeni să-l îngrijească în anii când, fiind prea tânărlui, nu putea merge și el la mare. Tatăl său, bătrânul *Snjölfur*, când pleca dimineața de acasă, se vedea nevoit sau să-l lege de un picior al patului sau să dea la o parte toate lucrurile, pentru ca să-l lase să se târască prin oale.

Vrând, nevrând, el trebuia să meargă la mare, ca să câștige pentru amândoi o hrană sărăcăcioasă.

Mult mai lămurit își aducea însă aminte tânărlui *Snjölfur* de minunata vreme cu zile cu soare, petrecute pe apa mării. Seda în partea de dinainte a corăbiei, pe când bătrânul *Snjölfur* prindea pești strălucitori și-i arunca în barcă. Intre acestea erau însă și zile, cari îl apăsau cu amintirile lor amare, zile mohorâte, când cerul plângea și bătrânul *Snjölfur* era nevoit să plece singur la pescuit.

În sfârșit, și tânărlui *Snjölfur* crescuse atâtea în cât să poată ești pe orice vreme cu bătrânul *Snjölfur*.

De atunci ei nu s'au mai despărțit nici o clipă. Nici cinci minute nu putea sta unul fără celălalt. Dacă unul dintr'înși se trezea noaptea, numai decât se trezea și celălalt; dacă unul n'avea somnul liniștit, celălalt nu putea închide ochii.

Ai fi gândit că ar fi avut să-și vorbească între dânsii cine știe cât de mult, ca să fie așa de nedespărții.

În realitate lucrul nu stătea de loc așa. Se cunoșteau prea bine unul pe altul și se bîzuiu prea mult unul într'altul, ca să simtă nevoia de a vorbi. Treceau chiar zile întregi, în cari abia dacă schimbau câteva cuvinte. Li era deajuns să se simtă unul lângă altul. Și li-era deajuns să se privească, pentru ca să se înțeleagă de minune.

Însă, printre puținele cuvinte ce își spuneau, era o frază care revenea mereu, frază pe care bătrânul *Snjölfur* o repeta tânărlui *Snjölfur*. Fraza aceasta glăsuia în felul următor:

„Cea dintâiu grijă a omului trebuie să fie de a plăti fiecareia ce i-se cuvine, de a nu fi dator nimănui și de a lăsa restul în voia lui Dumnezeu”.

De aceea, amândoi stăteau mai bine flămânzi, decât să cumpere fără să plătească peșin. Își făceau singuri hainele din saci vechi și le purtau până ce se rupea și cea din urmă ață, numai și numai ca să nu ia pe datorie.

Celălți țărani erau datori peste tot și plăteau negustorului doar la răstimpuri depărtate și nici o dată întreaga datorie.

Dar atât cât își putea aduce aminte tânărlui *Snjölfur*, numai ei doi n'au rămas niciodată cuiva datori. Mai înainte de a veni el pe lume, e drept că bătrânul *Snjölfur* avusese, ca oricare altul, un cont curent la negustor. Despre aceasta, însă, tânărlui *Snjölfur* nu știa nimic.

Amândoi aveau grija să pue ceva de o parte în timpul verei, pentru ca să nu ducă lipsă la iarnă, atunci când se oprea pescuitul și când din pricina gerului și a furtunei nu era cu puțință să se avânte pe mare.

Sărau și uscau pești, ca provizii de iarnă și mai vin-

deau câțiva negustorului, pentru ca să aibă bani cu cari să-și cumpere alte lucruri.

Totuși, aproape în fiecare iarnă, o duceau nespuse de greu, căci nu li-se ajungea ceea ce strânseseră. În fiecare primăvară trebuiau să flămânzească mai mult sau mai puțin.

Cu toate că mergeau la pescuit în toate zilele în cari îngăduia vremea, deseori se întorceau acasă cu mâinile goale sau cu vreun biet pește slăbuț, asvârlit în fundul bărcii.

Însă, nu se plângeau nici o dată. Erau pururi în același dispoziție sufletească. Atât tânărlui *Snjölfur*, cât și bătrânul cu același liniște nedesmințită, făceau față nenorocului care se ținea scut de dânsii, ca și pușinului și rariului noroc.

Dar nu erau datori la nimeni! Și se mângăiau nespuse de mult cu gândul că dacă astăzi n'au ce mânca, se poate să se întâmple ca Dumnezeu să le dea din belșug mâine... sau chiar poimaine.

Dar când sosea primăvara, erau pelizi la față și adormeau cu greu și turburați. Ba adeseori stăteau ceasuri întregi, fără să poată închide ochii.

Tocmai într-o astfel de primăvară — era o vreme rece, ploioasă și cu vânt în toate zilele — nenorocirea căzu din nou pe capul bătrânului *Snjölfur*. Intr-o dimineață, mai înainte de a se lumina de ziua, o avalanșă luă coliba, îngropând în zăpadă pe tată și fiu. A fost o adevărată minune că tânărlui *Snjölfur* a putut să iasă de sub grămadă de zăpadă ce-l acoperise. Iar când văzu că nu e cu puțință să găsească el singur pe bătrânul *Snjölfur*, se duse în sat după ajutor. Ajutorul însă veni prea târziu; când îl scoaseră de sub zăpadă, bătrânul *Snjölfur* era mort.

Trupul lui mort fu sprijinit de peretele unei stânci. Ar fi venit mai târziu cu o sanie, ca să-l ducă în sat.

Tânărlui *Snjölfur* stătu acolo ceasuri întregi, mângâind capul cărunt al bătrânului *Snjölfur*. Cu glasul său obișnuit murmură ceva ce nu înțelegea nimeni. Dar de plâns, nu plângea. Oamenii veniți în ajutor își ziceau că e un tânărlui ciudat, care nu plânge, și din pricina aceasta aveau pică pe el. Nu-și puteau închipui cum un copil poate fi într'atâtea de nesimțitor și de fără inimă.

Tot din pricina aceasta nimeni nu se grăbi să aibă grijă de dânsul. Când oamenii se întoarseră pe la casele lor, ca să aducă sania și să ia masa, tânărlui *Snjölfur* rămase afară pe limba de pământ.

Coliba fusese dusă departe dela locul ei și prefăcută în ruine. Ici și colo vedeai câte un stâlp răsărind afară sau scule de pescărie pe jumătate îngropate în zăpadă.

Băiatul se duse la țarm, ca să vadă ce-i cu barca. Dar când nu găsi dintr'însa decât sfărâmaturi, nu zise nimic, ci încrunță doar din sprâncene.

După aceea se duse și se așeză din nou la capul tatălui său.

Își zicea în gând că treaba stă prost. Dacă ar fi scăpat măcar barca, ar fi putut să o vândă. Pentrucă, ori-cum, înmormântarea tatălui său costa ceva parale. Aceasta o știa el bine, deoarece bătrânul *Snjölfur* îi zicea deseori: „Fiecare să se îngrijească de-atâtea: când moare, să nu fie pus în pământ pe socoteala comunei — căci așa ceva e lucru rușinos”.

Și bătrânul *Snjölfur* adăuga: „Noi putem muri liniștiți, fiindcă la caz de nevoie putem vinde, limba de pământ, barca și sculele și acoperim cheltuielile de înmormântare”.

Acum, însă, totul era nimic. Nu rămăsese decât limba de pământ. Dar ce ar căpăta pe dânsa? Credea că n'are nici un preț, așa cum era pustie și părăsită...

Unde mai pui că până atunci uitase cu desăvârșire că n'avea nici el însuși din ce trăi și că, prin urmare, era osândit să piară de foame.

Îi veni gândul să meargă la țarm și să se arunce în mare. În cazul acesta ar urma însă ca bătrânul *Snjölfur* să fie înmormântat pe cheltuiala comunei. Și nu cuteza să se încerce cu greaua răspundere ca amândoi să intre în pământ în chip așa de rușinos.

Tânărlui *Snjölfur* nu era obișnuit cu astfel de frământări. Se alese cu o durere de cap și era cât p'aci să piardă orice nădejde și să lase totul în voia soartei.

Deodată își dete seama că n'are unde să măe peste noapte. Afară era un frig cumplit. După ce se frământă o bucată de vreme în jurul acestei probleme, se hotărî să ia câțiva stâlpi și pari. Îi înșepeni cât mai tare de părțile de stâncă peste cadavru, aruncă deasupra pânza bărcii și acoperi totul cu zăpadă, pentru ca înlăuntru să fie ceva mai cald.

Era și o mângăiere pentru dânsul că-l poate păstra încă puține zile pe bătrânul *Snjölfur*. Firește, n'ar fi putut să-l ție mai mult de o săptămână. Când totul era gata, intră și el în acest adăpost improvizat, așezându-se lângă tatăl său.

Se simțea foarte obosit și foarte flămând și era cât p'aci să adoarmă. Dar fu apucat din nou de gândul cum ar putea plăti înmormântarea. Pe neașteptate îi veni o idee luminoasă și îndată după aceea încă una.

În același clipă îi pieri orice oaseală. Cât ai clipi din ochi, ești afară și luă drumul care ducea la sat.

Se îndreptă glont spre prăvălia negustorului. Nici nu se uita la casele pe lângă care trecea. Nici nu băga de seamă că oamenii îi aruncau priviri puțin prietenoase. (Un tânărlui care nu plânge pentru tatăl său, ziceau oamenii). Când ajunse la casa negustorului, intră drept în prăvălie și întrebă pe băiat, dacă nu poate vorbi cu negustorul.

Băiatul stătu un moment la îndoială, după aceea însă se duse și bătu în ușa odăii din fundul prăvăliei. Negustor-

Continuare în pag. VI-a



Rabindranath Tagore

— Un scriitor și un profet —

rul se ivi în ușa, se uită cu atenție la tănărul Snjolfur, apoi îl chemă înăuntru.

Tănărul Snjolfur își lăsa șapca pe masa din prăvălie și intra în odaie.

„Ce-i, flăcăule?” îl întreabă negustorul.
Tănărul Snjolfur era aproape să-și piardă curajul. Își lua, totuși, inima în dinți și zise: „Stii că locul nostru este mai bun pentru descărcatul bărcilor decât al d-tale?”

Fără să vrea, negustorul nu-și putu opri un zâmbet în fața felului bărbătesc de a vorbi și a seriozității liniștite a tănărului Snjolfur.

„Am auzit spunându-ți așa ceva”, răspunse el.

— Ei bine, ce-mi dai, dacă în vară aceasta te folosești de locul nostru pentru descărcatul bărcilor d-tale??

— N-ar fi oare mai bine să-ți cumpăr? întreabă negustorul, cântând să-și ascundă bucuria.

— Nu, i se împotrivi tănărul Snjolfur, fiindcă în cazul acesta n-aș mai avea unde să stau.

— Dar nici acum nu poți sta acolo afară, la aer liber.

— La vară pot să-mi clădesc o colibă, iar până atunci uni-am și făcut un adăpost. Dar am pierdut pe tata și mi-s-a sărămat și barca și de aceea nu pot să-l închiriez locul de debarcat, dea, bine înțeles, conștii și vrei să-mi plătești. De acolo pescarii d-tale pot să-și ia în largul mării pe orice vreme. Stii doar că vara trecută ei au fost nevoiți să stea multe zile acasă, pe când tata și cu mine eram pe mare. Tata îmi spunea că locul nostru este mult mai bine adăpostit decât al d-tale.

— Si ce chirie îmi ceri pentru o vară? întreabă negustorul.

— O, numai atâtă ca să am cu ce cumpăra un cosciug pentru tata și să nu-l las să fie înmormântat pe cheltuielile comune.

— Bine, ne-am înțeles. Ingrajesc eu de cosciug și de toate celelalte. În privința aceasta fii pe deplin liniștit.

Negustorul se îndreptă spre casă, ca și cum ar fi vrut să-l deschidă, ca să-l asă; dar tănărul Snjolfur stătu, nu se mișcă de loc. Se vedea că mai are ceva de spus.

— Când sosește vasul de primăvară cu mărfurile d-tale? întreabă el, cu același accent serios ca și până acum.

— Cred că sosește poimăine, răspunse negustorul.

— Si se gândea, ca și cum ar fi căutat să dezlege o ghicitoare: „Ce urmărește cu întrebarea sa acest băiețel de doisprezece ani?”

— Dacă-i așa, nu vei avea oare nevoie, ca și vara trecută, de un băiat de prăvălie? întreabă tănărul Snjolfur, privind foarte liniștit pe negustor.

— Da, decât îmi trebuie unul mai rășărit decât tine, îi întoarse vorba negustorul, zâmbindu-i prietenește.

— N'ai vrea să mergi puțin cu mine afară? întreabă din nou tănărul Snjolfur, având aerul că se aștepta la răspunsul negustorului.

Continuând să zâmbească, negustorul eși cu dansul din prăvălie, ducându-se până la dealul ce se ridica deasupra mării și care nu era departe. Ajunși acolo, tănărul Snjolfur, tăcut și liniștit luă de jos un bolovan mare de piatră, îl ridică în sus fără nicio greutate și după aceea îl aruncă din nou la pământ. Apoi, întorcându-se spre negustor, îi zise: „Ucenicul pe care l-ai avut anul trecut nu putea să ridice piatra aceasta; l-am văzut eu însumi de mai multe ori cum se încerca și nu putea.”

Negustorul răsă multumit. „Dacă ești așa de tare, îi zise el, iată că te iau ca ucenic.”

— Si îmi vei da de mâncare și simbră ce avușese celălalt ucenic? întreabă tănărul Snjolfur.

— Da, vei avea tot ce a avut și el, îl asigură negustorul.

— Atunci totul e bine și nu mai sunt nevoit să cad în sardina comunei, zise tănărul Snjolfur ușurat. „Când ai mâncare și haine, nu te mai supără nimic”, adăugă el.

Își luă apoi șapca și îi întinse negustorului mâna, așa cum văzuse că făcea și tatăl său. „Bună ziua, grați el, așa dar viu poimăine.”

— Mai stai și vino puțin cu mine, făcu negustorul, care se duse la bucătărie, îi făcu semn și lui Snjolfur să intre și chemând slujnica, îi zise: „Dă-i băietului acesta să mănânce ceva.”

Tănărul Snjolfur dete energic din cap în semn că nu vrea.

— Nu ți-e foame? îl întreabă negustorul.

— Mi-e foame, răspunse el și glasul îi tremura, pe când miroșul plăcut al mâncării îl înțețea și mai rău pofta.

Totuși, se reculese și adăugă: „Ce îmi dai acum e o pomărie; iar eu pomărie nu primesc!”

Negustorul deveni dintr-o dată foarte serios. Se apropie de băiat, îl mângăie pe cap și, făcând slujnicei un semn, intră cu el în odaie.

— Ascultă-mă, flăcăule. Ai văzut doar pe tatăl tău, ojerind unui musafir un pahar cu rachiu sau o ceașcă de cafea. Nu-i așa?”

— Da, l-am văzut, răspunse tănărul Snjolfur.

— Vezi, prin urmare, că suntem dator să-l ospătim pe musafiri. Iar când musafirii refuză, nu mai poți fi prieten cu dânsii. De aceea, ești dator să stai la masă cu mine, fiindcă mi-ai venit în vizită și fiindcă ne-am învoit împreună asupra unor lucruri însemnate care nu s'ar putea pune la cale cum trebuie, dacă nu primești să-mi fii musafir.

— Care va să zică sunt silit să fac așa ceva, răspunse oftând tănărul Snjolfur. Căzu pe gânduri o bucată de timp, după aceea zise cu toată seriozitatea: „Cea dintâi grijă a omului trebuie să fie de a plăti fiicăruia ce l-și cuvine, de a nu fi dator nimănui și de a lăsa restul în voia lui Dumnezeu.”

— Da, acestea sunt cuvinte adevărate, îi întări vorba negustorul, care fu nevoit să scoată batista din buzunar, cici rădea, dar și plângea în același timp.

„Iată sânge de neam bun”, murmură el pentru sine însuși. După aceea, trecându-și mâna pe părul tănărului Snjolfur, îi zise tare: „Dumnezeu să te binecuvănteze, copilul meu!”

Tănărul Snjolfur observă cu mirare puternica emoție a negustorului. „Tatăl meu, bătrânul Snjolfur, nu plângea niciodată”, zise el și după un timp adăugă:

„De când eram copil mic, nici eu n'am mai plâns... E adevărat că îmi venise să plâng în ceasul în care l-am văzut pe tata mort. Dar îmi era teamă că l-aș fi supărat cu aceasta. De aceea, mi-am oprit lacrimile și...”

Si tănărul Snjolfur se aruncă plângând în brațele negustorului.

Traducere după textul german de N. BĂTZARIA

NOTA. Gunnar Gunnarsson, autorul născut de mai sus, deși relativ tânăr, (s'a născut într-un târziu din Islanda în anul 1889), este cel mai puternic și cel mai original scriitor al Islandei scriitor din ale cărui opere s'au făcut numeroase traduceri în limbile germană, suedeză, olandeză etc.

Studile și le-a făcut în Danemarca unde s'a stabilit, izbutind să se impună în literatura daneză. A debutat în versuri pe care le-a parăsit, dedicându-se lucrărilor în proză. În graiul islandez a scris foarte multe nuvele și povestiri cu subiecte din patrie.

Reputația sa literară o datorează însă mai mult romanelor, din care da la iveală în fiecare an câte unul. Cel mai apreciat roman al său este „Musefirul celor cu un ochi”, roman apărut în patru volume.

Pentru toți acei cari l-au citit, Rabindranath Tagore este poetul Indiei moderne. El exprimă credința, idealul ei; cuvântul lui este în armonie cu timpul, cu vederile intelectuale ale contemporanilor săi, pe care-i precedează și-i conduce. O revistă detaliată a operelor lui Tagore ar întrece cu mult limitele unui articol; pentru că e foarte greu să aduci o caracterizare scurtă unui autor care a scris douăsprezece drame, șase romane, numeroase povestiri și eseuri filozofice și literare, iar pe deasupra — douăzeci de volume de versuri. Peste tot, este vocea Indiei moderne, care vorbește.

Poezia religioasă a lui Tagore, aceea care l'a făcut mai întâi cunoscut în Europa, porcede direct din poezia religioasă a lui Vaishnuva și reprezintă o lungă și veche tradiție. „In această butelie veche Tagore — scriu d-nii K. M. Panikkar și G. Merlange, în „Les nouvelles littéraires”, — a vărsat virul unor cunoștințe nouă”; „Gitanjali” apare ca o sinteză a două forțe: tradiția orientală și cugetarea



Rabindranath Tagore

europăană, occidentală. Aci stă puterea poetului și din cauza aceasta îl arată cititorul european, atâtă interes.

Tagore este, esențial, un poet liric. Atențiunea generală a câștigat-o, întâi, în 1881 cu Evening Songs — „Cântec de seară”. De atunci inspirația-i lirică n'a încetat. „Balaka”, o culegere de poeme, publicată ulterior, întrece pe „Gitanjali”, atât ca însușiri lirice, cât mai ales prin forță și cugetare, prin subline imaginații, prin frumusețea și finețea expresiunii. Toate versurile din Balaka nu sunt de cât fluxul și refluxul imaginilor unei sensibilități extraordinare. Poemele cele mai lungi, ca „Urbati” și „Tajmahal”, mărturisesc o putere de evocare susținută, un imin adus frumuseții eterne. Cititorul occidental crede de sigur, că Tagore este un poet visător a cărui cugetare calmă se strecoară ca apa unui părau limpede, încântând sufletele tuturor: opinia aceasta poate fi numai, într-o oarecare măsură, cea adevărată; căci Tagore este și un poet viguros care deșteaptă emoții puternice. Este maestru în descrierea aspră, ca și în farmecul visului: iată un exemplu din poema intitulată: „Universul necunoscut”:

*Din inima inimei tale, o natură infinită, m'am născut doar pentru un moment —
Credința mea singură îmi spune că ești Mama mea, Adăpostul meu, casa mea —
Nu sunt, pe această lume, singur.*

Dar numai decât zăresc ghiarele tale, dinții tăi stăpîtori.

Asemenea unui demon crud, alergî, tărăști în pumni pe mama ta,

O arunci în gol, o fărîmîtezi,

Iar eu vîd, pe arpele puberei, o formă inspăimîntătoare

Care-mi desrădăcează viața ca pe un fir de iarbă.

În poemele lui mai caracteristice, Tagore nu este prin nimic un mistic sau un visător, cum și l'au închipuit occidentalii. Spiritul religios intens din „Gitanjali” sau din alte poeme, n'are nimic mistic, afară doar de formă care este în tradiție indică. Dramaturg, Tagore se servește de două maniere: drama literară și drama simbolică. Cele dintâi piese: „Chitra” și „Malini” erau în realitate poeme, dar forma era cea a dramei. Semnul fundamental și necesar al oricărei expresiuni de artă dramatică, era evident: interesul omenesc concentrat într-un conflict de caractere și acțiune.

Piesele lui din urmă: „The king of the Dark Chamber” și „The Post office” (oficiul de Poștă) sunt de natură cu totul simbolică. O concepție de un misticism profund al formei simbolice, pe de o parte, o absență totală de acțiune, pe de alta, diminuind valoarea dramatică. În câteva opere simbolice mai importante, ca „Muktadhara” („Curentul liber”), Tagore încercă să dramatizeze consecințele dezastruoase ale oricărei întreprinderi contra libertății spiritului omenesc: realitățile sunt dramatice, dar simbolismul ideilor și expresiunii este păstrat.

Rabindranath Tagore este unul dintre cei mai buni romancieri ai Indiei contemporane. Spiritul său critic și sensibilitatea-i au fost foarte mult impresionate de conflictele care se ridicau în societatea indiană, în contact cu ideile noi. Toate romanele sale sunt studii introspective și psihologice ale vieții sociale din India. Cu umorul și ironia lui pătrunzătoare el demască erorile care stau la baza vieții indiene. Cel dintâi și serios roman: „Gora”, reprezintă viața și observațiunile unui tânăr născut din părinți englezi, dar crescut ca un copil din Bengal — deci bengalez prin viața lui socială, dar străin psihologic. „The Wreck” este studiul rolului artificial al înrudirilor sociale

din India, dar nici descrierile, nici personajele n'au aci forța și valoarea celor din „Gora”.

Un alt roman al Bengalului, „The Home and the World” („Casa și Lumea”) este un tablou al mișcărilor naționaliste, unde a luat parte în tinerețea lui. El zugrăvește, cu instinctul lui sigur, lăturea slabă a mișcării populare, idealul ei vag și nefolositor, tumultul ei ușor și ura de rasă pe care o nutrea. „Casa și Lumea” este o operă frumoasă, remarcabilă prin analiza și preciziunea caracterelor, ceea ce face din această operă, un roman de mare valoare.

Tagore este venerat în India, nu numai ca poet și artist, ci ca un „Guru” — Maestru inspirat. Însă nu s'a înțeles și apreciat destul, în Europa, munca lui dela Santiniketan, unde a întemeiat o școală, astăzi universală. Dacă Tagore a precizat, în școala lui, perspectivele noi care așează India de azi în afara domeniului steril al particularismului, el a mai constatat, pentru țara lui, o filozofie națională, care vede în Europa o putere a viintei. Influența lui Tagore, nu va fi, în acest sens, niciodată mai uriașă. Se afirmă aci o viață nouă, animată de el, și prin aceasta Tagore rămâne profetul și interpretul neprețuit al Indiei moderne.

G. B.

Anecdote

Mai multe doamne din lumea mare se duseră să asiste la un proces care excita foarte mult curiozitatea publică. Cum însă procesul trebuia să aducă detalii scabroase și amănunte scandalose, înainte de începerea dezbaterilor, președintele se adresă doamnelor:

— Rog pe femeile cinstite să iasă din sală.

Nimeni nu se mișcă.

După o clipă de tăcere, președintele adăugă:

— Acuma, după ce femeile cinstite au eșit, ușier, da afară pe celelalte!

Se repeta la un teatru o piesă nouă. La un moment dat unul din personajii trebuie să intre în scenă și să zică: „Bună ziua, dragul meu...”

Directorul întrerupe pe tănărul actor care interpreta rolul:

— Spui prea trist. Nu se spune bună ziua unui prieten așa de trist.

— Dar...

— Să taci, amice. Te-am angajat tocmai pentru că ai figura zămbitoare... hai mai vesel: „Bună ziua, dragul meu!”

— Ce? N'ai să-mi atragi nici o atenție! Nici un cuvânt mai mult!

Tănărul actor, resemnat, repetă foarte vesel:

— Bună ziua, dragul meu! A murit mama, chiar acum am aflat!

Pe scena unui mare teatru, în timpul unei repetiții, marele artist, sufletul piesei, își întrerupe tirada nemulțumit:

— Veniți aici, dumneata... și dumneata...

Doi actori tineri se apropie.

— Foarte rău jucat, foarte rău! Mai întâi nu știți să ascultați tirada mea. Vă uitați în sală. Nu trebuie să vă uitați în sală, ci să trăiți ceea ce jucat. Iată care trebuie să fie atitudinea voastră când zic...

Marele artist își ia apoi o poză, arată diferite atitudini...

— Ei, ați înțeles? întreabă el pe cei doi actori.

— Da, maestre, zice unul din ei.

Celălalt adăugă:

— Decât, dați-mi voe, maestre, să vă atrag atenția că în timpul acestei tirade noi nu suntem în scenă.

Jules Claretie, numit administrator la Comedia Franceză, n'avea tocmai multă experiență în ale teatrului. La început asista la repetiții fără să se amestece de loc. Dar într-o zi interzise pe d-na Blanche Pierson și-i spuse cu multă timiditate:

— Uite, doamnă, în loc să treci pe la dreapta mesei, treci pe la stînga. E mai vesel așa.

Într-o zi Guîtry lua masa singur la un restaurant nou, din cale afară de scump. Când i se prezintă nota, foarte sărată, celebrul artist ceru să vie patronul:

— A mea e nota asta?

— Da.

— Se vede că nu mă cunoști?

— Nu... Cine sunteți?

— Un confrate, amice, un confrate.

— A, dacă aș fi știut... o să vă fac 75 la sută reducere...

La plecare, restauratorul însoți pe Guîtry până la ușă.

— Aș putea să știu ce restaurant ți-e?

— Nu țin nici un restaurant!

— Nu mi-ai spus că sunteți un confrate?

— Ba da... și Guîtry adăugă confidențial:

Sunt hot, ca și dumneata.

Un îmbogățit de război, auzind că e frumos să asculte muzică clasică, se duse într-o zi la un concert simfonic, dar sosi cam târziu, tocmai la mijlocul unei bucăți de Beethoven.

— S'a început? întreabă el.

— Da, au ajuns la Simfonia a noua.

— A noua?... Nu credeam să fie chiar atât de târziu...

Într-o zi o tănără pianistă se prezentă la celebrul virtuoz Anton Rubinstein și-l rugă s'o asculte și apoi să-i spue sincer dacă trebuie să continue pianul.

După ce obțină audiența cerută, fata întreabă cu timiditate pe marele pianist:

— Ce mă sfătuiți, maestre?

— Să te măriti cât mai curând, răspunse Rubinstein.

Dicton american:

— Un tată spune fiului său: „My son, make money; honesty if you kane, but make money”. (Fiule, fă avere, în mod cinstit, dacă poți, dar fă avere).

Cronica teatrală

Regina Cristina. — Neguțătorii de glorie

Teatrul Național a reprezentat „Regina Cristina” de Strindberg — fără succes de rampă și, mai ales, de presă. Cronicarii dramaticei, în unanimitate, s'au pronunțat contra piesei: ei au judecat opera lui Strindberg după normele fixate pentru o piesă de teatru tip (fie și istorică!) și, în fața acestui criteriu, „Regina Cristina” nu putea să rămână în picioare.

Dar spectatorul dacă privește piesa lui Strindberg ca un document al vremurilor trecute — un document, chiar neexact în parte, însă plin de sugestii pentru timpurile de odinioară — atunci acest spectator, care nu umblă după regulile dramatice ci după amuzament, se distrează îndestul la reprezentarea „Reginei Cristina”.

Strindberg da un tablou al vieții de curte în 1646. În mijlocul curtenilor, o regină capricioasă și cu înclinații spre aventuri, conduce dezordonat afacerile publice — crezându-se totuși iubită de popor chiar până în momentul revoluției, când se mai gândește la balet și la căștumul amantului. Față de ticăloșia de pe scenă se ridică dintre culise vuetul multimei protestatare.

Rolul titular a fost jucat de d-na Agepsina Macri care, în scenele de cochetărie, a pus vervă, grație, vioiciune... D-na n'a avut același succes în scenele de supărare, de severitate augustă, de răutate inconștientă și crudă. În aceste scene, glasul d-sale a fost prea slab și diabolicul — prea blând...

Industria de după război a mormintelor eroilor, a invallizilor, a văduvelor și orfanilor, a luat proporții uriașe în țările învingătoare. Spiritul public de pietate pentru cei căzuți în luptă a fost exploatat nu numai de profitorii gloriei străine, dar chiar de rudele celor morți — uneori și de părinți... antrenanți de muzici, de discursuri, de onorurile pe care „patria recunoscătoare” le dă familiilor de eroi.

„Neguțătorii de glorie” — piesă jucată cu mare succes la „Regina Maria” — cuprind o corosivă satiră împotriva patriotarilor de răspînteni interesați sau numai furați de onoruri usuratice.

Această piesă plină de-o ironie tăioasă, și care stărnește la fiecare moment hohotele sălii, este străbătută ici-colo de-un lirism cam discordant cu restul operelor.

Subiectul piesei este esafodajul de interese și de ambiții, ridicat pe mormântul unui erou. Președintele societății de exploatare a gloriei mortului este însuși părintele acestuia. Dar eroul nu murise. După câțiva ani, scăpând dintr-o casă de sănătate, vine vesel la părinți. Aici apariția lui incurcă toate socotile. Căci eroul nu-i decât acela care-i mort de-abinelea... Postul eroul trebuie să se resemneze: își schimbă în cele din urmă numele și se aranjează în viață, și el, la umbra glorioasă a vechiului său nume...

„Neguțătorii de glorie” sunt o piesă de avant-gardă, plină de omenesc și de revoltă contra unui nou gen de profitori de război.

Piesa s'a bucurat de-o bună interpretare, în frunte cu d. Maximilian care, în rolul părintelui, a pus demnitate, prestanță și gravitate de adevărat patriotard național.

M. Sv.

Cronica baletului

LA MANEVRE

Alături de seria operelor cântate în stagiunea trecută, Teatrul Liric expune și cele câteva balet de acum un an frumos cizelate ca execuție și punere în scenă. Până când vor fi jucate noutățile coreografice anunțate în noul repertoriu, „Scherazada”, „La manevre”, „Zăna Păpușelor” și „Noaptea Valpurgiei” vor distra încântând chiar uneori, pe spectatori. Publicul bucurestean arată aceeași înclinațiune față de balet ca publicul de ori unde: populează sala Teatrului Liric ori de câte ori se anunță un balet. Observăm în seria baletelor pomenite mai sus unele izbucniri care înaltă baletul nostru la adevărată artă, fără vreun adaus de meserie.

D. Romanovschi are multe însușiri care l'ar putea apropia de succesul atins acum trei ani de Romanov. Creдем însă că principii pur materiale și condiții speciale nu-l lasă să transforme baletul într-o feerie sublimă.

În seara de Duminică 10 Octombrie, am văzut „La Manevre”, un balet însoțit parcă de un nou efort spiritual, datorit desigur d-lui Romanovschi.

Dar ceea ce constituie meritul d-sale ca director real al baletului, este că a știut să-și aleagă bine pe principalii interpreți D-na Sternfeld, și mai ales partenerul d-sale, d. P. Dobietchi, ne-au impresionat puternic prin ritmul, plastică și expresivitatea jocului.

Nici o mișcare a d-lui Dobietchi, chiar în afară de dansul propriu zis n'a eșit din ritmul general al baletului. O mișcare extraordinară însoțită fiecare figură coreografică și pantomimică a acestui dansator care intrupeză prin conturul-i serpuitor, una după alta, frazele muzicale, chiar și cele abreviate. Nimic banal. Totul e plin de o adevărată gingașie. Ne pare rău că numerele suplimentare din acest balet n'au fost executate (de frica lungimii spectacolului?) că Dobietchi nu și-a încordat puterile până la extrema lor limită — pentru satisfacerea lăcomiei spectatorilor. Totuși, când n' se trezesc emoții atât de puternice, când vedem o interpretare care ne aduce aminte de arta regretatului Nijinski; — am dori, evident, să obținem de la dansator un maximum calitativ și cantitativ. Nici d-na Sternfeld n'a putut, creдем, să-și dea pe față toate resursele tehnice, deși grația d-sale, alături de exuberanța partenerului, a eșit în relief, dându-ne serioase promisiuni.

A. N.

A apărut

„Lectura” No. 88

— Floarea literaturilor străine —

LUCIANO ZUCCOLI

MITITICA

Trad. de N. PORA

Lei 4. — Scrierea completă

La chioscuri și librării

CARTI SI REVISTE

NOUI DESCOPERIRI ARHEOLOGICE

Doctorul A. Morlet, cunoscutul cercetător al stațiunii neolitice de la Glozel, publică în „Mercure de France” un buletin al ultimelor sale explorări arheologice.

De multă vreme s'a băgat de seamă că idolul preistoric, caracterizat prin arcadele sprincenelor, proeminente, prin ochi rotunzi, nasul drept și prin absența gurii, nu se întâlnește decât în vecinătatea cimitirelor, și Déchelette scrisese că „în această imagine primitivă, trebuie recunoscută Zeița tutelară a mormintelor”. Ea a apărut în bazinul oriental al Mediteranei în perioada premeniană și în același timp cu figurile occidentale, cari dau de la sfârșitul neoliticului și din cea dintâi vârstă a bronzului.

Însă, dacă s'a dedus din topografia obicinuită, destinația morală a acestui idol, cercetările s'au oprit la această concomitență a descoperirilor și la conceptul originii sale egeene.

Săpăturile pe cari le execută la Glozel, doctorul A. Morlet împreună cu E. Fradin, au revelat această mască tipică încă de la începutul neoliticului și prezumțiunile lor au îndăruit să se priceapă semnificația acestei fizionomii fără gură.

Am dat peste nouă idoli, spune doctorul Morlet, într'un strat arheologic a cărui clasificare cronologică ca vechi neolitic, e acum deplin stabilită prin însemnate industrii asociate: cercei de piatră, ace și cuie de os, dinți perforați, cângi, din coarne de cerb, gravuri animale în piatră. Intrucât asemănarea dintre figurile fără gură e de netăgăduit, se poate vedea în idolul glozelian strămoșul zeiței funerare a mormintelor egeice și portugheze. Pe de altă parte, mulțumită descoperirii, în apropierea unui mormânt, a cinci vase în formă de „cap de mort”, împodobit cu masca neolitică, s'a putut stabili o nouă teorie a originii și a sensului simbolic al figurii fără gură.

Se pare că triburile neolitice din Glozel, impresionate de deformațiunea trăsăturilor morților, au căutat să le reproducă pentru a caracteriza vasele funerare. Extremitatea superioară a oalelor se rotunjea în formă de craniu. Dedeșubt ridicăturii frontale apărea masca neolitică: cu găuri în orbite în loc de ochi; cu proeminența arcadelor sprincenelor necurbate; cu nasul scurt, care nu și-a păstrat decât osatura.

Dar din ce pricină nu se vede nici o figură a gurii, atât de aparentă pe schelet? Numai intenția de a reprezenta simbolul morții poate explica această omisiune. Pentru popoarele primitive, ceea ce trebuia mai presus de toate, să-l deosebească pe un om mort de unul viu, era că nu mai putea să vorbească. Reprezentarea morții, care e marea tăcere, cerea suprimarea gurii. Și se mai poate ca primitivii să fi regăsit în aceste figuri fără gură și cu ochii văgăune deschise, credința că morții continuau să-i vadă pe cei rămași în viață, însă nu puteau să le vorbească!

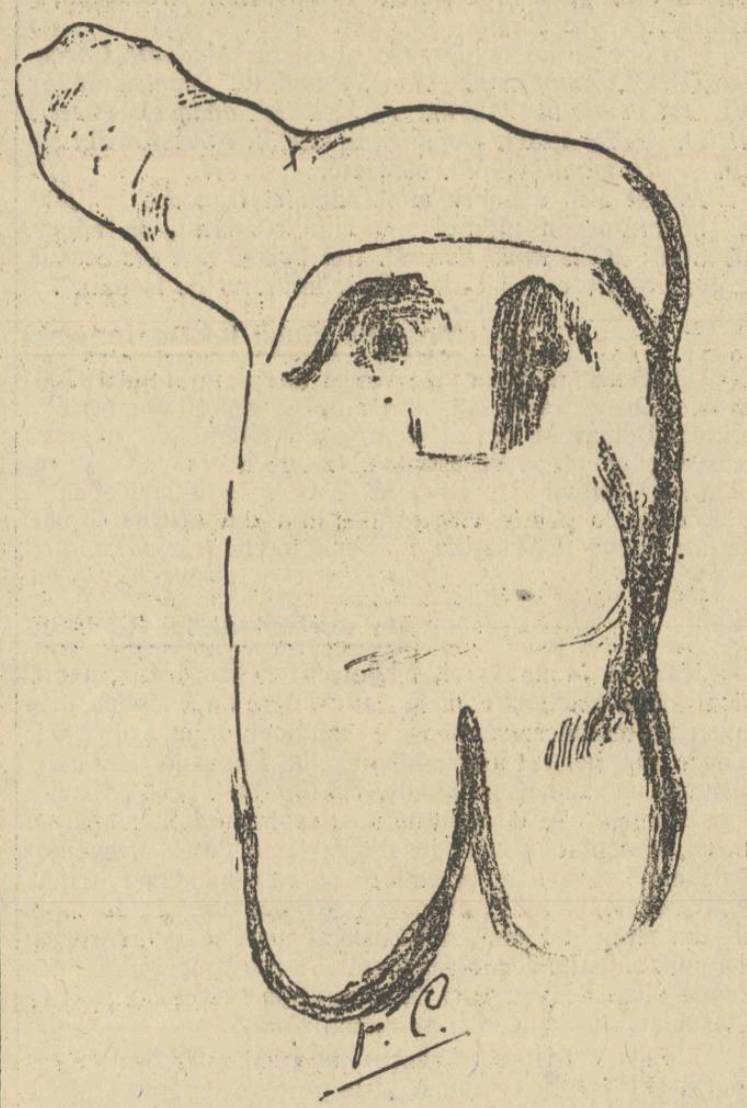
Astfel, masca neolitică, impropriu numită „cap de hure”, dela Schliemann încoace, era născută din reprezentarea simbolică a unui craniu. Era, în ochii omului preistoric, „efigia morții”.

S'a răspândit apoi această imagine a idoli păzitori ai mormintelor, — cari s'au găsit la Glozel fie numai cu atribute virile, fie cu-ale ambelor sexe.

Fasonate din argilă ordinară, de cele mai multe ori rău arse, ele se deosebesc foarte puțin unele de altele, prin netezime și prin partea terminală a detaliilor.

Numai fossa naviculară, în formă de semilună cu concavitate anterioară, e destul de exact modelată.

Care era însă destinația acestor statuete? Aveau un rost moral sau cultural? — Ținând seama că triburile arborigene din Australia întrebuințează niște instrumente asemănătoare de lemn, în formă simbolică (tjuringa), pentru a face din fecioare, „femei de măritat”, — ne-am întrebat dacă nu e cumva și aci vorba de vre-un obiect ritual, menit să facă mai puțin dureroasă inițierea fetelor ajunse la nubilitate. Socotim totuși că s'ar putea așeza, prin asemănare, figurile italice și bisexuate din Glozel,



printre divinitățile preistorice cărora le era încredințată paza cavouriilor. Și fiindcă organele cari crează viața înconjoară, la acești idoli, figura fără gură, se prea poate ca printr'asta primitivă să și fi manifestat credința într-o viață nouă, dincolo de mormânt.

H. BLAZ.

Arta cuvintelor

În „Universul literar”, colaboratorul nostru d. F. Aderca a început publicarea unui „Mic tratat de estetică literară — sau Lumea văzută estetic”. În partea a doua a *justificării*, d. Aderca interpretează astfel arta cuvintelor: Limbajul e un fenomen social. Traiește în măsura în care poate sluji de instrument de legătură între indivizii aceluiaș grup.

Limba unui anumit grup social sau a unei anumite epoci, ne poate desvălui prin vocabular, felul de viață, ocupațiile și deci mentalitatea grupului și-a epocii.

Nu există echivalență perfectă între cuvânt și idee. Un cuvânt poate avea mai multe înțelesuri, și în chip absolut, și după locul pe care-l ocupă în frază; el poate avea un înțeles deosebit, după locul unde e pronunțat („Căldura” are un anumit înțeles în fabrică și alt înțeles într-o sedință publică), după *tonul* cu care e pronunțat (animalele cele mai abjecte intră uneori în vocabularul de mângâieri al oamenilor), cuvintele „răs”, „plâns”, au un înțeles într-o țară, după gradul de civilizație al acelei țări, după felul cum au răs și au plâns poezii naționale timp de veacuri.

Unele cuvinte nu pot fi traduse deloc: bunăoară românescul „dor” n'are echivalent în limba franceză. În românește nu putem traduce exact cuvântul „gemütlich”.

Dar cele de mai sus sunt tocmai dovezi de independență dintre gând și instrumentul său de expresie. Stări sociale dispartite, caracteristice etnice, și-au găsit expresii verbale adecvate. Nu limbajul le-a creat. Limbajul le-a exprimat numai. Limbajul e numai un piano, iar cuvântul numai un sunet; maestrul cântăreț e gândul.

Ca să ne-așteptăm la moarte.

Sugestiv titlu pentru o plachetă de versuri!

*Poussons les choses à leur limite
Et pour cela soignons nos mains*

— spunea Hubert Dubois în volumul său anterior: „Bottezul tropicilor”.

Ne place mult, spune cronicarul dela „Nouvelle revue française”, poemul acesta nou al lui Dubois, în care rețeta deși nu e nouă, totuși aplicațiunile ei variază după inspirația „vizuală” a autorului:

*Voici que vient à fuir l'épaisseur sans lumière
Voici que s'abandonne un mirage entr'ouvert
Les mille arbres pensifs de corail vert en marche
Et le plein aquarium de châteaux et des cartes...*

„Ca să ne-așteptăm la moarte” e ilustrat cu desene de Mambour: personajei despuiate cari ne rețin, negre... puțin cam unguoase, dar frumoase...

Volumul acesta e probabil încă o contribuție voită, la ratarea sensibilității suprarealiste...

Les Faucons

Charles Géniaux a publicat de curând un roman, în care desbate o interesantă problemă sufletească. Două ființe care se iubesc, se despart în plină tinerețe, renunță la afecțiunea lor, pentru că datorită le-o cere, și rup definitiv viața în comun, izolându-se într-o singurătate acceptată voluntar, în vreme ce ei continuă totuși să se iubească. Iată tema romanului.

Autorul i-a trebuit o mare putere de concentrare pentru a închide într-o intrigă atât de simplă o atât de mare capacitate emoțională. Durerea aceea mută, chinul deza-

măgirii acestor două suflete ne mișcă și ne impresionează cu atât mai mult, cu cât suferința îi minează în ascuns.

Spre nefericirea lor, nu se știe ce îngrozitor mister atavic i-a năpăstuit cu trei copii diformi: un pitic, un idiot și-un paralic. Și acesta este motivul pentru care s'au despărțit.

Astfel, la durerea izolării lor, se adaugă pe zi ce trece, spectacolul sfâșietor al acestor infirmi, svârșiți ca niște zdrențe în lume.

Charles Géniaux a încheiat această dramă îngrozitoare în cadrul unor descripții minunate, și fără să dăuneze interesului care se leagă de protagoniști, el a știut să ne poarte atențiunea și asupra personajilor secundare, dându-ne un tablou dominant al durerii omeniești.

Elementul ironic în literatura engleză

F. Mc. D. C. Turner studiază în „The Element of irony in English literature”, un mănunchi de ironiști englezi cunoscuți, dar autorul a ținut să păstreze pentru cititorii săi și o mică doză de neprevăzut. Nimeni nu s'ar fi așteptat, desigur să-l întâlnească pe Milton într'un astfel de volum. De bună seamă, în „Paradisul pierdut” o ironie mefistofelică s'ar fi putut alătura de divin și de sublim; însă deoarece în privința asta Milton l-a lăsat pe Goethe să vorbească, Turner nu poate găsi aci îndreptățirea de a-l evoca pe marele și solemn orb numai prin câteva pasagii răzlete din „Aeropagitica”.

La drept vorbind, Milton nu figurează în volum decât cu titlul de vestitor. E un Moise al ironiei. Suntem apoi, în pământul făgăduinții, cu Swift, Arbuthnot, cu tovarășii și cu succesorii lor.

Swift e caracterizat aci în chip destul de fericit; Defoe e analizat atent, — totuși volumul lui despre „Dizidenții” ar fi putut da loc unor observațiuni mai adânci asupra ironiei sale care are mult succes fiindcă... nu e înțeleasă.

Fielding, Miss Austen, alți câțiva, și (păstrați cu titlul de curiozitate pentru la urmă) John Morley și Gibbon, nu sunt pomeniți decât nominal.

Într'un cuvânt, cărțuia aceasta de-o compoziție atât de nehotărâtă include un număr foarte restrâns de pagini bune (The meaning of irony; profetic irony), — cari ar fi putut să alcătuiască materia unui destul de redus articol de revistă.

J. Douady făcând în „Revue critique d'histoire et de littérature” rezerve în privința volumului lui Turner, îl găsește insuficient, parțial și prinurmă nejustificat.

Iubirile lor

Citim în „Larousse mensuel”:

Colecția „Leurs amours” (Flammarion) publică alături de studii de psihologie reală, — lucrări în cari imaginația romântică ocupă un loc destul de însemnat: în deosebi când e vorba de antichitate.

Astfel, „Viața amoroasă a Cleopatrei” aduce o destul de largă contribuție fantezistă. Și aceasta nu fiindcă autoarea, Myriam Harry ar fi neglijat isvoarele adevărate ale istoriei, sau ar fi nesocotit documentul acela atât de pitoresc al lui Plutarh: „Viața lui Antoniu”.

Fiind femeie și romancieră orientalistă, nu e deloc surprinzător că a inclinat către tablourile romântice, pline de voluptate și puternic colorate.

Autoarea ne spune că la cincisprezece ani, Cezar era un amant încă destul de agreabil; că în cutare epocă, Marc-Antoniu era cam obosit de „viața înimitabilă” pe care o ducea; ni se descrie apoi, cum își desfășura „divina Cleopatra”, în toate aventurile, farmecele ei irezistibile, etc.

Cartea aceasta apare într-o colecție menită unui frumos succes de librărie...

Ramon Gomez dela Serna

Cu prilejul apariției ultimului roman al lui Ramon Gomez dela Serna, „Văduva albă și neagră”, André Desson notează în „Les cahiers du mois” câteva considerațiuni în jurul realismului literar.

Ramon Gomez dela Serna, spune Desson, știe să imbine imaginarul cu realul în așa chip încât irealul își găsește totdeauna fundamentul nemijlocit, chiar în realitate. El exprimă dedesubtul, e reprezentarea prin imagini a adevăratului adânc, e cortina care se ridică lăsând să se vadă spectacolul lăuntric, adevărul, e expresia lucrurilor, nu o reflexiune asupra lucrurilor un joc al inteligenței întocmai ca Jean Girardoux sau Max Jacob, cu care de obicei e comparat.

André Desson îl aproprie chiar de Marcel Jouhandeau, de Louis Aragon și de Joseph Delteil... Ca și cei doi dintâi, Ramon Gomez dela Serna e realist. Jean Girardoux și Max Jacob însă, cu toate aparențele, nu sunt realști. E drept că în epoca noastră, în care inteligența cea mai subtilă caracterizează întreaga literatură, e greu să mai deosebim cine e și cine nu e realist.

Dar ce însemnătate ar putea să prezinte în cazul de față o clasificare? Ramon Gomez dela Serna e de pe-acuma un nume celebru.

Unanimitatea lui Jules Romains

După douăzeci de ani dela apariție, *La vie unanime* a lui Romains se vâdește ca o operă decisivă. Gabriel Audisio (în „Europe”, No. 45, Sept.) scrie că această carte a exercitat o influență considerabilă asupra formelor literare din Franța și din alte țări. Criticul René Lalou l-a numit pe Jules Romains: inventator de valori noi. Sentimentul unanimității e una din puținele puteri creatoare cari au înălțat poezia franceză. El a deschis poeziei, romanului și teatrului drumuri încă neexplorate.

În prefața la o nouă ediție, Romains lămurește cum a alcătuit „La vie unanime”, operă de tinerețe, dar sistematic concepută, „Isvoarele” pe care le indică autorul sunt: Durkheim sociologul, Whitman și Verhaeren. Influența lui Durkheim s'a dovedit neînsemnată. E neîndoios că Romains și scriitorii din generația lui au cunoscut mai mult sau mai puțin pe poetul american, Whitman. Nu se poate totuși afirma că „La vie unanime” s'a ivit din „Feuilles d'herbe”, ca Minerva din capul lui Jupiter. Tot astfel se poate spune despre Verhaeren, care a avut totuși o mare influență asupra poeziei secolului XX-lea.

Unanimitatea era, precum se spune, „în aer”. El a apărut la timp, în mod spontan, cași cântecele populare cari caracterizează o epocă. După cum Durkheim n'a creat faptul sociologic, ci l'a constatat, tot astfel Jules Romains a sesizat tendințele poetice noi, sub forma unanimității. Romains n'a fost numai teoretician, ci și creator: poezia și romanul său sunt expresiile cele mai strălucite ale unanimității, care vrea să introducă în artă o nouă ordine, paralelă cu noua ordine socială. El reprezintă efortul liber creator, împotriva „preciosității” care bătuse și în literatura modernă. Formula care rezumă unanimitatea ar fi: un lirism obiectiv de esență spirituală. Această formulă e fost

verificată de poezii care au fondat grupul denumit „l'Abbaye”. Ei au știut să impace respectul datorit marilor predecesori cu avântul creațiunii lor personale. Sufletul omenesc e arătat cu toată sinceritatea, fără să fie pierdut în ficțiune: el e situat în realitățile vieții. Departe de capriciile modelului literar, ei au trăit într-o atmosferă religioasă de artă și conștiința fiecăruia stătea de veghe. Numele celor cari au fondat „l'Abbaye” sunt: Duhamel, Arcos, Romains, G. R. Bloch, Ch. Vildrac, Chennivière... Fiecare, prin propriile sale mijloace, a înfățișat drama sa lăuntrică, criza sa de conștiință, speranța sa cucernică. — „La vie unanime” e o carte care a fecundat inimi alese și cugete înalte. Ea a purificat atmosfera literară de minciună și artificialitate, prilejuind opere de artă și de omenie pură.

Familia Lavolette

Lavolette e un muzicant care nu-l lipsit nici de talent și nici de oarecare reputație. El o acompaniază la pian pe d-na Barol, o cântăreață mondenă care trebuie să cânte la un concert una din compozițiile lui. Fermeat, entuziasmat, o copleșește cu complimente emfatic pe tânăra femeie, care ametește de atâta lirism, se lasă îmbrățișată cam mult, și sărutată pe gură... În clipa aceea intră doamna Lavolette. Ea nu se arată de loc surprinsă, nu exprimă nici-un pic de indignare; e obicinuită. Nu face scandal, fiindcă e bună și desamăgită. Dar nici Lavolette nu e tocmai un ticălos: în felul lui, el își iubește nevasta tot așa cum își iubește și copiii. E însă cam neglijent, și uneori chiar îi uită de tot. De fiecare dată când zboară după noi aventuri, își părăsește căminul fără să-i mai pese ce-au să devină fără el, nevasta și copiii. În cele din urmă, se reîntoarce și-și reia locul în sânul familiei, ca și cum ar fi plecat în ajun. E un inconștient.

De data asta, d-na Lavolette, care a simțit că bărbatul-său pune la cale o nouă escapadă, s-a hotărât să-l măsură. Ridică glasul, așa cum are și dreptul s-o facă. Încearcă să-i deschidă ochii fanteziei de bărbat pe care-l are, asupra nesocotinței purtăriei sale, care cu cât îmbătrânește, cu-atât devine mai scandalosă. S'a gândit el vre-o dată la urmări? Are o fată care acum e destul de mare, are un băiat aproape de majorat; s'a gândit el vreodată să-i călăuzească prin viață? Lavolette ascultă cu o candidă și comică uimire, aceste imputări îndreptățite cari sunt pentru el adevărate revelațiuni. Promite că se va cumeni pe viitor. Și promițând, el e de bună credință. Cu cât mai energice sunt aceste făgădueli, cu cât sunt mai solemne jurămintele și cânta lui, cu-atât suntem mai siguri că le va trăda.

Acesta e primul act al piesei lui Erioux: „Familia Lavolette”.

Cum era de așteptat, Lavolette nu s'a ținut de cuvânt. După o neînsemnată absență de un an, el se întoarce din nou acasă. De data asta, fiul și fiica lui intervin pentru dânsul pe lângă mama lor. Tinerii aceștia trec acum pe primul plan. Despre băiat știm prea puține lucruri și nici nu ne interesează. Asupra Ceciliei ni se concentrează însă toată atenția. Frumoasă și săracă, ea e iubită de un tânăr pe care-l cunoscutese în lumea artiștilor, și cu care e ca și logodită. Dar ce viitor o poate aștepta cu acest gentil Georges Guibal, sentimental și talentat?

Acțiunea intervine lecția mediului familiei. Ea a suferit prea mult de pe urma existenței îngrozitoare pe care-au dus-o ai ei din pricina lui Lavolette. Mizeria materială și morală care o îndura cu umilință în fiecare zi, începe s'o înspăimânte. Prin contrast, ea aspiră la unirea trăinică, imbelșugată și liniștită a familiilor, din cea mai desăvârșită burghezie. Își face inima să tacă și pornește în căutarea unui soț mai potrivit. Adrian Colombet, întrunește toate condițiunile. Pentru a fi luată în căsătorie, Cecilia se hotărăște să facă „tot ce va trebui”. Rămâne să interpretăm noi această expresie a cărei neprecizie nu ne lasă de loc neliniștiți. „Cucerirea” lui Adrian nu va fi de altminteri un lucru prea greu. Și nici chiar împotrivirea oarecum neprevăzută a lui Lavolette, devenit deodată foarte scrupulos. Piedica adevărată este împotrivirea tatălui lui Adrian. Acest mare burghez, orgolios și stăpânit de principii, jură că nu va lăsa niciodată pe fiul lui să facă o astfel de căsătorie. Întreaga familie, trecutul și reputația lui se ridică pentru a bara drumul intrigantului.

Însă Cecilia e cea mai tare. În actul al III-lea, căsătoria s'a făcut: tinerii se întorc din călătoria de nuntă și se instalează într-o casuță decorată în stil modern. Ei par a fi foarte mulțumiți unul de altul. Se știe însă că o căsătorie nu este numai unirea a doi indivizi, ci și unirea a două familii. Și conflictul între boemianismul unora și provincialismul celorlalți, e inevitabil. Colombet-tatăl nu s'a resemnat cu meselanța, — și în scena violentă care izbucnește, el dă pe față vicleniile pe care le-a întrebuințat Cecilia pentru a-și ajunge scopul, asigurările pe care și le-a luat pentru un eventual divorț, în sfârșit idila cu Georges Guibal. Și astfel toată fecieria bietului Adrian pare sfârșită pentru totdeauna.

Dar mai târziu Colombet-tatăl sfârșește prin a-i propune Ceciliei să devină fiica lui; și ea mai întotdeauna la teatru, lucrurile se împacă, spre fericirea tuturor.

René Doumic face, în „Revue des deux mondes” observațiuni întemeiate asupra piesei lui Brioux. E curios, spune el, cum la teatru, oamenii cumsecade capătă un aer atât de antipatic, cum se întâmplă aci cu Colombet-tatăl.

Brioux și-a propus să arate în piesa aceasta: demoralizarea unei familii din pricina sefului ei nedemn. Și în bună măsură a izbutit.

„Alte Siluete Literare și Artistice”

S'a pus în vânzare la toate librăriile noul volum intitulat „Alte siluete literare și artistice” ale scriitorului renan H. Eulenberg.

Elegant imprimat în atelierele „Viața Românească” acest al doilea volum cuprinde următoarele siluete:

Kant, Chopin, Wateau, Calderon, Walt Whitman, Rubens, Offenbach, Goya, Napoleon, Frederic Cel Mare, Rembrandt, Lassalle, Bach, Hans Sachs, Swift, Bismarck, Rafael, Mozart, Petrarca, Verdi, M-me de Stael, Michel-Angelo, Kotzebue, Brahms, Helyevy, Iens P. Jacobsen, Haydn, Richard Voss, Petöfi și Beethoven.

Volumul „Alte Siluete literare și artistice” în traducerea d-lui C. Săteanu, cuprinde un bogat material literar de peste 320 pagini, este tipărit cu îngrijire pe hârtie velină și pentru a fi accesibil tuturor oamenilor dornici de literatură, muzică, sculptură, teatru și tot ce se înțelege prin cultură generală, el nu costă decât 50 lei exemplar.

Comenzile se vor adresa la Tipografia „Albina” str. Săulescu No. 1 Iași.



INSEMNAȚII

Fernand Divoire: Découvertes sur la danse

Bourdelle, Régo Monteiro și A. Domin au ilustrat cu desene sugestive prin simplitate, și expresive prin fixarea gestului și a mișcării ritmice, volumul lui Fernand Divoire.

„Les danseurs sont des humains qui essaient de se rapprocher de la danse” — aceasta este fraza cu care își începe Divoire lucrarea.



Cartea aceasta, bogat documentată, e scrisă de un poet care știe să prindă sensul unic ce face din toate ritmurile universale o artă aproape divină. Nu credem să se mai fi scris pe această temă o carte totdeodată mai didactică și totuși mai desbrăcată de obicinuțitul pedantism didactic.



Dar aci nu vrem să ne interesăm deocamdată decât de interpretarea grafică a acestei lucrări, care nu lasă prin lirismul ei, nici un loc anecdotei picturale.

Trebuia să se distingă într'un chip oarecare din miile de mișcări, elanul esențial al dansului. Și lucrul acesta l-au realizat într-o formă cu totul originală și îngrijită, artiștii cari au ilustrat volumul.

Caracterele stilului italian

Vechiul stil roman degenerat a perzistat multă vreme în arhitectura italiană, dar a suferit, prin contactul cu țările vecine, modificări însemnate.

Influența stilului bizantin se regăsește nu numai la edificiile din Ravenna, ci și prin alte părți ale Italiei, dar mai ales în Veneția.

În afară de stilul bizantin și de arta renașterii, spune undeva Ch. Remusat, stilul anterior al monumentelor religioase din Italia, nu înfățișează nicodată aspectul goticului împodobit și strălucitor, nici cea combinație a înălțimii cu îngustețea sau a solidității cu mărunțelul, nici cea împreunare de arcuri ogivale, de colonade lungi și grupate laolaltă, de clopotnițe dantelate și de alte numeroase amănunte ale unei ornamentice tot atât de variată în forme ca și regnul vegetal.

Goticul italian e în genere mult mai simplu ca aspect; el proporționează înălțimea cu grosimea; complică mai puțin mijloacele de efect și nu ocolește suprafețele întinse, masive și plane...

Termenul *gotic*, de altminteri, n'ar mai trebui să se aplice arhitecturii ogivale nici în Italia, nici în Franța; iar numele de *arhitectură lombară* prin care se desemnează uneori monumentele ridicate în nordul Italiei, în timpul Evului mediu, e deasemenea impropriu.

Goții și Lombardii, spune René Menard în a sa „Istorie a artelor frumoase”, erau prea ignoranți și prea grosolani pentru a avea o artă a lor caracteristică, și au trebuit să suporte în mod firesc supremația învinșilor. Dacă ei au avut vreo influență, aceasta n'ar fi putut să consistă decât în activarea decadentei vechiului stil roman al bazilicilor, — modificat în multe locuri încă prin contactul cu Grecii din Bizanț.

Ogiva a apărut totuși în Italia, dar nu pare să-și aibă chiar aci obârșia; — iar aplicațiunile care se găsesc, sunt datorite, în Sicilia, unei importanții arabe, — în nord, prezenței artiștilor francezi și germani...

Înfloririle acestea, venite din diferite direcțiuni, nu se manifestă în aceeași măsură în tot cuprinsul Italiei, și fiecare provincie înfățișează în arhitectura ei, un caracter deosebit...

Intinerirea

Un profesor din Viena a cercetat rezultatele ce se pot obține aplicând „metoda întineririi” preconizată de Steinach.

Ca și Voronov, Steinach își recomandă metoda și pentru înlăturarea apatiei și a depresionilor sufletești ajunse cronice înainte de vreme, și chiar împotriva idioției senile.

Steinach spune că prin aplicarea curei de întinerire s'au obținut rezultate frumoase, întrucât s'a ajuns la o reîntinerire izbitoră a funcțiunilor spirituale. Tratarea bolnavilor constă din mărirea artificială a substanțelor produse de organele genitale, pentru ca aceste substanțe, „hormonele”, cum le numește fiziologia, să ajungă în cantitate normală în sânge. Operația foarte ușoară pe care o face Steinach, mărește astfel producția de „hormone”, reducând secrețiunile externe în favoarea celor interne.

E interesant de știut că în unele cazuri Steinach pretinde că e necesară castrarea. Herzog însă nu e de aceeași părere. Iar profesorul Wagner laurgey a arătat că operația steinachiană nu e cu desăvârșire nouă; ea se întrebuința din motive binecuvântate la sterilizarea criminalilor în Elveția și în America, pentru ca noile generații să nu moștenească pornirile vătămătoare ale părinților.

O conferință despre Leon Donici

D. Gr. Alexinsky, fost deputat în Duma rusă, cu prilejul trecerii sale prin București, și-a dezvoltat Duminică la Fundația Carol o conferință despre scriitorul Leon Donici, mort de curând.

D. Alexinsky, care a fost bun prieten cu Donici, a povestit viața zbuciumată a acestui scriitor basarabean.

A arătat lupta lui Donici împotriva bolșevismului, a restarea lui și fuga în străinătate, unde sunt vreo două milioane și jumătate de emigranți ruși.

La Paris, Donici a lucrat mult pentru România, informând exact lumea emigranților asupra stării de lucruri din țară. A înființat acolo și o gazetă, făcând mari sforțări pentru apropierea Rușilor de Români și de Polonezi.

Împreună cu Alexinsky, Leon Donici a luptat mai ales pentru lămurirea problemei Basarabiei, explicând emigranților adevărul cu privire la provincia noastră de peste Prut.

Leon Donici n'a fost propriu zis om politic, ci mai mult scriitor, colaborând la cele mai de seamă reviste rusești, unde a atins adesea și chestiuni politice. Un articol prin care cere Rușilor să înțeleagă aspirațiile moldovenilor din Basarabia, a servit de bază acțiunii întreprinsă de cei doi prieteni în cercurile emigranților ruși din Paris, și în cercurile rusești din Basarabia.

Donici moare sărac. El lasă o bogată moștenire literară și de activitate politică.

A existat Atlantida?

Problema vastă care, după ce a preocupat pe mai toți specialiștii, pasionează acum marea publică. S'a și fondat o societate de studii atlanteene, sub conducerea d-lor Paul Le Cour și Roger Devigne. Pentru Paul Le Cour nu mai există vreo îndoială de existența, pe vremuri, a acestui ținut, în care el pune leagănul civilizațiilor. Pretutindeni, ori unde se duce, ori cu cine ar vorbi, Le Cour predica cruciada atlanteană. Dacă deducțiile sunt juste, atunci și entuziasmul lui este justificat. El crede că nu dela est la vest s'a propagat civilizația primordială, ci dela vest la est, dealungul țărmului Mediteranei, dela Atlantida până la Caldeea. Civilizațiunile orientale n'au venit decât mai târziu și ar fi, într'un fel, deformațiuni ale geniului atlant, ale căruia secrete au fost păstrate în bazinul mediteranean și care ar fi venit în toată Europa prin civilizația greco-romană. Teză care contrazice cu totul pe acea a fanaticilor orientaliști.

Una din cele mai grave obiecțiuni care se pot aduce atlantologilor, este că nicodată nu se înțeleg asupra locului în care se aflau Atlanții: pentru unii, este nordul Saharei sau sudul Marocului. Pentru alții, cei mai numeroși și printre ei d-l Paul Le Cour, Atlantida ar fi dispărut în valurile Atlanticului; insulele Canare, de exemplu, ar fi ultimele rămășițe ale continentului cufundat. După d. Le Cour, marea Saragatilor ar ocupa locul ultimului fragment din pământul atlant.

Nu numai o simplă curiozitate a îndemnat pe Le Cour și amicii săi să fondeze o societate de studii atlanteene, ci voința de a restitui civilizației mediteraneene vechiul ei prestigiu, de a readuce lumea occidentală în tradițiunile ei milenare.

Reconstruirea teatrului Shakespeare

Se știe că teatrul ridicat la Stratford-on Avon, în memoria lui Shakespeare, a fost distrus iarna trecută de un incendiu. Se fac actualmente considerabile eforturi pentru reconstruirea lui. Iată-i și pe poeți chemați în ajutorul acestei întreprinderi artistice. Societatea poezilor, The Poetry Society, organizează o serie de concursuri, invitând să ia parte pe poeții din toată lumea. Cel dintâi congres va desemna cel mai bun sonet compus în maniera lui Shakespeare, apoi cel mai bun catren, apoi, în sfârșit, cea mai bună poemă, oricare i-ar fi forma și lungimea, în care se va celebra poetul din Stratford. Poema încoronată, din fiecare categorie, va primi medalia de argint a lui Shakespeare Memorial Theatre; dealtfel câte o diplomă specială va fi decernată pentru toate poemele reținute la concursul final. Poema cea mai bună din toate va fi încoronată cu o medalie de aur.

Pe zidurile teatrului reconstruit va fi gravat catrenul cel mai potrivit scopului, putând chiar fi scos dintr'una din poemele supuse la concurs. Poemele încoronate vor fi citite publicului la Shakespeare Festival, care va începe, la Londra, la 23 April viitor. Cele mai bune poeme primite, în număr de o sută, vor fi publicate într-o culegere care se va vinde în folosul subscripției. Juriul competent va decide de valoarea poemelor compuse în limba franceză sau japoneză.

Fiecare poet, luând parte la concurs, va trebui să alipescă manuscrisului o subscripție de cel puțin zece șilingi sau trei dolari, cari vor fi integral vărsați la Shakespeare Memorial Fund. Mai mult încă, toți poeții lumii, chiar acei cari nu concurează, sunt invitați să adreseze Societății Poeților, ca mărturie a admirației pentru Shakespeare, o subscripție cât mai ridicată posibil, în tot cazul nu mai mică de 10 șilingi.

Rabelais fascist?

Editura Formigini din Roma, a publicat cel dintâi volum din traducerea completă a lui Rabelais în limba italiană. Iată cum este redactat anunțul librăriei, relativ la această, cu adevărat bună traducere:

„Fascile de luptă să cumpere pentru biblioteca lor opera nemuritoare a lui Rabelais. „Gargantua și Pantagruel”, prima versiune integrală în italiană de Gillo Passini. Rabelais poate fi considerat ca precursorul devisei sacre a fascismului: „Je m'en fous!” Și în felul lui a fost mai mult decât un fascist, dar un fascist simpatizant.”

Vorba franțuzului: „Tout est dans tout...”

René Bazin

René Bazin, distinsul academician și romancier de rasă, s'a născut la Angers în 1853. Avocat și profesor de drept la Universitatea orașului său natal s'a făcut cunoscut prin romane, nuvele și impresii de călătorie culese

din Franța, Spania, Italia. E un scriitor delicat și duios, având un sentiment foarte viu al naturii, al stilului pe care-l cizează cu o deosebită pietate. Bazin excellează mai cu seamă în reînvierea moravurilor trecutului, a tradițiilor ce se sting.

Din operele lui numeroase să cităm: *Madame Corentine* (1893), *Amor umil* (1894), *Pământul Spaniei* (1895), *Din tot sufletul* (1897), *Povestirile dădacei Perette* (1898), *Aberlé* (1901), *Donatienne* (1903), *Povestiri din seuri și din munți* (1903), etc., etc.

A fost ales membru al Academiei franceze în 1903. „Lectura” în ultimul său număr apărut, ne aduce, sub titlul: „Cele două dureri”, trei fine nuvele ale acestui scriitor, dintre cari ultima: „Descântătorul de isvoare”.

Moartea fiului lui Dostoievski

Din Helsingfors ne vine vestea morții lui Teodor Teodorovici Dostoievski, un bătrân de 60 ani, fiul celebrului scriitor. Bolnav și retras, el trăia în ultimii ani în mare mizerie, căutând să se ascundă, deoarece era până la revoluție — militar în retragere. Totuși, în ultimul timp i se acordase o pensie viageră, — însă din pricina formalităților, prima sumă lunară i-a venit tocmai a doua zi după moarte.

Un portret al lui Rimbaud

Jean de Maupassant, bibliotecar la Bordeaux, a publicat într-o plăchetă comemorativă, care nu a fost pusă în comerț, următoarea scrisoare a unui poet, datând din 1871, în care e un portret impresionant al lui Rimbaud: „Ai pierdut mult neluând parte la ultimul prânz”, „Les Affreux Bonshommes”. Ai fi văzut un poet spăimântător, numai de 18 ani, prezintat în libertate de Verlaine, care l'a inventat și de mine care l'am botezat și pe care-l chiamă Arthur Rimbaud. Măini mari, picioare mari, dar o figură de copil, să-i dai cel mult 13 ani; ochii însă albaștri adânci, caracter mai mult sălbatic decât timid, astfel e acest picur cu o imaginație plină de putere și de o corupție neînchipuită, care a fascinat sau a îngrozit pe amicii săi.

„Ce subiect frumos pentru un predicator” a strigat Soury. D'Hervilly l'a numit „Isus printre învățați”, „Diavolul” m'a declarat „Maitre” și aceasta m'a împins spre o formulă mai potrivită: „Diavolul printre învățați”.

N'ași putea să-ți povestesc viața lui. Află numai că vine din Charleville cu hotărârea neîrămurată de a nu-și mai vedea nici familia, nici provincia. Vino, vei auzi versurile lui și vei judeca. Trebuie să-l privim ca pe un geniu care răsare, afară numai de nu i-o cădea în cap piatra pe care soarta o ține adeseori deasupra fiecăruia. Să crezi că e aci expresiunea rece a unei judecăți de trei săptămâni și nu a unei porniri de o clipă...”

E de mirare ce putere de prevedere a avut poetul ce a scris aceste rânduri și care este Léon Valade, un nume prea puțin cunoscut în afară de cercul inițiaților.

MĂRUNTE

— Apreciatele lucrări *Alte zări*, cum și *Criza Materializmului*, de Antico Zucca și *Lumea*, cum ar putea să fie, de Bertrand Russell, publicată în coloanele noastre, vor apărea în curând într-o condensată broșură.

De procurat de la autorul și traducătorul lor: P. Mușoiu, 28 Strada Fluierului, — București.

— D. profesor V. Pirvan fiind ocupat în provincie, ordinea conferințelor ciclului despre „MISTICISMUL EUROPEAN” se modifică precum urmează:

Ștefan Nenițescu: *Mistica Renașterii* (17 Octombrie). Stelian Mateescu: *Mistica Nouă* (24 Octombrie). V. Pirvan: *Mistica Antică* (31 Octombrie). Începutul conferințelor la ora 11 dimineața.

— Academia franceză a distribuit următoarele premii: premiul excepțional de 15.000 franci, lui Georges Courteline; premiul de literatură lui Gilbert de Voisins; premiul de roman lui Francois Mauriac; premiul Toirac lui Tristan Bernard; premiul Née doamnei Marie Gasquet; premiul Gobert lui Augustin Cochin, etc.

Au mai fost premiați: Victor Giraud, Rosemonde Gérard, Stephane Lauzanne, etc.

— *Socoteli din Paris* de Tomas Mann este publicația care a apărut la Berlin între cele două mari perioade de activitate editorială din Germania: cea dela Crăciun și cea dela Paști. Noua scriere a marelui scriitor german este jurnalul de călătorie a celor 9 zile petrecute în Paris în tovarășia prietenilor literari care l'au invitat.

Înainte de apariția volumului, Mann a făcut o scurtă causerie asupra celor cuprinse în manuscris în cea mai strânsă intimitate și numai între literați. Aceasta a dat prilej unui reporter american să trimită un cablu prin care să protesteze împotriva excluderii jurnaliștilor americani de la conferința lui Mann. Totuși în acest jurnal de călătorie Mann vorbește de jurnaliștii americani ca de elementele cele mai interesante din viața Parisului de azi.

— *Renașterea essayurilor în Anglia*. Genul acesta literar a avut o epocă de înflorire mai însemnată în Anglia de cât în orice altă țară. În timpurile din urmă însă essay-ul a devenit o disertație briliantă mai aproape de articolul de ziar, de cât de bucată literară de fond ce era odinioară.

Zilele acestea au apărut însă în Londra, editura Nelson, două volume: „*Homiles and Recreations*” by John Buchan și *Studies Green and Gray* by Sir Henry Newbolt, care sunt o reînviere a genului și o revenire la vechea lui formă. John Buchan este un om de literă și un om de lume în același timp, e novelist, publicist, critic literar, avocat și istoric militar. Se simte însă la largul său mai ales în scrierile ce ating mai mult faptele de cât literile și de acia essay-urile sale în special „*Musa Istoriei*” „*Stil și Jurnalism*” sunt pline de fapte concise și captivante și deși nu pot fi privite ca subiecte pur literare, sunt totuși de mare valoare ca formă.

Sir Newbolt dimpotrivă este mai în largul său în domeniul literar, dând totuși impresia unei vaste culturi, și a unei cugetări largi și comprehensive, într-o formă plăcută și serioasă, cu un conținut bogat în informații și original în vederi.

ERATA

În No 302 al „Adevărului Literar”, strecurându-se unele greșeli tipografice în poezia „Craul lelelor”, de Goethe, o publicăm din nou corectată.

GOETHE

Craul lelelor

Dar cine s'avântă prin codrii, târziu?
E tatăl călare, cu micul său fiu;
La piept el își ține copilul iubit,
De vânt și urgie, de frig, ocrotit.

— Sărmane, tu tremuri; ce băgui mereu? —
— Nu-l vezi tu, o tată! pe aprigul meu,
Pe craul cu stemă, — șoimul codat? —
„Băiete, e-o dungă de ceață pe hat”.

„Copile cuminte, hai, vino cu mine!
În jocuri frumoase, porni-voi cu tine
Și jos pe răzoare, cu flori presărate,
Mămica-ți dă haine, în aur brodate”.

— Tată, o tată! și n'auzi tu oare,
Că-mi dă lucruri bune și scumpe odoare? —
— Stai bine, băiete, și teamă nu-ți fie:
E vântul ce n'îoșnet, prin frunze adie. —

„Nu vrei tu, micuțe, cu mine să pleci?
Cu fetele mele, să răzi, să petreci?
Și noaptea în horă, când saltă voios,
Încet să te-âline în cântec duios?”

— Privește, o fată, spre negrul desă,
Cum lelele toate se strâng pe turis! —
— Copile, copile: lucesc prin pădure,
Bătrânele sălcii cu frunzele sure.

„Chiplal tău gales, mă n'cântă, mă m'bată,
Te iau cu deusila, de nu vii îndată”.
— Ah tată! vai tată! m'a și apucat!
Mă strânge! mă doare! cu el m'a luat! —

Și tatăl dă pînteni, de groază lovit;
Copilul mai geme n'prelung horcăt;
Cu trudă și n'chinuri, ajuns-au în poartă,
Odrasla din brațe; era însă moartă.

(1781)

Tradus de C. D. VEREA



Curiozități

„Totul ție, o! Milano”

Un incident de necrezut s'a petrecut la Milano în seara de 13 Septembrie cor.

Teatrul „Eden” urma să se deschidă cu o revistă: „Totul ție, o! Milano!” — scrisă de Henri Maureau și Jacques Kasole, amândoi francezi. Trupa care urma să joace revista, era franceză. Publicul italian a împiedicat reprezentarea printr'un formidabil scandal împotriva „străinilor”. Intervenția poliției a provocat mai multe răniri din amândouă părțile. Se afirmă că scandalul fusese înscenat de un redactor al ziarului „Popolo d'Italia”, care e în același timp antreprenor al unei trupe italiene. Dornul acesta a dat faliment cu trupa sa din cauză că o altă trupă franceză „Ba-ta-plan” a reușit să joace la Milano trei luni pe rând într'un teatru arhiplin în fiecare seară.

În urma incidentului cu revista „Totul ție, o! Milano”, se așteaptă interzicerea în toată Italia a spectacolelor cu trupe și piese de teatru străine — O cere imperios progresul fascismului la civilizației latine? — se întreabă presa franceză.

Căinele Ligii Națiunilor

Acum câțiva ani Liga Națiunilor cumpărase casa hotelului „International” din Geneva, unde se află și astăzi birourile ei principale. Păzitorul de noapte al hotelului era pe vremuri nedespărțit de câinele său favorit, un mare „Saint-Bernard”. Deși acest păzitor își părăsise locuința din fostul hotel, câinele n'a vrut să plece din noul palat al Ligii Națiunilor și a rămas pe locul său obicnuit. Atunci, după propunerea unuia dintre diplomați, căinele fu trecut pe lista personalului, cu leaful de un franc elvețian pe zi. Apoi și păzitorul de noapte fu reprimat pentru paza de noapte a palatului Ligii Națiunilor. Astfel, „Saint-Bernard”-ul Ligii Națiunilor primea regulat leaful din bugetul acestei instituții mondiale, până când într-o zi, de curând, a murit.

EUGEN RELGIS

POEZII (1914--1920)
1 VOL. — 45 LEI.

MELODIILE TĂCERII
POEME ÎN PROZĂ. 1 VOL. — 40 LEI
EDITURA „CULTURA UNIVERSALĂ”

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Freudismul în literatura română

— Note pe marginea romanului „Intunecarea” al d-lui Cezar Petrescu —

Freudismul e de actualitate în Europa apuseană și în America. Nu-mi închipuiam că într-o preocupare publicului nostru și astăzi află, că doctrina profesorului Freud din Viena a ajuns un subiect de conversație până și pentru publicul care frecventează localitățile balneare dela noi.

Ultimul număr din „Viața Românească” publică epilogul romanului „Intunecarea” al d-lui Cezar Petrescu. Vedem acolo, că mai toate personajele principale ale romanului se întâlnesc într-un moment dat pe plaja mării dela Techirghiol.

Teoriile la modul ale lui Freud formează subiectul conversației lor. Unul din eroii romanului, după ce expune concepția lui Freud asupra visurilor, emite însă și păreri personale extrem de interesante. Și fiindcă eroii aceștia sunt copiii închinării d-lui Cezar Petrescu cetitorilor ar avea dreptul de a crede că părerile și interesantele lor observații, sunt chiar ale autorului romanului.

Întâi ce spune Radu Șerban, „Bărbatul Luminii” (unul din personajele romanului):

„Ceeace ar fi interesant în concepția d-lui Freud și ceeace observ că n'a știut să exploatizeze, ar fi o teorie nouă, care rezultă asupra timpului”.

„Freud spune, că visurile noastre cele visate chiar dinainte de a ne trezi sub impresia unui zgomot, nu sunt decât stăruirile noastre inconștiente, (prin somn), ca să dăm o interpretare zgomotului inopertun, pentru a mai câștiga puțin timp de odihnă”.

„Știu că am găsit aici o vilă comodă, dar prea strimță. Nu mai trei camere. Am aranjat camera copiilor, cu Miss, dincolo de sufragerie, să nu ajungă la noi zgomotele... Luminia doarme foarte ușor, destul să audă pași și se deșteaptă. În camera noastră avem un singur pat dublu, nu se poate mișca unul fără să simțăm celălalt. Azi dimineață, când mă trezesc (Luminia e în totdeauna mai lenesă) — măna mea dreaptă era prinsă sub ea...”

„Mișca mâna încet s'o scot... Luminia se întoarce cu fața în sus și surâde continuând să doarmă — ea e veselă și prin somn... Atunci izbucnește un zgomot în sufragerie; servitoarea răsturnase tava cu ceștile de cafea. Luminia sare speriată, se freacă la ochi. Fîlindă eram tocmă sub impresia cărții lui Freud, mă prinde curiozitatea să văd cât de stupid a fost visul Luminiei... Și-mi povestește un adevărat roman, un film de călătorie, peripeții de folie... O să vi-l rezum numai.”

În această secundă că a durat zgomotul din sufragerie până să treacă Luminia din somn, ca a visat:

„Că eram în București, acasă, că ne-am hotărât după lungi discuții să plecăm la Paris să vizităm expoziția de arte decorative — ceeace de altfel am proiectat în realitate pentru Septembrie. (Nerăbdătoare ca totdeauna, Luminia a anticipat voiajul). În sfârșit, în visul ei ne facem bagajele, ne urcăm în tren; urmează amănunte de drum, peisajul, vagonul restaurant, vagonul de dormit; ajungem la Paris, ne instalăm la hotel, vizităm o săptămână expoziția, cumpărăm chiar o garnitură de mobilă, ne ducem la teatre, întâlnim cunoscuți, ne convinge unul să ne întoarcem prin Elveția, la întoarcere; îl ascultăm. Ne oprim la Geneva, la Zürich, în Lausanne, întâlnim alți cunoscuți, și după tot solul de peripeții, plecăm în fine spre casă... Într-un tunel trenul deralează... zgomote, fîpete... Explodează locomotiva... Călătorii fug opăriți, gem strivii sub vagoane... Luminia leșinată se deșteaptă în brațele mele; o smulsesem de acolo și fugiam spre leșire...”

Acesta e tot visul Luminiei...

După doctorul Freud, toate aceste peripeții, care sunt materialul unui vis să dureze o noapte întreagă, măcar cât lectura unui Baedeker, au fost provocate de zgomotul din sufragerie, care a durat o secundă”.

Cetitorul care a urmărit această descriere a visului eroinei d-lui Cezar Petrescu, să nu uite, că expunerea o face unul din personajele romanului (Radu Șerban). Tot acest personaj continuă acum să critice teoria visului dată de Freud; și cu acest prilej, face constatări, reflexii și critici extrem de interesante, care ne-au determinat și pe noi să scriem acest articol.

Întâi ce spune Radu Șerban:

„Mărturisesc că explicația lui Freud e incompletă. Căci explicația nu ține socoteală că visul acesta foarte lung și foarte detaliat s'a desfășurat înainte de zgomotul care — după Freud — l'a provocat”.

„Deci suntem înaintea unei răsturnări în timp: efectul precedând cauza”.

„Efectul, adică visul, precedând cauza, adică zgomotul neașteptat”.

Nu-i așa, că-i extrem de interesantă această observație psihologică, această subtilă analiză a visului făcut de Radu Șerban (în romanul d-lui Cezar Petrescu)?

Radu Șerban accentuează importanța ei:

„Aici cred că e adevărată cheie 1) a visurilor pe cari n'a încercat încă s'o deslege nici Freud nici nimeni”.

Visul scapă noțiunilor de timp și de spațiu, iar omul prin somn degajându-se de impresiile succesive ale lumii fenomenale, se pare că se lipsește foarte ușor de prejudecățile timpului și a spațiului, ca să trăiască într-o lume unde eternitatea devine instantanee”.

Se rău îmi pare, cetitorule, că trebuie să reclam pentru toată această analiză subtilă a fenomenelor visurilor noastre, paternitatea unui scriitor francez!

Îmi pare rău de d. Radu Șerban (copilul imaginației d-lui Cezar Petrescu) eroul frumosului roman „INTUNE-

CAREA” — expunându-și noua d-sale concepție psihologică a visurilor despre care însuși el spune că-i absolut originală și personală, căci „nici Freud nici nimeni n'a avut-o” — uită că acum un an a expus-o, cu aceleași cuvinte, unul din cei mai buni scriitori ai Franței, d. Gaston Pawloski, când a recensat în „Les Annales” opera „Le rêve et son interpretation” a lui Freud.

Întâi ce scrie Gaston de Pawloski:

„După Freud, visurile care se manifestă imediat înainte de trezire din somn, printr-un zgomot oarecare, nu sunt de cât stăruiri de a nega zgomotul perturbator, dându-l astfel o altă interpretare și câștigând încă vre-o câteva clipe de odihnă.”

„Mărturisesc, continuă a scrie Pawloski, că chestiunea visului îmi pare mai complexă decât o socotea excelentul profesor vienez (Freud) și ași vrea să reamintesc câteva observații pe care am avut prilejul să le dezvolt mai pe larg și în cartea mea „Voyage au Pays de la Quatrième dimension”.

„E vorba acolo de un vis întrerupt de sunetul brusc al unei sonerii care mă deșteaptă.”

„Și îmi vine în minte: înainte:

„Mă aflu, în timpul războiului într-un cantonament la Somme. Am ca misiune de a asista la toate atacurile cu gaze din partea inamicului spre a face prelevările necesare. Dispun pentru aceasta de o mare trăsură automobilă. E hotărât că în caz de atac, să mă trezesc noaptea, și va trebui să plec atunci îndată. Inseamnă. Mă culc cam cu grije, căci știu că excelentul meu mecanic care locuiește împreună cu mine, în același cantonament, doarme atât de greu. Încăz soneria nu l'ar putea trezi. Noaptea se scurge cu peripeții ale ei; survine un atac cu aeroplan, obisnuita bombardare... Orelle trec... mă culc iarăși, etc., etc., și în sfârșit după un vis, care îmi pare a fi durat toată noaptea, sunetul soneriei mă trezește. Acest sunet al soneriei, mă confundă din nou în realitate. Mă aflu în Paris și — parcă nu-mi vine a crede că războiul e sfârșit de 8 ani!”

Acum ascultați reflexiile lui Pawloski și mai recitiți pe acestea de mai sus ale lui Radu Șerban.

„Nimic mai simplu, veți zice, soneria e acela care a provocat tot acest lung vis. Mărturisesc că explicația aceasta îmi pare cam prea simplistă, căci nu dă socoteală de un mic detaliu, care pare a-și avea importanța lui: visul, visul acesta foarte lung și foarte detaliat a precedat sunetul soneriei!”

Il y aurait donc là un renversement dans le temps, l'effet précéderait la cause”.

(Radu Șerban spunea traducând vorbele acestea ale lui Pawloski): „Suntem înaintea unei răsturnări de timp: efectul precedând cauza”.

„Vous me repondrez à cela qu'un songe très long peut ne durer que quelques minutes: mettez si vous la voulez, quelque secondes: la question restera antérieure, la cause succedant à l'effet.”

(Radu Șerban, eroul d-lui C. Petrescu a tradus textual): „Aveți să spuneți că un vis care mi se pare foarte lung, poate să nu dureze decât câteva secunde, dar chestiunea rămâne neschimbată: cauza urmând după efect”.

Gaston Pawloski insistă asupra faptului că particularitatea cea mai curioasă a visurilor pare a fi:

„d'échapper au notions de temps et d'espace... et que notre conscience, dégagée des impressions successives du monde phénoménal, paraît se passer fort bien des préjugés de temps et d'espace et vivre dans un monde psychique ou l'éternité, si l'on peut dire, devient instantanée”.

Și Radu Șerban traduce textual această subtilă gândire a scriitorului francez, dând-o ca a lui:

Cităm textual: „Visul scapă noțiunilor de timp și de spațiu, iar omul degajându-se de impresiile succesive ale lumii fenomenale, se pare că se lipsește foarte ușor de prejudecățile timpului și a spațiului, ca să trăiască într-o lume unde eternitatea devine instantanee”.

Radu Șerban (eroul d-lui C. Petrescu) e ineztrănat pe de o parte cu o memorie fenomenală, căci reproduce textual (în românește) frazele lui Pawloski dar e curios — e atins și de amnezie, căci uită că concepția e a lui Pawloski și o dă ca a lui.

Și acum o mărturisire:

Cetind epilogul romanului d-lui Cezar Petrescu în „Viața Românească” am avut o mare plăcere gustând în deosebi evocarea peisajelor și a vieții din mănăstirile Moldovei.

Nici prin gând nu mi-ar trece să acuz de „plagiat” pe eroul romanului care expune, ca a sa toată concepția scriitorului francez.

Romancierul român s'a folosit de expunerea unui vis și de doctrinele freudiene și ale lui Pawloski spre a motiva o atitudine sufletească a personajilor.

D. Cezar Petrescu ar putea răspunde articolului nostru imitând pe Balzac:

„Je prends mon bien ou je le trouve”. — deși unul l-ar contesta poate acest drept fiind aci vorba de o interesantă analiză psihologică.

Ca simplu diletant în critica literară ne înclinăm înaintea talentului scriitorului român, fără a ne permite să discutăm valoarea unui astfel de procedeu în creațiunea operelor literare

Doctorul YGREC

Autosugestia și scriitorii

„Să schimbăm astfel pe oameni, încât să priceapă mai bine ceea ce știu deja”.

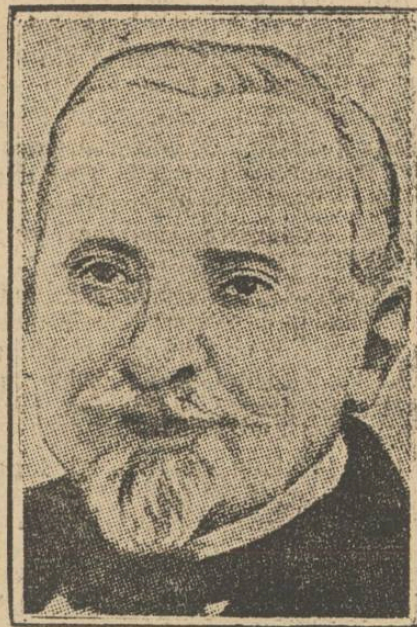
Keyserling

N'ași mai fi un convins „couéist” dacă n'ași practica legea psihologică a repetării. Ultimile mele articole din această revistă și din altele, stau sub același „motto”.

Și ca să folosesc iarăși repetarea, voi aminti, cu riscul de-a fi banal, că repetarea a dărmărat Cartagina.

Și cine n'a experimentat în propria-i viață efectul repetării unei afirmări categorice?

Afirmatia precisă, energic repetată, declanșează autosugestia atotputernică asupra psihicului și trupului omenească, fie că singuri ne facem acest fel de afirmație, fie că o auzim împrejurul nostru.



Coué

Toată lumea știe această lege psihologică, este însă de necrezut cât de puțin o luăm în seamă. Ne stăpânește întreaga viață, de înținoră din toate părțile ca apa un lucru scufundat în ea; dar conștient ne adaptăm acestei legi, cam tot atât câtă apă rămâne pe acel lucru, dacă era o sferă de sticlă lustruită.

Literatura și cele mai autentice biografii dau nenumărate dovezi pentru puterea autosugestiei. Fără nulfă exagerare, putem spune că din zece cărți bune luate la întâmplare — bine înțelese într-un înțeles autosugestiv — n'elasă să luăm la întâmplare — nouă din ele copind dovezi pentru temă noastră.

Ordinul lezivilor, care a avut o covârșitoare influență asupra mersului omenirii, se știe, nu se naște, dacă calul lui Ignace de Loyola s'ar fi luat după maur... Dar astăzi, datorită regulii psihologice a pendulei lui Chevreul, putem conchide că Loyola numai și-a închipuit că lăsa calul în voc. pe când în realitate și în mod inconștient, l'a condus din pulpe, lucru mai mult decât probabil.

Ibsen supune puterii autosugestiei viața Ellidei, cea mai tare patimă omenească: iubirea, și însăși legile eredității fizice. Ellida, ființă aleasă, având datorii solemne, zece ani totuși tinde spre Străinul în care își întruclipase un ideal de libertate ce-și dăduse pe cale de autosugestie. Era o străină lângă sotel ei iubit, iar copilul lor avea ochii străinului.

Și tirania autosugestiei, poate fi descoperită chiar acolo, la sfârșitul piesei, unde Ibsen, cu o artă neîntrecută, a reușit să creeze o situație de cea mai mare libertate morală posibilă.

Tristan Bernard, arbitru luptelor de box, mărturisește că într-un celebru match, luptele de în subconștientul său este favorabil lui Willie Lewis, numai pentru că voia să fie imparțial, dar mai dorea tot odată ca victoria să fie al lui Carpentier.

H.G. Wells scrie (Roatele Norocului): „După ce ani de-a rândul suportăm școala și disciplina, întrebându-ne și restul timpului, ce mai târziu n'i-l lasă liber vre-o meserie abrutizantă, cu cititul, mereu cu cititul”.

„Sugestia pedagogică, sugestia zărilor ne învâluie de pretutindeni.

„Îți spune cineva că zahărul ce mesteci este cerneală, și repede îl scuipi cu scârba.”

„Cititul, acest negru aliment de muncă fără plată, este adevărată fericire! și îl înghitim dând semne de mare plăcere.”

„Ibsen este cel mai plicticos autor, îți șoptește cineva cu autoritate, și deodată ai și început să casti. Ba nu! Intervine un altul și mai cu prestigiu, este autorul cel mai adânc și mai fermecător. Întâi te manifestând sincer o totală captivare”.

„...Deschide capul acestor doi tineri nu vei găsi acolo un motiv direct (al dragostei lor): nu vei găsi în ei un suflet, ci un supra-suflet, un Zei Geist (un spirit al vremii), o complicată îngrămădire de idei adunate de pretutindeni... Și totuși nu auzi decât această pretențioasă formulă: sunt hotărât să-mi trăiesc propria mea viață!”

Și această autosugestie, care falsifică omul, care-l distruge spontaneitatea, care-l sapă bucuria de-a trăi și care totuși este un instrument ascultător la dispoziția conștiinței, nu este de loc întrebuit de aceasta spre bine, și pentru crearea unei binefăcătoare atitudini mintale.

Autosugestia conștient utilizată, poate realiza tot atât de mult în direcția fericirii, cât realizează, când nu-l supraveghează, în direcția suferințelor.

„Dacă un om se gândește la boală, la sărăcie, la ne-reușită, le va întâlni în drumul lui și va zice că așa i-a fost ursita. Un asemenea om nu-i în stare să-și dea seama de strânsă legătură dintre această a lui ursită și gându-

rilor lui; el nu vede că singur și-a creat ursita și declară că este victima Fatalității. Această idee este a uneia din cele mai sănătoase și strălucite minți, a lui Carlyle, care era astfel un couéist înainte de nașterea lui Coué.

Așa dar, din toate și cele mai variate câmpuri ale gândirii ne vine îndemnul de-a ne supraveghea sugestiile, și ne vine dovada că putem face minuni închinându-ne ființa, ca într-o armură de otel, într-o atitudine mintală conformă idealurilor noastre, cu singura condiție ca aceste idealuri să fie rezonabile și precise.

Un anumit gând reținut în creier pe întărit plan și cu stăruință, lasă acolo o urmă, ce încă nu poate fi constată în laborator, dar schimbă caracterul în chip permanent. De ce oare să îngăduim sugestiilor rele să ne făurească gândurile predominante din creierul nostru? Viața are prea multă valoare ca să ne permitem risipa de-a lăsa ca fleacurile, ca concepția de viață egoistă, interesată, a altora, să ne impede în mersul nostru înainte.

Desigur, ne putem mult mai bine întrebuința puterile cerebrale, de cât amintindu-ne experiențele neplăcute, sau îndoiindu-ne de însușirile noastre, uitând, ca atâți alții, misiunea divină a omului pe pământ.

Este o mare lecție de modestie pentru inteligența noastră, fenomenul aproape miraculos, că știm, cunoaștem bine și lămurit că autosugestia nu poate scobi la rang de simplă ființă vegetativă, sau ne poate apropia de Dumnezeu, și totuși nu facem, nu vrem să facem mișcarea necesară de-a întoarce apele sugestiilor rău-făcătoare, creindu-ne singuri pe acele cu ajutorul cărora unii au cucerit omenirea, și după modelul lor, marii scriitori au dat o viață, mai mult de cât reală, eroilor făuriți de gândirea lor creatoare.

D. V. BARNOSCHI

Gânduri

Pe măsură ce omul exterior se distruge, omul launtric se reîmpoartă.

Montaigne.

Există în sufletul omenească forțe de nepătruns, fiindcă la temelia sufletului e Dumnezeu.

Gratry

Religia nu se rezază pe o scrupuloasă respectare a unor mici formalități, ci pe virtuțile proprii ale fiecăruia.

Fenelon

Rostul omului în lume e să fie o funcțiune; viața lui trebuie să fie creatoare a unui rezultat.

Remy de Gourmont

Timpul nu se compune numai din ore și din minute, — din iubire și din voință: avem puțină vreme, când iubim puțin.

Alexandre Vinet

Cel ce se poartă rău se înșală.

Socrate

Nu mai motivul face meritul acțiunilor omenești.

La Bruyere

Sunt împrejurări când prețuiește mai mult să fi înșelat, decât să fi bătut.

Seneca

Tot ceea ce multiplică raporturile cari leagă pe om de om, îl face mai bun și mai fericit.

Joubert

Nici-o gândire adevărată, nici-o hotărâre curată nici-un act de iubire n'a existat în zadar.

Robertson

De un singur lucru trebuie să ne temem: de frică.

Montaigne

Imaginația e facultatea care desenează, modelează și colorează ideile; ea e intermediarul indispensabil între cugetare, dorință și realizare.

Renan

Toate lucrurile sunt cu puțință pentru cel ce le socotește ca atare.

Channing

Dacă toți cei ce nu-și văd realizarea dorințelor ar muri, cine-ar mai trăi pe pământ?

Paységur

Ceva trebuie să dăinuiească din trecut, nici prea mult nici prea puțin, pentru că devină fundamentul viitorului și să mențină dealungul înoririlor necesare, tradiția și unitatea genului omenească.

H. Taine

N'avem nici-un pic de încredere în judecata altora; ei laudă din opera noastră, tot ceea ce noi condamnăm, și desconsideră tocmă lucrurile cu cari ne mândrim. Totuși, numai cu aprobarea lor suntem în măsură să ne apreciem pe noi înșine.

Admiratorii unei opere, cheituesc uneori mai mult talent pentru ca s'o laude, decât autorul ei, pentru ca s'o scrie.

Jean Rostand



Al. Vlahuță

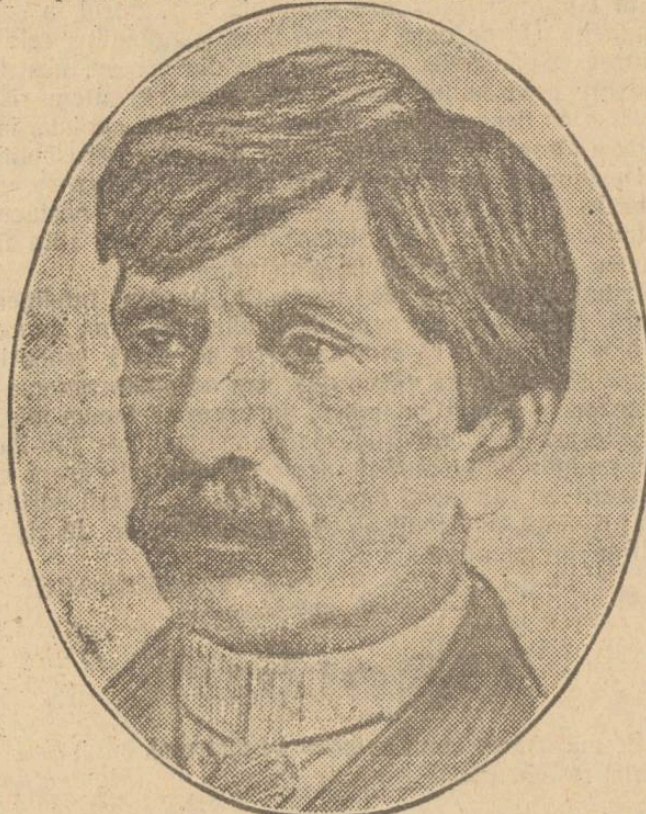
— Fragment de studiu —

Alexandru Vlahuță s'a născut la 5 Septembrie 1888, în satul Pleșești din districtul Tutova.

Tată-său, Nicolae, era un mic boerș de prin partea locului. Mamă-sa fusese călugăriță în mănăstirea Adam, din acel district. Nicolae Vlahuță, îndrăgind-o, a scos-o din sihăstrie și a luat-o de nevastă.

Alexandru Vlahuță este al noulea și cel din urmă copil, în căminul împovărat de nevoi din Pleșești. Dintre acești nouă fii, șapte sunt băieți. Unul din ei, Costachi, „în oaste la București”, era „înalt, brun cu barbison” 1), pe vremea când poetul era copil. Cam în aceeași vreme, alt frate al lui Alexandru Vlahuță s'a înecat „în izul dela Pătrășcani” 2). Eugen, un alt copil al lui Nicolae Vlahuță, este călugăr — în vârstă de 70 de ani — la mănăstirea Neamtu, sub numele mănăstiresc de Mardarie. Iar una dintre cele două surori ale lui Vlahuță — Elisa, măritată cu un fost slujbaş, fost director al penitenciarului din Galați și fost arendaș, — Străjescu — este astăzi soră în mănăstirea Agapia. Fratele ei — Mardarie — cu învoire specială, a părăsit mănăstirea Neamtu și stă lângă dânsa la Agapia 3).

Chiar părinții lui Vlahuță, către sfârșitul vieții lor, s'au călugărit. Neculai Vlahuță — Nectarie — a murit în 1909, la mănăstirea Agapia, unde tot prin învoirea Mitropoliei, locuise alături de nevasta lui, Ecaterina—Elisabeta, — până la 1898 4) când aceasta muri.



Al. Vlahuță

Crescut într-o casă de evlavioși, — dintre care cel mai mult au sfârșit între zidurile chililor — în sufletul lui Alexandru Vlahuță a prins rădăcini credința în Dumnezeu, pe care, o vom afla mai târziu, în scrisul lui 5).

Vlahuță și-a trăit anevoie începutul vieții. Decorul, în care s'a petrecut această tristă copilărie, n-l zugrăvește singur într-una din paginile lui de amintiri personale :

„La țară, într'un cântu sărac, pe valea Smilei, — cu țata la drum, o casă veche acoperită cu trestie: o sălță între două odăi podite cu scânduri de stejar, în fund un eatac c'o terăstrue ce dă în livadă, pereții și bagdadile albe, prisma lipită cu lut, ograda largă, din sus de poartă heurile gospodăriei, de jur împrejur gard de nuele incunat cu mădăcini, iar dincolo de gard, în toate părțile, dealuri rotunde, cu dumbrăvi pe coamă, cu holde învârsate pe dulcea revărsare a coastelor până n siragul de sălci de pe malul gârlei, — acolo-i toată copilăria mea, sărmana mea copilărie !”

La început — precum singur spune — plâpând, bolnăvicioș de mic, suferind într-una de friguri și de dureri de cap; mai apoi, la nouă ani odată cu „primele zile de sănătate”, Vlahuță își duce traful de copil nevoias, rătăcind mai mult singur prin desirurile pădurii, cercând să ajungă „la cer”, când s'o urca „în zarea Păltinișului” 6).

În 1868, cam în vârstă de zece ani, Vlahuță intră în școală, poate la Bărlad — după cum se afirmă în unele note biografice, poate la Pleșești, dacă ținem seamă de o prețioasă mărturie a lui Vlahuță: „Cât de trist mi s'arătă satul în care îmi trăisem cei doisprezece ani de nebunii dintru începutul vieții” 7).

În orice caz este cert că din 1872 înainte, Vlahuță locuiește în Bărlad, unde urmează cursurile liceale. Șapte ani cât au durat aceste cursuri, Vlahuță a trăit anevoie, luptându-se cu sărăcia, meditănd copiii de bogătași ca să-și împlinească puținii bani, pe care-i primea lunar dela tată-său.

Viața aceasta a liceului nevoias, cu haina peticită și gheața spartă, a rămas adânc imprimată în memoria lui Vlahuță.

În paginile lui de mai târziu, a stăruit cu o tainică înfiorare asupra acestui traul necăjit. Mulți dintre eroii navelor lui, trăiesc însăși viața săracă, pe care a trăit-o Vlahuță 8).

În 1879, deci în vârstă de 21 de ani, Vlahuță vine în București ca să-și treacă bacalaureatul, care — după regulamentele de-atunci — se obține numai în Capitală, în fața unei comisii universitare.

Năzuia să urmeze facultatea. N'avea însă, cu ce trăi. De aceea, în același an, depuse examenul pentru un post de institutor. Reușind, primi în toamnă o catedră la una din școlile primare din Târgoviște.

La început Vlahuță a fost întâmpinat cu simpatie de către târgovișteni. Așa se explică, de ce i s'a dat catedra

„de latină și română, la gimnaziul din localitate, pe care pe atunci îl întrețineau comuna și județul” 9) Aci, își începe Vlahuță activitatea lui de publicist.

În primăvara anului 1881, într-o biată imprimerie de provincie, începe tipărirea unei reviste *Armonia* 10). În același timp, colaborează la *Convorbiri literare* și scrie corespondențe din Târgoviște la *România liberă*. Se pare că aceste corespondențe au avut darul de a nemulțumi pe locuitorii de baștină ai foaste capitale a Munteniei, pe care îi biciuia pentru anumite deprinderi. Consecința nechibzuitei răsvărituri a tânărului profesor fu destituirea lui din postul care-i fusese dăruit. Este cel dintâiu conflict dintre Vlahuță și societatea în care trăia. Astfel, în Dec. 1883 apare cel din urmă număr din revista „*Armonia*”. Rămăs pe drumuri, poetul plecă la Galați, unde se statornici în casa cumnatului său Străjescu, directorul penitenciarului local. Aci, plecă în câteva procese:

„Iovian și cu mine, pe lângă cari câteodată se mai alipiau și alți prieteni, încurajam cu prezența noastră debuturile la Galați ale avocatului din Târgoviște Al. Vlahuță. Era o poemă. Dar, fie că deștinuți n'avuseseră vre-o scuză în comiterea faptelor, pentru cari erau aduși înaintea tribunalului, fie că avocatul — mai presus de toate poezii — nu se pricepea în chibzburile barii, prevenții erau de cele mai multe ori osândiți spre marea dezolare a avocatului și a noastră” 11).

Este aproape sigur că Vlahuță, deși fusese înscris la facultatea de drept din București, încă din 1879, nu reușise totuși să-și ia licența, în cei trei ani câți predase latină și română la gimnaziul din Târgoviște. Pledea însă, în baza unei diplome primitive de avocat, care — pe vremea aceea — se putea obține chiar în Târgoviște, unde — după mărturia poetului — „era școală de avocați” și unde oricine își putea cumpăra „o diplomă pe preț de doisprezece galbeni” 12).

Dacă n'a putut face advocatură în schimb cât a stat în casa lui Străjescu, în curtea penitenciarului, Vlahuță a cunoscut viața deținuților, pe care mai târziu a zugrăvit-o cu simpatie 13). Căci mereu se va vedea în scrisul lui Vlahuță același lucru : fiecare pagină este legată de o amintire personală.

În același timp, Vlahuță continuă să scrie și să publice.

Colaborează la *Convorbiri literare* și — din când în când — la ziarul local *Galați*.

Dar nici în Galați, n'a zăbovit prea mult Vlahuță. Se pare chiar că în anul următor — 1894 — a venit în București. Aci, fu profesor și ziarist. Colaboră la *Epoca*, la *Gazeta sâtenului* și la *Lupta literară* suplimentul săptămânal — de sub conducerea lui Delavrancea — al ziarului politic *Lupta*, al cărui director era Gh. Panu. Cam în același timp, Vlahuță ocupă și o funcțiune în ministerul de domenii.

În 1886, publică cel dintâiu volum de *Nuvele*. Tot atunci, ține cea dintâiu conferință la Ateneu cu subiectul: *Poeziile lui Eminescu* (Joi 27 Febr. 1886).

În 1887, dă în vileag cel dintâiu volum de *Poezii*. Toate aceste manifestări, îl situază cu autoritate între primii scriitori ai zilei.

În cursul aceluiași an, Vlahuță prezintă Academiei Române, spre premiere, volumul de *Nuvele*. A. Roman, raportor, conchide că „în viitor autorul se va prezenta cu lucrări de mai multă valoare literară” și, ca atare, — „acessor prime încercări prezentate la concurs, nu li-se poate încredința premiul literar Eliade Rădulescu”. (Analele Acad. Rom. IX, p. 258).

Aceasta este origina conflictului lui Vlahuță cu Academia, conflict de care vom avea să ne ocupăm — pe larg — mai târziu.

În 1888, Hașdeu — luând conducerea *Revistei Nouă*, pune o singură condiție : *Delavrancea și Vlahuță să facă parte din redacția acestei reviste*. (Al. Vlahuță: *Un an de luptă* p. 39—40).

În același an, Vlahuță — urmând îndemnul stăruitor al lui Hașdeu — prezintă Academiei Române spre premiere volumul de versuri.

De data aceasta, raportor este chiar Hașdeu, care vorbește „cu multă căldură de convicțiune” : „se pronunță în favoarea tânărului poet și cere premiarea lui”. (Analele Acad. Rom. X, p. 145).

Dar Academia refuză premiarea *Poeziilor*, după cum cu un an mai înainte refuzase premiarea *Nuvelor*.

Conflictul dintre Vlahuță și Academia se accentuează. În 1890, Vlahuță își trimite brusc colaborarea la *Revista Nouă* a lui Hașdeu.

Vreme de trei ani, publică versuri și proză în cele mai de seamă reviste și ziare ale timpului, până când — în 1893 — întemeiază revista *Vieța*, în tovărășie cu d-rul A. Ureche.

Având un incident personal cu acesta, Vlahuță rămâne — începând dela 12 Martie 1895 — singurul director al publicației, Ureche retrăgându-se. Dar nu mult după aceea, la 28 Ianuarie 1896, *Vieța* își curmă apariția.

În această epocă, Vlahuță are câteva polemici (cu Caragiale, cu *Evenimentul literar*, cu presa socialistă) și este violent atacat.

În timpul acesta, el dă în vileag : *Curentul Eminescu* conferință rostită la Ateneu (1892) și volumul de schițe *Din goana vieții* (1892).

Putină vreme după, Vlahuță — refuzând locul, ce i se oferea de membru corespondent al Academiei Române — intră într'un violent conflict cu această instituție.

TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

9) N. A., *Al. Vlahuță în Vocea Galaților* din 12 Iulie 1915.
10) Bogdan-Ducă: *Despre Vlahuță*, în *Patria* din 13 Dec. 1919.
11) N. A.: *Al. Vlahuță*, în *Vocea Galaților* din 12 Iulie 1915.
12) A. Vlahuță: *Din goana vieții*, vol. II p. 6—7; N. Zaharia op. cit. p. 5—6; *Pagini alese din Scriitorii Români*, No. 72, ed. Cartea Rom. Buc. 1921, prefață.
13) În *nuvelele Cassian, Vigan, Dreptate*, etc.



Mortul și văduva

GRAZIA DELEDDA

Când se crăpa de ziua, se arată mai întâi un om, negru tot, cu cinci saci lungi, negri. L'ai fi luat drept o arătare ieșită din noaptea care-și dădea sfârșit, ai fi zis că n'acei saci adunase toate umbrele.

Nu mai ce ajunse în odaia mortului, după ce-l salută pe acesta și pe cel viu cu o nepăsare cuvințioasă, deslegă unul din saci și înăuntru se mișcă ceva lucios.

Servitoarea voi să-i dea o mână de ajutor; omul o dădu la o parte cu mâna, apoi, deodată, scoase din sac, ca o sabie din teacă, o cruce lungă aurită, înfiptă într'un postament gol.

Din ceilalți patru saci scoase apoi patru candelabre mari de aur, și patru lumânări pe care le infipse în gâturiile lor, lumânări groase, lustruite și palide, ca niște stâlpi subțiri de alabastru.

Le aprinse pe rând, dela același chibrit pe care, în urmă, îl aruncă cu grijă pe fereastră. Fereastră era larg deschisă, acum, iar pe zăvorul, ud de rouă, se cătăra o furnică, cu nebulăscă răvnă de a-l prinde și de a-l duce cu ea. Aerul era rece, argintiu, cu restrângeri de aur; în odaie, cele patru flăcări îmbeșugate ale lumânărilor, atât de grave și de nemișcate încât păreau ca de aur închegate, răsfirau pe zidurile sure, o ficărire de soare-răsare.

Total era incremenit, rece, luminos. Mortul, cu haine negre, cu cisme lustruite și cămașa scrobită, cu degetele lemnoase împlinite în jurul unei cruculițe de argint, părea o statuie de marmură îmbrăcată în hainele cam prea largi ale unui om viu.

Nu se împotrivi atunci când celălalt om negru care-i dădea târcoale tăcut, spunci și șiret ca un hot, scoase un metru și cu repeziță băgare de seamă îl măsură din creștet până n tălpi; de altfel totul se petrecu atât de repede, metru cenșu se deschise și se închise atât de sprinten și de prelinș, că nici cei vii din odaie nu băgară de seamă. Pe urmă, omul cel negru strânse și închise sacii într'un saltar al scriului pe care servitoarea, cu aceleași mișcări iute, i-l deschise; totul, cu o repezeală șireată, dar rece, calculată. Ar fi zis că voia să-și ascundă mișcările; ca să cruce pe cine? de fapt pentru că așa era nevoit să facă.

În cele din urmă dădu bună ziua cu nepăsare cuvințioasă și plecă.

Atunci văduva, care stetea în colțul canapelei, îmbrăcată încă cu rochia de ieri, se sculă și se aplecă asupra mortului, între un stâlp și altul al celor două candelabre așezate în fața patului: ar fi voit parcă să iscodească dacă mortul învia, ori de se plictisise cumva de tot acel ceremonial netrebnic care-i întovărășea plecarea. Era plictisită și mândă, dar, de-o plictiseală și de-o ciudă care-i pusesse stăpânire pe suflet de mulți ani în urmă și care n'avea să se risipească decât odată cu chipul pe care se brăzdaseră.

Văduva-i atinse degetele, lucrul cel mai rece din câte-i fusese dat să atingă în viață; îi potrivea florile pe piept; se sculă mai galbenă la față și mai teapănă decât cele două lumânări care-o impresurau, și timp de câte-va clipe rămase, incremenită, să privească patul, cu o înfiorare tainică, oprită parcă între colonadele unui portic larg deschis în fața vespiciiei. Servitoarea o luă de mână și-o puse iar la locul ei, în colțul canapelei.

În celălalt colț stătea Cristian, cu o față ostentă, dar cu ochii sticloși de bunăvoință. Și el veghiase toată noaptea, după ce mai fusese odată în târg, să dea de știre doctorului și să pregătească înmormântarea.

El răsese mortul, el ajutase să-l îmbrace; la lumina lunii culesese cele câteva flori din grădinița-i părgănită, ca să gătească patul cu ele. Acuma trebuia să aștepte doctorul pentru constatarea morții. Îl adăstau așa dar, el și văduva, stând pe aceeași canapea, tepeți ca lumânările din fața mortului; fără nici un alt gând, afară de-acela de-a-i cinsti pe el și conștiința datoriei împlinite.

Dar inima bătea de capul ei, și din când în când avea palpări, ca flacăra lumânărilor la adierea vântului din preajmă.

Atunci Cristian simțea un fior de bucurie; i se părea că tot sângele i se întorcea îndărăt, în vine, și-și aducea aminte de încrețirea mării la vântul de seară, în unele amurguri roșii de Martie. Cristian, își spunea sieși, tu cinstiști acum mortul pentru că nu mai are nevoie de cuvința ta; ieri, când era în viață, nu-l cinstiști. Dar măine? Măine lumea va fi mai largă, scăpată de rămășițele lui, iar tu ai să-i bei din pahar, ai să ai bucuria pe care el n'a cunoscut-o.

Sosirea doctorului prinse a-l face să se teamă că, alături de asta bucurie, n'avea să lipsească și-un strop de amărăciune.

Fără a se urni dela locul său, văzu intrând omul cel gros și durduliu care scotea pe gură aburi de viață; văzu pe văduvă ieșindu-i în cale, șireată, de-odată, din instinct, ca un fluture adormit pe zid, care se trezește la aprinderea lămpii și dă buzna spre ea.

Doctorul îi apucă mâinile, pipându-le într-ale sale; apoi o depărtă, în față, și-i căută în ochi, în gură, pe gât; căutătura de doctor, care totuși scormoni gelozia lui Cristian. Fără a se mișca dela locul lui îi văzu pe amândoi apropiindu-se de mort, aplecându-se, îi auzi vorbind în șoaptă, îi simți că se scoală, că-și vorbesc iarăși, între cei doi stâlpi ai candelabrelor. El era lăsat la o parte, în urmă. Fu gelos și din asta pricină, de parcă mortul ar fi fost al său.

Doctorul își lua nu numai angajamentul de a se îngriji de declararea morții, dar și acela de-a vedea dacă toate cele trebuitoare înmormântării fusese pregătite la timp; văduva mulțumea, întremată, de parcă n'avusesse alt sprijin până în clipa aceea; părea a fi uitat și de mort, căci întovărăși pe cel viu până până în fundul scării. Cristian, care cu toată gelozia, ori poate din pricina ei, se sculase, înaintând, ca să aștepte carul noui porunci ori pentru a da de știre că era și el acolo, rămase singur cu mortul.

Doctorul plecase fără să-i spună măcar bună-ziua; drept este că nici el nu se grăbise s'o facă; dar în fața mortilor, nu se fac temenele.

Total trebuie să se petreacă pe indelele în fața mortilor : și totuși el simți o svăcnitură care-l împingea să zguduie patul, să răstoarne sfeșnicile, să-și ia îndărăt florile grădinei sale părgănite... I se păru că o mână zdăvănă l'ar fi apucat de cap și i l'ar fi răscuit iute în jurul gâtului, ca pe-o sfârlează : o mie de gânduri îi furnicau prin minți, trezite de cine știe ce izbitor...

Dar când văduva se întoarse, era iarăși la locul lui, mai înlemnit decât mortul.

Ea, în schimb, păstra căldura vieții pe care i-o însușise vederea celui alt bărbat; se așeză, deopotrivă, în același loc, dar nu mai stătea liniștită ca mai înainte; glesnele și picioarele-i subțiri se frământau fără ca ea să-și dea seama : iar Cristian se uita la soarele care acum intra în odaie, simțea mirosul verdei dus de vânt, vedea în gând câmpul cel larg deschis și insuflețit, pe care-l zărise cu o zi mai înainte și se gândea :

— Măine-o șterge : îi trebuie să colinde lumea, cu picioarele ei de cocostărc.

Măine... măine lumea i se va închide iarăși în față, dacă n'o va porni și el pe urmele femeii.

Intrăcestea seșeau acolo, fără să se privească, lăsându-se duși de vreme.

Până ce sosi un dric lustruit, gătit cu aurării, tras de doi cai negri, de-o seamă. Până într-atăta, că păreau fabricați într'adins, cu o mână de vopsea pe spinare, cu soldurile și picioarele strunguite, cu un smoc de coamă pe frunte. Amândoi scuturau puțin capul în aceeași parte și băteau deodată iarba din fața casei cu copita din dreapta, în timp ce doi oameni îmbrăcați în negru, și ei asemănători, dădeau jos scriul de nuc și-l duceau în odaia mortului. Cristian se coborise să-i primească și-i întovărășea.

Scriul, după ultima născocire, ușor și solid, se deschidea și se închidea ca un cuțit, fără șgomot. Fu lăsat jos în mijlocul odăii, acolo unde soarele bătea mai tare, iar când îl deschiseră, păru un scorin ce căptușala-i frumoasă de atlas alb și cu fundul vătuit.

Văduva îngemănă, ca să așeze înăuntru o pernuță, pe care-o tot întoarse până ce n'o potrivea bine; apoi își prelinse mâna pe fundul scriului, să fie sigură că nu era tare. Desmormită de soare, moliiciunea îi plăcu și se ridică de jos cu inima ușurată.

Atunci ea, Cristian și servitoarea apucară mortul, ridicându-l cu grijă, să nu-l trezească cum-va, și-l așezară în scriu.

Îngemănche din nou și-i potrivea picioarele, hainele, mâinile, de altfel atâtea de țepene că degetele nici nu i se clătinaseră, apoi îi puse iarăși de jur împrejur florile pe care servitoarea, una câte una, le lua de pe pat și i le întindea. Florile acelea erau ude de lacrimile servitoarei.

Ochii văduvei rămăneau licioși și aspri, pe fata-i din ce în ce mai galbenă. Numai când mortul fu așezat de-al binelea, ea îi alintă părul și se aplecă să-l sărute pe frunte; rămase cât-va așa; își mai spunea ceva, mortul și văduva; în cele din urmă se sculă și izbucni ca într'un hot de răs : plângea.

Însă nimeni nu se păru că-i bagă în seamă durerea, cu gândul, toți ceilalți, la închisul scriului : unul din cei doi oameni se coborise jos și se întorcea cu o sobită de zinc, ca de lăcătus; atâtă focul în ea, scotând cuputorășul de benzină, pe care-l ținea în mână ca pe un opaiț; flacăra piezișă pălpăia ca o limbă de lăd; cu ea omul lipi, topind zincul, scriul, jur împrejur.

Așa că scriul era pecetluit, gata de drum, spre vămile văzduhului.

Cele patru lumânări rămase în jurul patului pustiu își pălpăiau ușor flăcările, ținând parcă oamenii de rău că le lăsau acolo fără nici un rost. Intrăcestea, afară, se oprișeră două calește negre, trase de cai negri, iar din una din ele se dăduseră jos trei călugărași murdari, făcuți parcă de lut, cu picioarele goale în sandalele scălate și cu gluga tuguată spânzurându-le pe spate, până la brâu.

Se urcară, cântând, în odaia mortului și li se dădură trei lumânări; cea de-a patra o luă servitoarea care plângea de zor dar băga de seamă să nu picure ceară pe podele.

Călugării cântau în preajma scriului; se părea că în veci ar fi cântat și că trebuiau în veci să cânte, monotoni și nepăsători, acea tănuire care avea totuși o duioșie solemnă și o mohorită dojană în ea; duioșie și dojană care totuși, răsună doar în tonul cuvintelor și venea mai de departe decât din inima și din glasul de mașină al călugărilor : cântec străvechiu, într'un gral străvechiu, ale cărui urme le pierduseră, dar din care rămănea acea armonie de dojană și de milă. Era însuși glasul lui Dumnezeu care vorbea nu omului mort, ci celor vii, cași cum el ar fi fost adevărații morți, și ar fi trebuit să reînvie. Atunci, și ochii lui Cristian, care nu se înduioșaseră până în clipa aceea de cât de mila celorlalți, și ochii lui se umplură de lacrimi. Plângea pentru el acum; i se părea că inima lui dă răspuns acelui cântec, în loc de inima mortului.

Pe urmă ajută pe ceilalți să ridice scriul, să-l dea jos și să-l așeze pe dric. O coroană de frunze de palmier și de trandafiri, atâtă de frumoși că păreau de hârtie, fu pusă deasupra; iar oamenii cei negri potriveau bine panglica lată, neagră, ca să fluture de-o parte și de alta și să se citească pe ea literile aurite : „Iubitului defunct, văduva”.

Văduva privea, cu capul înfășurat într'un voal negru. Spuse că voia să meargă în urma dricului pe jos, dar Cristian o luă de mână și-o sili să urce în una din caleștile închise din fața porții.

În cealaltă se ghemuira din nou călugării, cari, toți deodată stinseseră lumânările, și le țineau acum la sold ca pe niște bastoane.

Cea de-a patra lumânare îi rămase servitoarei care stătea acolo, înlemnită, în mijlocul frământării celorlalți, parcă spre a lumina scena. Trăgea nădejde să meargă și ea la înmormântarea stăpânului : când văzu că acest lucru nu era cu putință, stinse lumânarea și-o duse în casă, gândindu-se că într-o zi ar fi bună pentru dânsa. Dar unul din bărbaii cerniți l-o luă înapoi și-o puse la loc în sacii cu sfeșnicile și crucea; ca s'o mângăie, îi spuse la ureche o glumă, iar ea prinse a-i zâmbi, cu ochii plini de lacrimi.

În odaia mortului, după ce fu golită, rămase o ușoară voioșie de lumină, de miros de tară și de liberare.

Dela fereastră servitoarea vedea înmormântarea înaintând pe drumul bătut de soare, cu dricul lucios, care parcă trăgea cu o funie după el cele două calești închise.

Mergeau agale; atâtă de încet încât, în trăsura, văduvei i se părea că stă locului să privească pe-o fereastră cețoasă, în spatele căreia trecea peisagiul înjghebat numai din două linii, — cea albastră a cerului și linia puțin mai albastră a mării.

Cristian stătea alături de ea : nu se atingeau, nu se uitau unul la altul, nu-și vorbeau, dar simțeau amândoi că începuseră o călătorie care, în urma morții, le îndrepta pașii înspre viață.

Trad. de ALEXANDRU MARCU

1) A. Vlahuță, *File rupte*, Buc. 1921, p. 11.
2) A. Vlahuță, op. cit. p. 13.
3) N. Zaharia, op. cit. p. 9.
4) N. Zaharia, op. cit. p. 11.
5) În *nuvelele Epraxia, Părintele Nil, Agapia*, etc. etc. În *poeziile La icoană, În mănăstire, Dormi în pace*, etc. etc.
6) A. Vlahuță: *File rupte*, Buc. 1921, p. 4—7.
7) A. Vlahuță: *Nuvele*, B. p. t. p. 17.
8) În *Predare, În vâltoare, Sandale nici să-ți pese, Din durerea lumii*, etc., etc.

LITERATURA CATALANA

CARLES SOLDEVILA

o fată modernă

Isabela era o femeie blajină și credulă. Bărbatul ei, exercita profesiunea de comis-voiajor și era aproape toată vremea pe drumuri. De obicei, el dădea dovada unui temperament violent și cicălit. Nu-i plăcea niciodată bucatăria hotelurilor unde se oprea, paturile i se păreau incomode, iar pe servitori îi găsea lipsiți de respect și de atenție. În tren, se lua la ceartă cu controlorii și combătea toate opiniile politice ale tovarășilor de călătorie.

Acasă însă, la inapoiere, devenea de-o tandreț neobicinuită.

Puținele clipe pe care le petrecea în mijlocul alor săi, puteau fi socotite ca mici răgăzuri de optimism. Atunci, toate-i veneau la socoteală. Nu mai știa cu ce cuvinte de laudă și de iubire să-și copleșască nevasta. Se duceau împreună la teatru și la tot soiul de spectacole; chiulau amândoi la water-shut și la Montagnes-Russes, sau dacă anotimpul le îngăduia, se tolăneau pe plaja dela Barcelonnette. Acasă, se jucau adesea de-a vașcunselea. Unii vecini invidiau norocul acestei femei, care în pofida vremii, își păstra un bărbat dragostei și bine dispus. Alții, dimpotrivă, o priveau cu compătimire, întrucât își închipuiau că, Igance, în călătoriile lui nu prea se arăta nemângâiat că nu e lângă dânsa.

Aveau o fată pe care o botezaseră Eulalia, dar toți o strigau Lalia. Cuvântul acesta, vagă onomatopee de trompetă militară, i se potrivea de minune și sugera o idee exactă a caracterului său impulsiv și zvăpăiat. Bunătatea neîmurmurată a mamei sale și alintările răzlete ale tatălui vecinilor călător, alcătuiau atmosfera cea mai puțin prielnică, pentru educația neastâmpăratei Lalia. La șapte ani, era o ființă de nesuferit...

Mamă-sa, povestea pe unde apuca, printre vâicăreli fără sfârșit, — două din năzdrăvăniile fetii, la vârsta pe care-o numim aurora judecării. Prima, se întâmplase într-o prăvălie de pe strada Toboșari. Mama și fata intraseră să cumpere o pereche de pantofi pentru Lalia. Negustorul ținea mult s'o facă să-și oprească o pereche care era prea mare pentru piciorul ei.

— Trebuie să-i dai numărul pe care-l poartă! — zise Isabela.

Nu fără murmure, negustorul se hotărî, în sfârșit, să dea jos o pereche mai mică și încercă să le convingă că nu vine deloc bine, adăugând cu tonul lui de siguranță profesională:

— Vedeți, coniați? Nici nu-i intră măcar. Trebuie să luați tot perechea pe care v'am arătat-o la început.

Cu multă amabilitate, Isabela îi ceru voie să încerce și ea. Trase bine ciorapul spre genunchi, o făcu pe fată să țină piciorul cum trebuie, și pantofiorul alunecă ușor, fără șfârșit. Cizmarul băgui un compliment nedeslușit, cu toate că se simțea oarecum jignit. Lalia, care rămăsese până atunci timidă și tăcută, se ridică de pe scaun și fulgerându-l cu privirea pe negustor, îi sueră cu-o voce ascutită și sarcastică:

— Ești un dobitoc, domnule!

Altă dată, Isabela se duse împreună cu Lalia la o verisora a ei, care-și serba ziua onomastică. Venise lumina. Dar conversația cam lăncezea și însuflețirea nu era atât de vie cum ar fi fost de dorit; o plictisală apăsătoare începu să se răspândească printre invitați. Lalia fu deci primită de toți cu interes și atențiuni exagerate și deveni pretextul evadării din mutismul care amenința să ajungă complet. Răspundea, cu un aer degajat, la toate întrebările cari i se adresau.

— Deșteaptă fată! — șopti cineva.
— Câți ani o fi având? întrebă un altul.
— Abia a'mplinit șapte ani. Vezi dumneata!? Cine-ar fi crezut?

Un cor de laude umpluse salonașul. I se repetau vorbe, glumeau pe socoteala celorlalți copii, făceau compariții. Convorbirile se mai însuflețiră. Un tânăr care se dea de vorbă într'un colț, cu o domnișoară foarte distinșă, (o dactilografă, desigur) băgă de seamă că atitudinea lui începea să bată la ochi. Se despărți politicos de tânăra cu care vorbea și apropiindu-se de Lalia îi adresă la întâmplare câteva fraze fără interes. Era pelitic. Buzele Laliei se strânsă într'un zâmbet batjocoritor, care se imprimă îndată pe toată figura ei răsvrătită. Mamă-sa, care nu încetase s'o supravegheze, o făcându cu priviri cari voiau să spună: „Pentru numele lui Dumnezeu! Lalia, astâmpără-te odată! Fii cuminte!”

Toată forța expresivă și rugătoare a acestor priviri, fu risipită în zadar. Tânărul continua să construiască fraze pentru Lalia, stăruind să obțină un răspuns dela dânsa. Izbuti, în cele din urmă. Fetița, arătându-l cu degetul, ca să nu rămână nici-o îndoială că de el era vorba, îi svârli:

— Ah! ce prost vorbește domnu!

Isabela povestea de obicei aceste două întâmplări, adăugând că nu sunt cele mai „strașnice” și nici unicele năzbătii ale fiică-si: în fiecare zi făcea alta. Începuse să desepereze; gema și suspina: „Copila asta are să mă bage'n mormânt!” N'avea însă curajul să ia o hotărîre mai serioasă. Bărbatul ei, când citea scrisorile pline de mahnire pe cari i le trimetea, nu le dădea niciodată prea multă importanță, căci știa cât e de impresionabilă și de slabă Isabela.

Ignace își închipuia că are o fată vicleană, și lucrul acesta îl măgulea prea mult pentru a se gândi mai departe. Era fericit că n'avea un copil prost.

Dar într-o zi, când începu să vadă lucrurile de mai aproape, tatăl își schimbă părerea. Sărbătorile de Crăciun, pe cari voia să le petreacă în voioșie, în mijlocul familiei, fură turburate de vizita directorului unui liceu de lângă dânsii. Acesta îi prezentă o plângere în toată regula. El susținea că Lalia se cățara sus la fereastra podului și turbura jocurile elevilor din curtea școlii, dându-le în gura mare ordin să execute anumite mișcări; dacă ordinelui ei era înțeles și ascultat, totul se petrecea în liniște; dar dacă elevii nu voiau s'asculte, Lalia se infuria într'atată, încât începea să-l batjocorească și să le arunce în obraz cu bulgări de țărână din ghivecele cu flori, deslănțuind un tărăboi de nedescris.

Ignace, intrigat, o chemă pe fiică-sa, pentru că să-l facă observație chiar în fața directorului. Ea veni cu un aer îndrăgăst și sfidător. Tatăl era gata să nceapă dojana, când directorul îl apucă de braț:

— Dă-mi voie, te rog! Profesiunea mea este tocmai de a educa, a îndrepta, a povălui pe cei ce greșesc.

Cu glas profund, cu intonație pedagogică, el îi ținu fetii un logod destul de bizar pentru dânsa: dezaproba că stăruia în toate năzbătiiile ei, îi demonstra că sexul feminin are o misiune de duioșie, de liniște, de înțelegere, și în cele din urmă îi dădu nemuritorul exemplu al sfintei Tereze.

Lalia ascultă această predică în picioare, fără să se cintească. Directorul o urmărea cercetător și cu îngăduință. Ce-o fi gândind ea despre lecția asta morală? Izbutise el să miște în sfârșit inima acestei copile? Simțea ea oare, un imbold lăuntric de a se îndrepta?

Se părea că nu; Lalia își aduse aminte de o ședință a Senatului, a cărei dare de seamă o citise tatăl ei cu voce tare, cu o seară mai înainte, — și conchise ca un orator:

— Excelența voastră, nu m'a convins!

Și dispăru numaidecât. Directorul se ridică furios și o porni spre ieșire. Ignace îl însoți până la poartă, scuzându-se și făgăduind că va lua cele mai severe măsuri. Dar după ce se închise poarta în urma lui, pufni într'un râs de-abia stăpânit, atât de hazlie i se păru replica Laliei. Era într'adevăr spirituală, însă dovedea în același timp o obraznicie periculoasă. Ignace hotărî s'o interneze într'un pension.

Rămăsă singură. Isabela fu mai tristă, dar și mai liniștită. Resemnarea nu se lăsa prea mult așteptată. Tihna și bună-voia se asternură din nou în casa lor! I se părea că s'au întors cei dintâi ani ai căsniciei, înainte de maternitate, și singurul ei rost pe lume era acum să-l aștepte pe Ignace din călătoriile lui fără sfârșit.

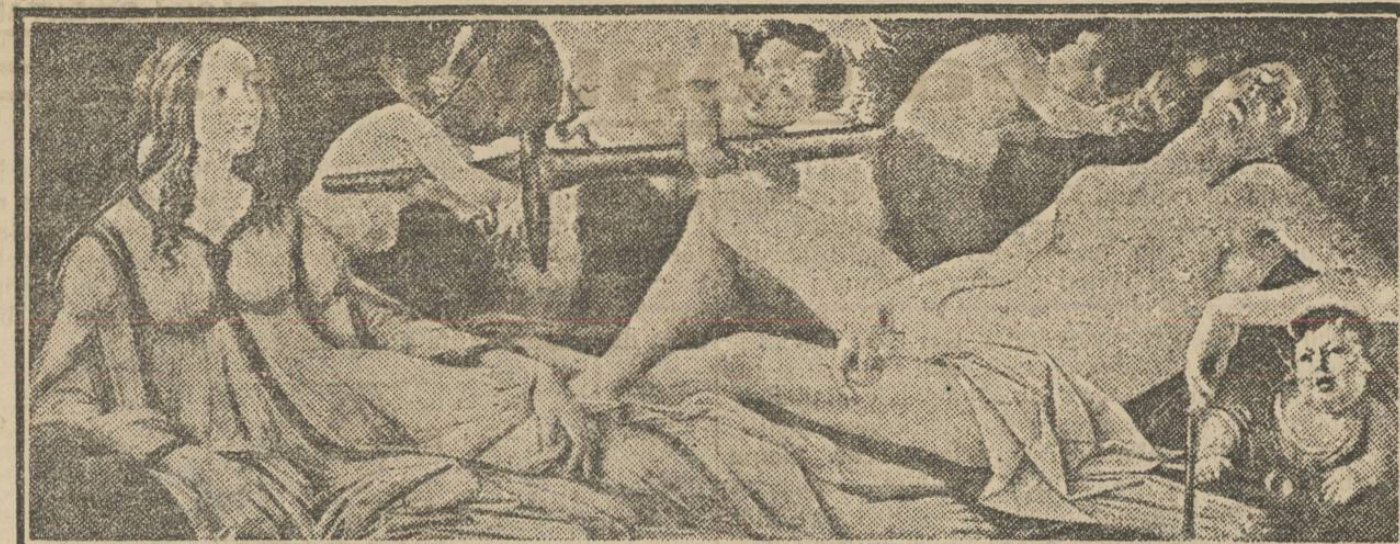
Iarna se scurse în liniște. Primăvara însă, aducea cu ea o problemă. Lalia trebuia scoasă din pension. Părinții conveniră că cel mai bun lucru era să o trimită la bunicul ei, care locuia la țară. Izolarea și singurătatea câmpenească i-ar mai imblânzi poate caracterul. Dealtminteri pericolele rurale îi se păreau mult mai neînsemnate față de cele dela oraș.

Regimul acesta mixt, iarna la pension, vara la fermă, — reuși în chip mediocru, până'n ziua când Lalia împlini șaptesprezece ani. Profesorele nu parveneau să-i reprime în chip eficace accesesele, — însă ele știau să se apere cu dibăcie și energie. Bunicul, cu totul sedus de nepoată-sa, tolera benevol, toate neajunsurile cari rezultau din prezența ei sgomotoasă. Oănille uclse cu pietre, ouăle sparte de perete, câinii răniți, grădinile devastate; în sfârșit, toată această cruzime el o pune pe seama neastâmpărului caracteristic firii de copil.

Într-o vară, acest soi de viață normală fu turburat de un eveniment neașteptat. Isabela primi dela tatăl ei o telegramă cam astfel concepută:

„Lalia dispărută. Bănuiesc fugită Barcelona cu un tânăr. Sunt disperat. Cercetați!”

Mama, după ce plânse îndeajuns, ieși în stradă și porni în năstire. Instinctiv, o apucă spre gară; străbătut peronul dela un capăt la altul, cercetând pe toată lumea. Un funcționar, o îndreptă că în dimineața aceea văzuse



o fetiță de vre-o cincisprezece ani, blondă micuță, — care părea mănăiată, — cu părul pe spate și cu o pălărioară verde, de pai. Când mai află și culoarea pălăriei, Isabela se răzîmă de un vagon ca să nu leșine: Lalia era în Barcelona.

Plecă din gară îndată ce-și reveni din emoție, și se duse direct acasă, pentru a lua o hotărîre. În drum, fu oprită de un bun prieten al lui Ignace, care îi ceru vesti despre bărbatu-său; apoi adăgă:

— Nu te întreb nimic despre Lalia, căci am întâlnit-o în Piața Boqueria!

Isabela fu cuprinsă de un tremur care era gata s'o doboare: avu totuș puterea să răspundă:

— Ah! Da!... se poate!...

Era chiar gata să întrebe: „Singură sau însoțită?” —

— Își dădu însă la timp seama de riscul unei astfel de între-

bări și se despărți numai decât.

O oră după ce ajunse acasă, și după ce îl chemase în ajutor pe toți sfintii, pentru că să o regăsească pe Lalia, fiică-sa intră pe ușă. Nu venea cu fruntea plecată, cu ochii plini de lacrimi, nu-și ascundea trupul cu aere de vinovată, și nu îmbrățișa genunchii mamei, pentru a dobândi iertare; atitudinea ei era plină de siguranță. Sovăind, atunci când Isabela voi s'o îmbrățișeze, Lalia zise:

— Fără scene, mamă! Imi dau prea bine seamă c'am făcut o nebulie. Dar asta nu vă privește pe voi. Peste o oră voi fi cerută în căsătorie!...

O ajută pe mamă-sa să se așeze pe canapea, și chemă servitoarea să-i facă un ceai de tei. Se închise apoi, în camera ei, trăgând zăvorul.

Un tânăr cu o înfățișare onorabilă, se prezentă într'adevăr, după cum spusese Lalia. El îi povesti Isabelei, că fratele lui, George Rosell, care trăia de două luni pe o moșioară de lângă Reus, și care nu se dusesese acolo de plăcere, ci fiindcă trebuia să se vindece de boala pe care o contractase desigur în petreceri și desfrâu, — o cunoscu pe Lalia de puțină vreme, de când intrase în convalescență. S'au îndrăgostit unul de altul și au venit împreună la Barcelona. Fratele lui l-a însărcinat să ceară pentru dânsul mâna fetei, — dar n'avea curajul să facă o astfel de cerere. George nu-l decât un prostănac, un om plictisit de viață și bun numai de cheiuri. N'are nici sănătate fizică, nici caracter moral. Așa încât, ar trebui mai degrabă, să-l convingem să se despartă prin bună înțelegere, decât să consimțim la o legătură monstruoasă. O neștitutea lui, nu-l îngăduia să facă o altfel de propunere.

Jacques Rosell a fost demn și patetic, Isabela îi strănse mâinile cu recunoștință și vădit emoționată.

În momentul acela, ușa se deschise larg și Lalia intră în salonaș.

— Vorbești de mine, mi se pare! — zise ea. — Eu sunt Lalia, și vreau să-ți fac o mărturisire, domnule Rosell, dumitale personal.

Isabela se retrase, ca și cum i s'ar fi poruncit, — iar după câteva clipe fu chemată înapoi.

— Fiica dumneavoastră, zise Jacques Rosell, mi-a destăinuit un lucru atât de grav, încât trebuie să-mi schimb părerea. Căsătoria va trebui să aibă loc. Da! Altă soluție nu mai e cu putință. Dar nu numaidecât. Va trebui să facem mai întâi o încercare: vreau să știu dacă fratele meu s'a hotărît, în sfârșit, să devină un băiat de treabă. Vă sfătuiesc să o trimiteți pe fiica dumneavoastră, din nou la pension. În vremea aceasta, eu voi stăru să-l conving pe George s'o apuce pe calea cea bună. Dacă până într'un an, purtarea lui devine normală și sănătatea satisfăcătoare, căsătoria se va putea înfăptui. Ce spuneți doamnă, e bună ideea mea?

— Da... dacă nu se poate altfel... — gemu Isabela.

— Vizitatorul plecă, salutând ceremonios. Era un bărbat cam de vreo treizeci și cinci de ani, îngrijit îmbrăcat, simpatic, dar puțin cam afectat în vorbă și în gesturi. Își dădea bine seama de sugestiile conștiinței sale, însă asculta în același timp și un glas lăuntric, care-i șoptea: „La naiba! Și asta se chiamă la tine c'ai aranjat

totul cu bine?” — Dar ce interesează lucrul acesta?

Isabela, în turburarea ei, nu mai era în stare să deosebească nuanțele.

Jacques i-a făcut o impresie bună, și acum se simțea mai liniștită: știa cel puțin, despre ce era vorba și ce trebuia să facă.

Plecă împreună cu Lalia, o internă din nou în pension și se inapole acasă.

Între două crize de lacrimi ea îi scrisese totul lui Ignace.

Jacques Rosell avu grijă să-i trimită lunar Isabelei un raport despre viața pe care o ducea seducătorul Laliei. Cel din prima lună suna astfel:

„Conduita excelentă. Fratele meu se culcă la zece seara. Se scoală la șapte dimineața. Nu bea nici cafea, nici alcool. Lucrează în biroul meu. Conduce secția corespondenței!”

Raportul următor nota doar atât:

„Confirm cele precedente!”

Cel din luna a treia conținea aceste cuvinte:

„L-am surprins pe când bea un pahar cu coniac. Încep din nou să pierd încrederea într'insul. Mi-a făgăduit că n'are să mai facă. Vom vedea!”

Într-o zi însă, vestea trimisă de Jacques o puse pe gânduri:

„Recidivează. Nădejdiile noastre au fost spulberate. Am descoperit o sticlută de coniac în dulapul lui. Nopti întregi nu dă pe-acasă. Nu mai cred să fie cu putință o îndreptare. Totul e pierdut!”

Iar ultimul raport primit de Isabela, îi aducea trista veste că George a murit...

Când va afla Lalia!... — Isabela n'avea curajul să-l comunice personal nenorocirea: se temea de-o criză de nervi. Să-i scrie fetii? Nu, asta nu; nici în ruptul capului. Stilul ei epistolar nu cunoștea deloc gradațiunile necesare, și dacă ar fi luat tocul în mână, i-ar fi spus totul de la primul cuvânt.

În cele din urmă, închipuirea ei chinată, găsi un mijloc extrem de subtil: va împacheta niște bomboane în *laire-part-ul* pe care-l primise.

Chemă servitoarea:

— Imbracă-te, Quima, și du pachetul acesta domnișoarei. Întreab-o ce mai face și dacă-i lipsește ceva.

„Groaznicul pachet!” își produse îndată efectul; Lalia, fără să aibe vreme să muște măcar dintr'o bomboană, află de moartea bărbatului ei prezumtiv.

Nu se turbură nici prea mult, nici de loc. Și considerând vestea aceasta numai din punctul de vedere strict practic, se adresă servitoarei:

— Ah! a murit George! Bine, dar atunci ce rost mai are să rămân închisă? Spune-i mamei să vină să mă scoată numaidecât de-aici!...

În românește de AL. N. BIAZ

Instructivă	Interesantă
Eftină	Distractivă
Folositoare	Elegantă

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA”

CEA MAI RĂSPÂNDITĂ BIBLIOTECĂ DE POPULARIZARE DIN ȚARA

Au apărut până azi aproape o sută volume lucrări originale și traduceri din operele cele mai de seamă

COSTUL UNUI VOLUM LEI 6

— LA CHIOȘCURI ȘI LIBRARI —

CATALOGUL SE TRIMITE GRATUIT la cerere

EDITURA „ADEVERUL” S. A.

BUCHUREȘTI, - STR. SARINDAR No. 7-11, - BUCUREȘTI

Ieri și azi

(VERRINELE)

Acelor teoreticieni cari pretind că neamul românesc se trage din slavi, sau celor ce socot că ne tragem din cele 300.000 de elemente lăse în țară de năvălirea Cumanilor, — tuturor acestor detractori ai originii noastre latine le putem răspunde făcându-le tabloul vieții economice din Vechia Romă. Vom găsi între acestea și cea românească actuală atâtă asemănare, încât orice dubiu încetează asupra obârșiei noastre.

Printre scrierile ce compun literatura latină nu este poate nici una care să aibă o valoare documentară mai mare ca discursul pe care Cicero l'a pronunțat în contra unui vestit și puternic cavalier de industrie: proprietarul Verres. D. profesor I. Suchianu ne-a dat o traducere bună a acestei pledoarii.

La Roma sistemul economic era acel al „comercializării”. Ca și la noi, Statul era persoana cea mai bogată a țării, și — iarăși ca la noi — masinăria guvernamentală era aleanța principalei industrii naționale. Ca și la noi, Statul nu-și exploata avuțiile în regie, ci le concesiona, — în condiții economice cu totul amicale — membrilor unei clieri restrânse. Această coterie avea în centrul ei pe *Publicani*, — capitaliști și marii antreprenori ai timpului. Ei luau în concesiune orice. Acești Publicani (sau *Equites*, ordinul cavaleresc) cointeresau pe Senatori (care nominal n'aveau voie să facă afaceri, după cum și azi miniștrii n'au, teore-

tic, voie, să facă parte din societăți particulare). *Equites*, cavalerii publicani sunt perfect asemănători acelei caste de ingineri politicieni pe cari cititorul de bilanțuri îi găsește în Consiliile de administrație ale tuturor întreprinderilor de seamă.

Firește — fiecare epocă își are simbolismele sale. Acelăși mecanism se intrupează în manifestări exterioare care variază dela epocă la epocă. Felul cum Cavalierul roman exploata averea Statului și felul cum acest fenomen este realizat de inginerul și avocatul României contemporane, — sunt desigur, diferite. Spiritul general e însă sensibil același. Iată de ce este atât de interesant pentru acela din noi care e conștient de originea sa romană să refacă drumul vremii, pentru a găsi că acel amestec al politicii în economie nu-i un produs tardiv și de decadentă — cum spun unii gânditori mai superficiali sau pătimiși — ci se urcă tocmai la începuturile glorioase ale genului latin.

Discursul de acuză în contra lui Verres e — cum spuneam — unul din documentele cele mai bogate ale vieții publice și private la Romani.

„Verrinele” sunt povestea unei *Proprietăți*. Afară de război și de concesiunea de Stat, Romanii mai aveau și un al treilea mijloc de îmbogățire: numirea în slujbă. Toți foștii consuli și pretori aveau dreptul de a fi numiți, la ieșirea din funcțiuni, proconsulii și proprietari în provincie. Ce se putea câștiga în aceste calități este neimaginabil. E de ajuns a cita câteva cifre. Cesar, înainte de proconsulatul său din Spania, avea un pasiv de 8 milioane. La întoarcere — ne spun istoricii — creditorii săi încetară de a-l mai plictisi. Cicero — care poza în om moral — și care a fost

proconsul în cea mai săracă dintre provincii, în Cilicia, nu s'a putut totuși împiedica de a se întoarce la Roma cu diverse „mici economii” care depășeau modesta sumă de o jumătate de milion. Și aceasta, — cum spuneam, în chip relativ cinstit; în tot cazul: „salvis legibus” — cum spunea el. În sfârșit, Verres, de care ne ocupăm aci, a fost condamnat să restituie 40 de milioane de sesterți! Dacă ținem seamă că Senatul era foarte venal; că Verres operase serios în această direcție; că printre avocații săi figura și Hortensius, care era *consul designatus* pentru anul următor —, ne putem da seama că 40 milioane au fost un minimum cu totul inferior, față de adevărata cifră a jafurilor comise.

Totul se vindea în provinciile romane. Dela dreptul de a respira până la dreptul de a câștiga un proces în care nu aveai dreptate. Și marele proprietar al tuturor bunurilor, marele negustor al tuturor valorilor de Stat astfel „comercializate” era proconsulul sau proprietarul.

Firește, — acestea intraseră în moravuri. În ele înșile nu surprindeau pe nimeni. Numai atunci când furtul devenea din cale afară de exagerat, — opinia publică se mai putea emoționa. Și încă. Căci în sumele adunate de proconsul figura și o sumă afectată cumpărării Senatului la caz de proces — sau chiar preventiv. Se spunea că Senatul Roman era împărțit în trei: O primă categorie de senatori, care se pronunțau pentru (fiindcă primiseră bani), o a doua care se pronunțau contra (fiindcă primiseră bani dela partea adversă) și doar o a treia categorie de senatori care, mai obiectivi, se abțineau dela vot (pentru foarte logicul motiv că primiseră bani dela ambele părți litigante).

Suma — destul de rotundă — de care fostul proprietar

sau proconsul o punea deoparte pentru cumpărarea impunității, seamănă cu un fel de *fond de amortizare*, fond destinat unei adevărate amortizări a șocului moral pe care l'ar fi putut eventual provoca indignarea publică consecutivă svonului unor prea mari spoliatori.

De altfel, — chiar dacă era condamnat —, demnitarul roman avea facultatea să se exileze. (Adică să se mute la 2—3 kilometri de Roma). În acest comod surghiun — care îl scutea de cealaltă pedeapsă — își mănca el liniștit milioanele, în sunetul legănat al flautelor, înconjurat de efebi complezenți și sclave savante. Acesta fu cazul unui oarecare Gabirius care primi vreo 15 milioane dela regele Egiptului pentru a întrebuița armata romană împotriva voinei Senatului.

În sfârșit — o ultimă analogie.

La Roma, — dobândă era de 4% pe an. Alături în provincie era de 4% pe lună, deci 48% pe an. Pentru acel care se împrumuta la Roma și plasa în provincie —, era asigurată deci o plus-valută de 44% pe an, fără riscuri și fără nici o bătaie de cap. Căci am uitat să spun principialul...: o lege interzicea provincialilor să se împrumute la Roma! Erau deci obligați a căuta banii în provincie. Nu am putea găsi o analogie cu acestea în deosebirea de scont — între piața liberă din România de astăzi (36%) și cel al Băncii Naționale (6%)?

Dar să revenim la Verrine. Aceste pledoarii sunt o mină de savuroase lecțiuni de „savoir-vivre”...

Recomandăm *Verrinele* tuturor categoriilor de cititori: unora pentru informații, altora pentru... sugestii de ordin practic.

Cântarea Cântărilor

Rabbi Akiba, izbutind să introducă (90 d. Ch.) poemul lui Solomon în canonul Ketubim-ului, — a câștigat mai mult de cât o victorie a interpretării alegorice: a împledecat pierderea celor mai frumoase pagini lirice din literatura ebraică. Iar ca să îndeplinească minunea aceasta, ca să poată alătura chemările pătimate ale Sulamitei străvechului Pentateuch și severelor Cărți de Legi, — Rabbi Akiba a trebuit să vadă că nu numai erudiția și înțelepciunea învățatului priceput în simboalele și tainele Sfințitelor Scripturi, ci și mult, arzător, entuziasm mistic. Deși cartea Esteri, psalmul 45 (Eruclativ cor meum verbum bonum) și alte pasagi din Ketubim pomeneau sau slăveau patima dragostei omenești, — nici unul dintre acestea nu atinseseră încă sinceritatea, prospețimea, bogăția imaginilor, ireneza cu care Sulamita mărturisea jorul inimei sale și chema mângăierile bărbatului iubit. E cu adevărat ciudată prezența „Cântării Cântărilor a lui Salomon Cântare” în același Canon în care viziunile apocaliptice și blestemele inspirate ale profeților — în deosebi ale ascetului Isaila — se întind pe atâtea pagini. Cu toate acestea, faptul se lămurește lesne dacă se ține seama de resortul lăuntric al misticismului, în deosebi al misticismului iudaic. O asemenea lămurire vom încerca și noi mai jos.

Dar, mai înainte de oricare comentariu sau cercetare critică, poemul biblic cheamă o cunoaștere directă, imediată. Poezia „Cântărilor” e ispititoare. În ciuda tuturor împărțirilor în paragrafe și versete, — ea se vedește alcătuită din simple efuziuni lirice, din mici poeme pastorale, din tânguirii arzătoare ce amintesc plânsul morții lui Adonis; toate acestea fără legătură organică între ele. „Subiectul” e obscur. Mai bine zis, legătura ce se face între deosebitele cântări, topirea lor într-una singură, — e obscură. Pentru că — cercetate aparte — micile poeme se dovedesc a fi frânturi lirice, al căror vers nu e îngrădit de nici o regulă „poetică”.

Multe veacuri „Cântarea Cântărilor” au fost singurele pagini de poezie orientală pe care le au cunoscut și le au iubit europenii. Iar ei le-au iubit atât de mult, încât nu s'au silit a le numi cele mai desăvârșite din câte s'au scris până atunci. Poemul lui Salomon a fost îndeobște socotit — firește, în înțelesul său mistic — superior Psalmilor lui David. Cunoașterea poeziei orientale a redus intrucâtva mărimile, — fără a putea păgubi, însă, entuziasmul pe care-l deșteaptă — orice suflet lectura poemului biblic.



S'a făcut însă o dreaptă și necesară clasificare. „Cântarea Cântărilor” și a găsit multe asemănări cu poeziile lirice persane, cu nenumărate părți din folclorul asiatic și — mai ales — cu poemul indian „Gita-Govinda”. E vrednic de reținut că „Gita-Govinda” — care cântă dragostea arzătoare dintre Radha și Krishna — se bucură, chiar în concepția autorului, de o interpretare mistică apropiată de cea a „Cântărilor”.

De pe urma acestor alăturări cu lirica „profană”, — tradiționalistii s'au arătat nemulțumiți. Cu atât mai mult cu cât istoricii, filologii și criticii au interpretat în chipuri stranii sau batjocoritoare — după cum se va arăta, în treacăt, mai jos — proaspăta poezie a „Cântărilor”. Prințre acești tradiționaliști, zeloși să păstreze numai înțelesul alegoric, ilustrat de ațâți interpreți celebri evrei și creștini, — trebuie să menționăm pe eruditul cercetător al „Kabalei Iudaice” (1923), Paul Vulliaud. Savantul acesta, într-o carte recentă — „Le Cantique des Cantiques d'après la tradition juive” (Paris, 1925) — la apărarea interpretărilor tradiționale, alegorice, cabalistice. Deși nu admitem decât în parte teza lui Vulliaud, trebuie să mărturisim că ea e din belșug documentată și că poate sugera multe aprecieri juste. Și e, în același timp, o reacție binevenită împotriva criticei raționaliste, ale cărei excese sunt tot atât de păgubitoare adevărului ca și excesele școlii sacre.

INTERPRETĂRILE ALEGORICE

Printre cei dintâi comentatori evrei cari au descrisat simbolismul „Cântării Cântărilor” se numără (după Graetz) patriarhul Gamaliel, Rabbi Ioșua, R. Papioș și R. Akiba. Toți aceștia socoteau poemul drept icoana întregii istorii a poporului evreu, Solomon reprezentând pe Iahve, Sulamita Israelul, iar Legea fiind simbolizată prin vin. Concepțiile acestea au fost dezvoltate de cabaliști și mistici evrei, cari au găsit alegorii sau profeții mascate până și în cele mai neînsemnate amănunte. Iată câteva pilde de asemenea interpretări, după Vulliaud (pag. 53 și urm.). „Rabbi Iohanen comentează cuvintele: Sunt un zid (VIII, 10), spunând că vorbește legea. Și sânil mei sunt tururi, desemnează pe discipolii înțelepților... Versul: „Iubitul meu s'a coborât în grădina, spre năstrăpile cu flori aromatice, ca să-și pască turma sa în grădini” (VI, 2) se deslege astfel (Berakhoth, II, 8): Iubitul meu, e cel Etern; s'a coborât în grădina, înseamnă universul; năstrăpile cu flori aromatice, e Israelul; ca să-și pască turma sa în grădini, sunt neamurile pământului; și ca să culeagă trandafiri, sunt cei Drepti, pe cari îi ridică dintre felurile neamuri. După tratatul Abodah zarah „delicioasă e aroma mirosurilor tale” (I, 3) simbolizează savantul; căci el, asemenea unui flacon cu arome aromatice când e deschis, răspândește mirosul în depărtare...”

Pilde de asemenea interpretări sunt fără număr. Într-o carte întregă, Targumul (Parafraza chaldaică) se analizează vers cu vers întreg poemul. Lectura acestui tratat e foarte instructivă pentru cei ce vor să cunoască o parte din conținutul Kabalei. Iar „spiritele fine ale Iudaismului” — Saadhia, Rasch, Glen Ezra — s'au înțeles asupra acestor interpretări. Divergențe n'au prea fost în tradiția Sinagorei. Singur Maimonide — și după el Iosef

ibn Kaspi — influențat de filosofia arabă, a modificat înțelesul alegoric socotind „Cântarea Cântărilor” drept relațiile strânse dintre intelectul activ (Salomon) și intelectul pasiv (Sulamita). Dar Maimonide nu îndepărta celelalte multe interpretări mistice. Dealtfel, după concepția cabalistă, fiecare verset din poemul lui Salomon se bucură de șaptezeci de înțelesuri deosebite.



Imprumutând de la evrei metoda alegorică, creștinii au văzut în „Cântarea Cântărilor” unirea mistică între Crist și Biserica. Cel dintâi care a statornicit concepția aceasta a fost Origen (sec. III), care mai adăoga poemului și un al doilea înțeles: dragostea sufletului către logodnicul său ceresc, Crist. St. Atanasie (sec. III) socotea „Cântarea Cântărilor” drept unirea lui Crist cu carnea omenească. Ceilalți interpreți — Grigore din Nisa, Hieronim, Teodoret, Ciril Alexandrinul — se apropiu mai mult sau mai puțin de concepția origoniană. „O singură eroică excepție — scrie Luzzi (La Bibbia, vol. VIII, p. 10) — merită să fie amintită: aceea a ilustrului șef al școlii din Antiohia, Teodor din Mopsuestia (mort în 428). Operele sale sunt pierdute: dar din citațiile unei scrieri de ale sale asupra Cântării se știe că dedea acesteia interpretarea literală, și nimic mai mult”. Cu toate aceste Teodor fu repede uitat și se ajunse în sec. V la afirmațiile fantastice ale lui Ciril din Alexandria care vedea în lectica lui Salomon (III, 7) crucea, iar în coroana nupțială (III, 11) coroana de spini a Mântuitorului...

Nu putem schița în paginile acestea nici cel mai superficial istoric al interpretărilor „Cântării Cântărilor”. Dealtfel, acesta a fost făcut — deși mediocr — de Cunitz (1857), iar introducerea abatelui Grandvaux la traducerea lui Le Hir, precum și introducerea lui Reus, pot fi consultate cu folos. Întrre secolele IX-XVI, Salfeld a numărat 134 de lucrări rabinice, iar din sec. XVI până în 1830 Rosenmuller a notat 116. Numărul contribuțiilor aduse de comentatorii creștini, e deasemenea covârșitor. Având predecesori pe abatele Cottin (1662), Iacobi, în 1771, schitează ipoteza dramatică. Firește că toate construcțiile alegorice erau acum îndepărtate. Dealtfel, Iacobi nu fu cel dintâi care să părăsească interpretarea simbolică; mai înainte, Castalion (sec. XVI), Grotius, Jean Leclerc (sec. XVII) și începătorii școlii filologice germane din sec. XVIII, afirmară laicitatea „Cântării Cântărilor”. Ei dovediră că subiectul e „victoria iubitorilor credincioși”, că poemul e perfect moral. În urmă, întreaga școală filologică ajunsă la concluzia că poemul „e o carte profană, dar nu o carte frivolă”. (Renan, Le Cantique des Cantiques, Introduction).



IPOTEZELE DRAMEI. — ISIS-SULAMITA ?

Încercarea lui Renan de a reconstitui drama lui Solomon și a Sulamitei, — n'a izbutit. Dacă actul I era bogat în evenimente și ținea în cordată atenția cititorului, — celelalte patru acte și un epilog s'au dovedit monotone, pline de repetiții. Unele dintre actele lui Renan nu cuprindeau decât cincisprezece versuri (act. II se întinde de la cap. II, 8, la c. III, 5). Și cu toate acestea, trăsăturile dramei evreiești pe cari le-a schițat autorul „Vieții lui Isus” sunt foarte juste și se potrivesc întocmai altor jocuri dramatice orientale. Lipsa decorurilor, prezența actorilor pe „scenă” chiar când ar trebui să lipsească, abundența cântecelor corale, — se întănesc în piesele persane și în jocurile ocazionale din întreg Orientul (quissa, Khotba, la Arabi). Dar, dramă propriu zisă, nici chiar cu restricțiile notate de Renan, — nu este „Cântarea Cântărilor”.

Dealtfel, deși a fost primită la început cu entuziasm, ipoteza dramatică nu mai întânește astăzi decât prea puțin admiratori. Însăși susținătorii ipotezelor nu s'au putut înțelege asupra subiectului, asupra numărului personajilor, actelor, scenelor. Delitzsch admitea două personaje, Ewald trei, Bruston patru, Renan o duzină, în afară de nenumăratele „coboruri”. Subiectul, apoi, era altul la fiecare dintre aceștia. „Unii socotesc drama ca reprezentată la sărbătorile populare, alții o fac să se reprezinte la curte, iar alții spun că n'a fost scrisă pentru repre-

zentare. Pentru unii drama e lipsită de acțiune; pentru alții e toată numai acțiune; pentru unii fu compusă cu prilejul unei sărbători nupțiale; alții nici nu pomenește de nuntă”. (Luzzi, pag. 13).

Lăsând la o parte explicațiile aduse de școala raționalistă preocupată de a descoperi aluziile erotice, cuvintele cu dublu înțeles, pe cari autorul le înțelegea — ajungem la o carte ciudată. Deși facem o nedreptate comentarii „Le Cantique des Cantiques” (Paris, 1919) al lui Dussaud, plin de observații juste și care aduce o nouă încercare de reconstituire a poemului, — și nedreptătim deasemenea interpretările lui Paul Haupt, ilustră prin erotismul ei, — ne oprim totuși la cartea fantastică a lui Oswald Neuschotz, intitulată „Le Cantique des Cantiques et le Mithe d'Osiris-Hetep” (Paris, 1914).

După Neuschotz „Cântarea Cântărilor” e o traducere făcută de un scrib evreu din Alexandria după mai multe izvoare din literatura religioasă egipteană: Sat-per-em-hru (așa numita „Carte a morților”), textele gravate pe zidurile templelor și tânguirile Zeiței Isis, din cari ne-au rămas câteva fragmente. Identitatea dintre poemul biblic și acele câteva manifestări ale mitului osirian e dovedită de autor prin apropieri de nume, de fapte, de idei, de pasagi. Ne e peste putință să rezumăm aici cartea lui Neuschotz. Ne mulțumim să înșurim identitățile. Isis se tânguește, Sulamit deasemenea; Isis își caută iubitul, fratele și sotul (pe Osiris), același lucru face și Sulamit; numele lui Osiris-cel-tânăr e Ju-em-hetep, adică „cel care vine aducând pacea”. — numele Salom înseamnă „cel care este pacea”; Isis e numită Hetepith (cea care aduce pacea), iar Sulamith înseamnă „cea care este pacea”. Ieru-salim înseamnă „orașul păcii”, adică al morții.

În el domnește Salomon, adică Osiris, zeul morții. El imploră sărutul mântuitor al zeiței Isis, care îi va aduce viața. Nenumărate texte și picturi egiptene ne arată mumiile lui Osiris plânsă și sărutată de sora și soția sa, Isis. Primul vers din „Cântare” — „sărută-mă cu sărutarea gurii tale” — e spus de Salomon, adică Osiris care așteaptă sărutul sacerdotal ce îi va înăpăia „sufletul, viața, vigoarea fizică și morală”. Versul acesta e „chemarea mumei implorând sărutul înviator al preotului regal Kherheb, care reprezintă pe rege”.

Osiris, ca mumiile, e uns cu arome; Salomon, de asemenea. Osiris strigă: Să mă sărute! Ceeace strigă și Salomon. „Neagră sunt” spune Sulamita, ceea ce nu are înțeles la o evreică. Dar Isis e zugrăvită în culoare neagră. Sulamit spune: „Sunt crinul din vale”, iar Isis: „Sunt crinul care înfloreste în câmpie”. Salomon e comparat cu o gazelă; Hor (fiul lui Osiris, identificat cu el) e figurat sub forma unei gazele...



Si asemănările sunt încă nenumărate. Multe părți obscure din „Cântarea Cântărilor” se lămurește la lumina mitului egiptean. „Sora cea mică” a Sulamitei, — e zeița Neftis, care însoțește pe Isis în tânguirile trupului osirian. După cum mărturisește și Loisy, cartea aceasta cuprinde „multe apropieri foarte curioase”. Și, cu toate acestea, teza, așa cum o prezintă Neuschotz, nu o putem accepta. El afirmă origina literară, scrisă, cultă a poemului biblic, — și aceasta se arată a fi, după cum vom vedea, o colecție de cântece populare. Neuschotz așază „traducerea” aceasta în primele secole înainte de creștinism, — și „Cântarea Cântărilor” dovedește o origină mult mai veche, deși versiunea pe care o avem poate fi numai din sec. III în. Chr. Însfârșit, poemul biblic are — după cum am văzut — multe corespondențe în literaturile populare orientale; el era foarte răspândit în nord. Cum s'ar putea explica aceasta, admitând „traducerea” scribului Alexandrin?

Problema rămâne deschisă. Dacă teza lui Neuschotz nu poate fi admisă, multe din apropierile dovedite de el trebuiesc luate în seamă. Sunt apropieri ce nu se pot explica printr-o simplă coincidență, nici prin legile psihologiei mitului, cari admit corespondențe între versiuni fără nici o legătură reală, directă între ele.

INCHEERE

Alta este, însă, explicația „Cântării Cântărilor”, mai simplă și dovedită de fapte. Ea a fost sugerată de orientalistul german Wetzstein, apărută de Budde și însușită în ultimii ani de nenumărați exegeți, printre cari numărăm pe Lucien Gauthier (în „Introduction dans l'Ancien Testament”) și Luzzi (La Biblia, vol. VIII, Introduzione). Wetzstein a studiat obiceiurile nunții în Siria, — și a găsit multe apropieri cu poemul biblic. Cercetările lui au fost întărite mai târziu și de alte materiale folclorice culese în copriusul asiatic.

La Orientalii mediteraneni, sărbătorile nunții țin șapte zile. Ele sunt alcătuite din dansuri, jocuri, cântece. Mireasa dansează în prima seară a mirelui. Urmează apoi laudele reciproce ale frumuseții mirilor, așa numitul wasf, — laude identice cu cele din „Cântarea Cântărilor”. În tot timpul acestor șapte zile, mirele și mireasa sunt numiți Rege (melik) și Regină (melika), ceea ce explică epitele corespunzătoare din poemul biblic. În ceea ce privește pe Salomon, el apare aici ca un personaj legendar, — iar Sulamita nu e un nume propriu, ci o laudă, o poreclă moștenită de la generațiile contemporane frumoasei Absag Sunamita (din Sunam), despre care ne vorbește Cartea Regilor.

După cum se vede, poemul biblic nu este decât o colecție de asemenea cântece populare, colecție făcută de vreun îndrăgostit de frumos. Misticismul ebraic, folosind alegoria, a introdus aceste cântece în Canon. Și cu toate acestea, explicațiile mistice, alegorice, sunt tot atât de juste ca și cele istorice. Pentru un mistic, unirea cu Divinitatea nu poate fi exprimată decât prin cuvinte arzătoare, privind dragostea trupească. Cuvintele acelea revărsă însă, în sufletul misticului emoții alese, neexprimabile, necunoscute minților logice. Faptul că s'au dat interpretări alegorice, cabalistice, unor cântece populare fără conținut religios, și cu atât mai puțin ocult, — nu trebuie



să ne mire. Misticismul este un nou și deosebit fel de a privi lumea și orice lucru privit mistic își schimbă valoarea „reală”, căpătând alte valori sau apropiindu-se de simbol. Cu atât mai mult poemul acesta care cântă, și atât de măiestru, dragostea. Cetite cu o atitudine mistică, cuvintele „Cântării” își schimbă conținutul. O nouă realitate, supersensibilă, se vedește deasupra realității imediate.

Din nenumăratele lucrări scrise de mistici și teozofi contemporani asupra poemului, n'am putut cunoaște în întregime decât broșura lui Sédrl: „Essai sur le C. des Cantiques” (1920). — care întărește spusele noastre. Analizând procesul sufletesc, se înțelege că misticul îmbogățește textul poemului așa după cum îl îndeamnă sufletul. Astfel că interpretările pe cari le găsește el, nu sunt absurde și cu atât mai puțin streine textului.

Interpretările cabalistice nu sunt decât o pildă din corespondențele ce se pot găsi între felurile manifestări ale Spiritului omeneș. Ele întăresc cele scrise mai sus: putința, adică, de a privi și judeca un lucru în deosebite chipuri, fără a ieși din datele existențiale și a aluneca în fantezie. Dar, asupra acestor interpretări cabalistice, nu ne putem opri aici. Ar fi nevoie de prea multe și lungi lămuriri, neîngăduite notelor de față. Vom reveni, însă, în altă parte, cu tot materialul de fapte și toate argumentele necesare.

MIRCEA ELIADE

Ceva despre Parodie și pastişă

Ideia unei parodierii literare nu este de sigur nouă. Parodia s'a exercitat demult ca și cuvântul de duh, ca și glumele, la o convorbire intimă, la o masă veselă. Ca și anecdota, parodia a fost răspândită prin viu grai, subliniată cu grabă și delicio de un vorbitor care dorea să culeagă lauri. Parvenitismul însă, se vede, e o lege care lucrează și în domeniul literar. Parodia a fost ridicată la rangul de gen literar și a început să circule tipărită.

Mania de „a face ca cineva”, de a-l strâmba, de a-i imita ticurile caricaturându-i-le s'o fi născut mai mult dintr'o glumă mai subțire făcută cu artă și bonhomie.

Paul Reboux a încetățenit în literatură această strâmbătură critică.

Parodia e amuzantă ca o caricatură, ea fiind în domeniul literar diformarea fizionomiei psihice a unui scriitor. Parodia însă nu poate fi un simplu giumbuș ca o tiflă dată la spatele unei persoane cu nasul mare. Ea trebuie să însemne o sintetizare a unui fel de a fi, de a gândi, de a concepe viața, de a scrii, care poate caracteriza fizionomia suflătoare a cuiva.

O linie ieșită din măsură, sigură și evocătoare, aducând pe departe cu originalul ca n'tro ochire cu lupa, poate concentra frapant într-o caricatură toată aparența fizică a unui personaj.

Arta aceasta când nu este stângace, când prezintă vioiciune presupune pentru autor un spirit ascuțit de observație, de critică, o aptitudine de creație, un sentiment al humorului liniei, indulgență, un anume fel de-a privi viața.

Altfel încercarea în acest gen, când e aplicată și corectă, când e terre-à-terre, când e greoaie, când e o casnă, e ucigător de plicticoasă.

Caricatura plastică transpusă la opera literară constituie parodia.

Pentru reușita ei, autorul trebuie să fie om de spirit. Parodia trebuie să apară spontană și agilă, iar nu ca o compoziție „după”. Trebuie să aibă strălucire, neașteptat, să dea o impresie de improvizatie, de „trouvaille” (recte: găselniță).

Altfel reaminteste tortura omului mărginit care vrea să facă un spirit și începe tacticos cu o serie de silogisme demonstrative.

Parodia nu trebuie să fie o pastişă cu elemente perfect asemănătoare operei parodiate, sau luate direct din ea. Parodia trebuie să fie o caricatură. Ea trebuie să redea fotografia bufă a operei originale. Ea nu trebuie să fie o imitare, o copie, ci o ridiculizare a caracteristicului.

Parodia e o operă de artă prin ea însăși amuzantă și încântătoare chiar pentru acel care nu cunoaște originalul, ca o caricatură a cuiva pe care nu-l cunoaștem, pe care nu l'am văzut niciodată, și care totuși ne interesează prin execuția, prin stilizarea ei, prin arta ei.

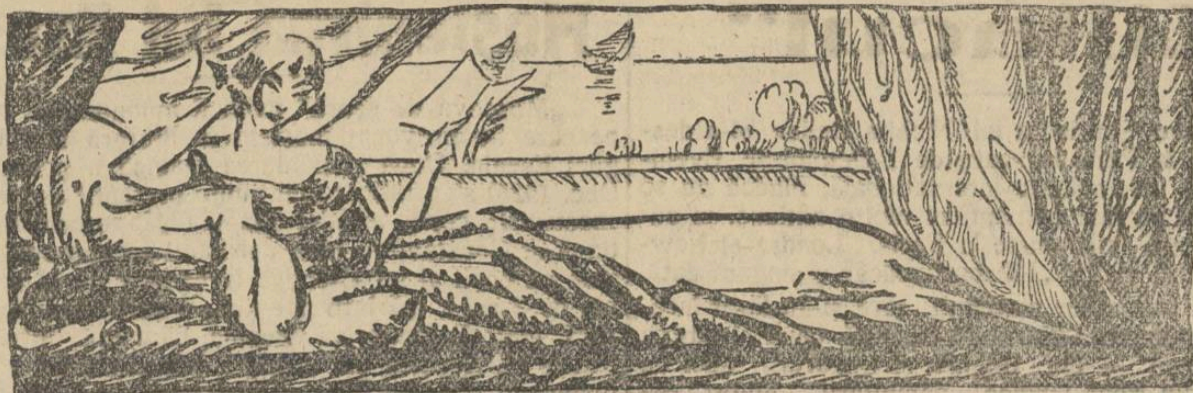
Elevul nenorocit care decalchează cu carbune sau pe geam cu hârtie transparentă o hartă, nu face caricatura acelei hărți (afară de cazul când stângăcia lui atinge înălțimi nebănuite). A trage cu creionul pe un perete pe marginea profilului pe care-o face umbra cuiva nu este a-l face caricatură, și nu este nici a-l prinde și reda esențialul figurii lui. (De cele mai multe ori desenul astfel obținut nici „nu seamănă”). Operațiile acestea aplicate la o literatură sunt pastişe vulgare care nu au nimic de-aface cu arta sau cu literatura.

Parodia trebuie să redea „aerul” operei originale, luat în ridicol, sau în „răspăr”.

O parodie bună e artă; o pastişă oricât de reușită e un „passe temps”.

DEMOSTENE BOTEZ





Confidență

Abia te zărită'n soare alb grădina
Din somnul ei curat dintr'un necaj
Că o și supără lumina
Și stupul lacom și limbut.

Cu niște ochi se 'ndreaptă către mine
Cu gene lungi trandafir
Floarea deschisă a tulpinii pline
De căutări sfioase de copil.

Fieste-ee răsăd în indoielă
Că-și spune visul sau că si-l ascunde
În urmărește mâna prin beteală
Sunt grădinarul terburilor scunde.

Mărturiseste, puică mieșunea,
Soapta ce-o ții pe buza dumată
Și-ți lasă suilețul de catifea
Să-și scoată lin oftatul din petale.

Voi bate-albinele dela prisacă
Și vă voi apăra de stele
Și de duhovnicia lor posacă
Căci voi sunteți tetele mele.

Cirip

Venită, pălcuri, de Florii
Din Sfântul Munte și Ierusalim,
Cu călăuza unui serafim
Peste prăpăstii, ape și câmpii.

De Paști va trebui să fie
Praznice sfinte în țării,
Clopote, coruri, liturghie
Și ingeri mulți, sute și mii.

Doi ingeri mici au tras la noi
Și au găsit un cuib de lut
Gata făcut, bine făcut
Cu călți ușori și scame moi.

Copiii toți s'au deșteptat
Cu sticluri în ferestre și pridvoare
Și stesnicile le-au aflat
Ale livezilor, aprinse cu o floare.

Văzduhul plânge de viori
Sub streșniile-i frânte.
Ele-a cântare au purces din zori
Căci oamenii-au uitat să cânte.

Inscripție pe un cuțit

Ti-l vâr în brâu, păstrează-l treaz în teacă
Sprijină-ți pieptul în plăseana lui
Și 'nvată 'ncins cu fier de te apleacă
Să 'ntâmpini cuvînta oricînd.

Bărbatul drept, tovarăș cu oțelul
Se simte vrednic și voios în zori;
Al dreptul să 'ngenunchi, de-ți este ielul
Dar să-l și tragi, când e să te măsoari.

T. ARGHEZI



CULTURA CLASICA

Ultimile discuții privitoare la reforma învățământului secundar, care au avut loc la Ministerul de instrucție, au pus din nou problema limbilor clasice în licee.

Dar, dacă în occident aproape toată lumea e de părere că această problemă nu se poate diviza, că limbile clasice reprezintă ceea ce secole în limbaj cultural se cheamă umanitate, că aceste limbi clasice alcătuiesc un tot unitar indispensabil pentru cunoașterea lumii greco-romane, care e una, la noi, din nenorocire, unii oameni gîndesc altfel.

Un profesor universitar de „umanități moderne” — dacă acestea există — imitînd în parte atitudinea colegului său Brunot dela Paris, își încheie discursul reformator cu următoarele cuvinte, cărora le-am dat vestmînt caticonic, pentru a nu pierde nimic din gravitatea lor: „linguam Graecam esse delendam!”

Această amenințare ni-a silit să divizăm problema discutată pretutindeni unitar și să ne întrebăm îngrijorați, dacă, într-adevăr, noi Românii ne putem dispensa în liceu de o limbă purtătoare a celei mai strălucite culturi.

Limba greacă, alături de cea latină, a jucat un rol covârșitor ca educatoare a tuturor limbilor europene de cultură: o experiență de secole ne stă drept mărturie.

Putem noi, Românii, înălțura cu ușurință ceea ce a contribuit în așa măsură la gloria civilizației europene?

„Un fapt e sigur, zice Zieliński¹⁾, că noi dacă am voi să exprimăm printr-o curbă, după cum se face în meteorologie, oscilațiile culturii clasice în fiecare din state, pentru tot timpul existenței lor, aceiași curbă ar reprezenta într'un anumit timp și oscilațiile culturii intelectuale între cultura unei țări în general și gradul în care se găsește într-însa instrucția clasică.”

Dar poporul nostru nu s'a bucurat niciodată de binefacerile culturii clasice.

Adversarii umanităților greco-latine dela noi se luptă cu lucruri inexistente.
Dacă vechiul liceu unic n'a ajuns la rezultate ideale a dat, în orice caz, universităților și societății elemente mult mai pregătite decît liceul trifurcat.

Compromiterea umanităților la noi se explică în primul rînd prin imposibilitatea istorică de a fi avut profesori pregătiți pentru un astfel de scop, într'un timp când deabia lepadasem jugul turcesc și trăiam încă sub influența unui trecut, care fusese atât de trist.

Așa dar, nu putem vorbi de suprimarea unui lucru care

aproape n'a existat la noi, ci, dimpotrivă, să discutăm foloasele ce-am trage din apropierea de cultura antică, prin studierea temeinică a limbii grecești în licee.

Însăși metoda, după care trebuiesc studiate limbile clasice, constituie una din valorile lor educative.

În general, limbile se pot studia în două feluri: după metoda așa zisă a asociației, prin care se ajunge la stăpînirea comorilor unei limbi în mod mecanic, prin exerciții de vorbire, așa precum se învață limba maternă și limbile moderne; după metoda apercipivă, când organismul unei limbi se învață în mod conștient și astfel se dobîndeste înțelegerea ei științifică.

Greaca și Latina fiind prin excelență limbi intelectuale ca unele ce au încetat de mult să mai fie vorbite și au rămas cristalizate într-o formă perfectă, contribuiesc neînchipuit de mult la intelectualizarea și rafinarea limbilor moderne, care-s limbi sensualiste.

Învățăm dela ele să introducem puțină reflexiune și în limba noastră, s'o subtilizăm, să putem exprima cele mai fine gînduri în formele cele mai elegante, cele mai perfecte.

Un exercițiu foarte educativ, în această direcție este acela ar traducerilor din limba maternă într-una clasică, care, cași acela al traducerilor inverse, întărește inteligența, dezvoltă spiritul de observație și ajută la educația stilului.

Traducerea dintr-o limbă modernă într-una clasică înseamnă, mai întâi, emanciparea ideii de vestmîntul ei corespunzător, pentru a-i găsi un altul potrivit cu spiritul limbii în care traduci, înseamnă deci o importantă activitate de gîndire logică.

Ceea ce spunea Fouillée despre limba latină, anume c o lecție de latină e o lecție de logică se poate aplica deopotrivă și pentru limba greacă.

Comparația continuă cu limba maternă, efortarea ne-întreruptă de a găsi în limba-ți proprie mijloace suficiente pentru a îmbrăca o gîndire antică, ne face să-i cunoaștem atât bogățiile, cât și lipsurile.

Pe lângă acestea limbile clasice ne obligă la o lectură înecat, cer deseori răsfoirea dicționarului și ne învață astfel să prețuim mulțumirea adusă de munca încordată.

„Ah, ces hommes du XVII^e siècle! Comme ils savaient le latin! comme ils lisaient lentement, exclama Flaubert³⁾, unul din cei mai mari stilști ai veacului al XIX-lea.

Ni se obiectează că limba greacă este excesiv de grea, cere eforturi prea mari!

Totuși e cu mult mai ușoară decît limba germană și în schimb oferă o incomparabilă bogăție de frumusețe.

3) Emile Faguet. L'art de lire, pag. 1. Hachette 1912.

Nu trebuie să uităm o clipă cuvintele pline de înțeles ale profesorului Zieliński⁴⁾, unul din cei mai iluștri umanisti ai epocii noastre: „o școală ușoară este un delict social”.

Până unde să împingem simplificarea învățării, azi tocmai, căna, pentru a cîști mintea generațiilor de care are nevoie patria noastră, ar trebui să le deprindem c'o învățatură cât mai serioasă?

La aceste limbi s'au format doar cele mai alese spirite ale Occidentului.

Gargantua recomandă într-o celebră scrisoare⁵⁾ fiului său Pantagruel limba greacă „sans laquelle c'est honte que que personne se dise savant...”, iar puțin mai departe⁶⁾: „J'entens et veulx que tu aprenes les langues parfaitement: premièrement la Grecque, comme le veult Quintilien, secondement la Latine... et que tu formes ton stille quand a la Grecque, à l'imitation de Platon, quand a la Latine, à Cicéron...”

Toată lumea e de acord că nimic nu poate întreci din punct de vedere educativ limbile clasice, dela cel mai mare matematician, până la cel mai mare literat al epocii noastre⁷⁾.

Anatole France⁸⁾ ne povestește ce influență puternică a avut asupra lui ca copil învățarea acestor limbi:

„Je crois que, pour former un esprit, rien ne vaut l'étude des deux antiquités...”

Și el a cucerit frumusețile cu muncă și-i mîndru și fericit de aceasta⁹⁾: „Alceste et Antigone me donnèrent les plus beaux rêves qu'un enfant ait jamais eus.

La tête enfoncée dans mon dictionnaire, sur mon pupitre barbouillée d'encre, je voyais des figures divines, des bras d'ivoire tombant sur des tuniques blanches, et j'entendais des voix plus belles que la plus belle musique qui se lamentaient harmonieusement”.

Profesorul și omul de stat Edouard Herriot¹⁰⁾ îată ce îngrijorat vorbea de neglijarea umanităților, în 1902, când nu era așa mult prins în vîltoarea politicii: „Je vois bien comment, avec les exercices grecs et latins, je donnerai à des élèves le goût de l'effort, l'habitude d'un travail méthodique, comment je les amènerai à obtenir de leur seul jugement la solution d'une difficulté, comment je retremperai leur intelligence. Supprimons ces exercices — par quoi les remplaçons-nous et de quelle façon, chers élèves, obtiendrez-vous cette façon de la pensée qui est la récompense d'une longue et difficile gymnastique?”

Iar acum cîtiva ani în urmă (1921), raportorul Beaulavon¹¹⁾ rezuma astfel hotărîrea consiliului superior pentru reforma învățământului secundar din Franța, asupra educației clasice: „qu'elle est, par conséquent, nécessaire non pas seulement à la p'ite poignée des futurs humanistes, mais à tous ceux qui auront à penser et à agir par eux-mêmes, à critiquer, à comprendre, à innover, à juger avec finesse comme avec géométrie.”

Iată pentru ce fostul ministru Bérard¹²⁾ a pus aceste discipline la baza învățământului secundar din Franța; un astfel de învățămînt, fără umanități clasice, ar fi după expresia lui Leon Blum¹³⁾, o „erezie pedagogică”.

E știut lucru că în epocele cele mai înfloritoare ale literaturii universale moderne, nutrimentul principal al marilor scriitori au fost literaturile antice.

E destul să ne gîndim la literatura italiană din epoca renașterii, la neomunștii germanii și mai ales la scriitorii francezi dela Montaigne și Rebelais până la... Anatole France¹⁴⁾.

„Absența umanismului la un autor este o nenorocire și un semn de inferioritate”: îată concluzia la care ajunge Léon Daudet¹⁵⁾ în două lungi articole publicate de curînd într-o revistă pariziană.

Scriitorii de geniu ca Balzac, Maupassant, Loti și mai ales Zola, sunt condamnați, din pricina lipsei lor de educație literară umanistă; vorbind de ignoranța lui Loti, îată ce ne spune Léon Daudet „il s'informait, auprès de mon père, de la valeur poétique de Virgile et d'Horace et s'émerveillait des raccourcis de Tacite, qu'Alphonse Daudet lui faisait sentir”.

Cine n'ar da multe volume groase de-ale lui Zola numai pe câteva pagini cristaline din Anatole France!
Să nu uităm că arta este expresie¹⁶⁾, că în literatură expresia este stil și că acesta se cultivă numai la marii maeștri ai stilului, la Tucidide, la Platon, la Demostene, Cicero ori Tacit.

Puskîn¹⁷⁾ se căina amar: „De câte ori îmi smulg părul, pentru că n'am avut o educație clasică!”

Ce-ar fi devenit un uriaș ca Tolstoi, ca Gorki, dacă ar fi avut norocul să guste din nectarul clasicilor greci!

Un exemplu foarte caracteristic este stilul lui Proust, analizat cu atîta fineță de unul din cei mai erudiți critici¹⁸⁾ ai noștri: „Perioada oratorică a celor vechi putea fi ascultată, mulțumită unei simetrii clare și mulțumită unui element muzical, unui ritm prescris de reguli precise, cu deosebire pentru sfîrșitul frazelor; pe când construcția lui Proust și cea germană sunt libere din acest punct de vedere, și nu se supun nici clarității geometrice care simplică fără discreție cuprinsul intelectual dat și nici eleganțelor sonore proprii discursului oratoric. De acela¹⁹⁾ fraza lui Proust pare, celor nepricepiți, înclăcită și greoaie.”

Proust, urmărește de aproape conturul gîndirii imediate”, nu supune exprimarea sa nici unei umbre de rațiune, într'un cuvînt, Proust nu știe de bătrînescul sfat al lui Horatius: „Scribendi recte sapere est et principium et fons”, și de aici inferioritatea stilului său.

Subtila caracterizare a stilului lui Proust de către d. Paul Zariopol îmi amintește observațiile lui Schopenhauer²⁰⁾

4) Tadeu Zieliński, Lumea antică și noi, pag. 174.

5) Rebelais, vol. I, (cap. VIII) pag. 165 ed. Flammarion.

6) Ibid. pag. 164.

7) Léon Bérard, Pour la réforme classique, pag. 88—89, ed. Armand Colin, Paris 1923.

8) An. France, Le livre de mon ami, pag. 161 (cap. Les Humanités).

9) An. France, ibid. pag. 164.

10) citat de Léon Bérard, pag. 258—259.

11) Léon Bérard, op. cit. pag. 140.

12) Modificările aduse de ministrul succesor Albert n'au fost încă aprobate de parlament.

13) Léon Blum, La maladie chronique de l'enseignement secondaire et la prochaine réforme, în Revue de Paris, 1 Iunie 1921 pag. 599.

14) cf. E. Egger, L'Hellénisme en France (2 vol. Paris, Didier, 1869), iar pentru timpul dela 1860 până azi vezi cartea apărută de curînd a lui Charly Clerc, Le génie du paganisme. Essais sur l'inspiration antique dans la littérature fr. contemp. Payot, Paris 1926.

15) Léon Daudet, L'Humanisme et les lettres contemporaines în Les nouvelles littéraires din 7 și 14 August 1925.

16) Benedetto Croce, Estetica come scienza dell'espressione e linguistica generale ed. 5-a, Laterza, Bari 1922 pag. 30: „al poeta, al pittore, lui manchi la forma, manca ogni cosa, perché manca sé stesso.”

17) Tadeu Zieliński, op. cit. pag. 94.

18) Paul Zariopol. Despre metoda și stilul lui Proust în Viața Românească din Aprilie 1926, pag. 52.

19) Sublinierea aparține subsemnatului.

20) Arthur Schopenhauer, Über Schriftstellers und Stil§ 15 pag. 87 (Insel Verlag).

asupra așa zisului stil subiectiv, care, după mine, este tocmai stilul scriitorului de care vorbim: Ein heutzutage, beim gesunkenen Zustande de Literatur unde bei der Vernachlässigung der alten Sprachen, immer häufiger werdender, jedoch nur in Deutschland einheimischer Fehler des Stils ist die Subjektivität desselben. Sie besteht darin, dass es dem Schreiber genügt, selbst zu wissen, was er meint und will: der Leser mag sehn, wie er auch dahinter komme.”

Din toate cele spuse până aici despre stil, se înțelege că o educație a stilului la clasici antici trebuie să presupună în mod absolut cunoașterea însăși a limbii grecești, căci din traduceri dispăre orice frumusețe stilistică originală.

Gîndiți-vă ce mai rămîne din bogăția infinită de nuanțe a unui dialog tradus din divinul Platon?

Dar despre traduceri nu trebuie să insistăm, căci ele sunt imposibile.

Celor cari vor să-și formeze stilul, nu li se recomandă decît efortarea nobilă de a strămuta un scriitor antic în graiul nostru românesc; se recomandă efortarea aceasta în sine, care-i admirabilă, rezultatul ei material însă nu!

Cicero și-a fîrîit stilul la munca aceasta ingrată a traducerilor din grecește.

„Orice traducere bună este o travestire”, zice umanistul Wilamowitz²¹⁾, el însuși un încercat traducător; „noch schärfer gesprochen, es bleibt die Seele, aber sie wechselt den Leib: die wahre Übersetzung ist Metempsychose.”

Credă Wilamowitz cum vrea, eu unul nu cred în metempsihoză, ci țin cu profesorul lui ilustru, Moritz Haupt, care nu voia să traducă nici la curs!...

Apa proaspătă și bună nu se bea decît la isvor; din isvorul pur al genului helenic trebuie să soarbă și scriitorii noștri, dacă vor să prindă puteri.

Așa au făcut la noi Eminescu, Maiorescu, Odobescu...

Nu-i caracteristic pentru teza noastră, că cele mai frumoase pagine de proză românească sunt tocmai acelea din Pseudokinetikos?

Dar să trecem și la altă latură a problemei.

I se obiectează clasicismului că ar fi reacționar, ază, când pretutindeni plutește duhul democrației.

Totuși democrați ca Jaurès²²⁾, ca Léon Blum²³⁾ și alții, sunt de părere opusă!

Democrațiile²⁴⁾ moderne sunt materialiste și lipsa unei elite intelectuale, care să le reprezinte, amenință popoarele care n'o au, să fie duse către o viață vulgară și sterilă.

Gloria democrațiilor antice constă tocmai în existența unei astfel de elite.

Într-o societate care nu mai recunoaște și nu trebuie să recunoască aristocrația după naștere sau avere, o aristocrație la meritul este o necesitate vitală.

Vechea Helladă ne-a lăsat și'n politică o scumpă moștenire: ea ne învață „cum trebuie să fie organizat un stat pentru ca să asigure individului posibilitatea celei mai înalte perfecțiuni morale²⁵⁾”. „La nici un popor nu au fost împăcate mai perfect „ideea de stat” cu „ideia de libertate individuală”.

Din fericire, în cartea de istorie a lui Tucidide²⁶⁾, ni s'a păstrat un discurs celebru al lui Pericle; marele om politic atenian ne arată de care formă de guvernămînt s'a folosit cetatea sa, pentru a ajunge la perfecțiunea știută: „numele ei (acelei forme politice) este democrația și vine de acolo, că prin ea nu se guvernează pentru cei puțini, ci pentru cei mulți.”

În treburile particulare toți sunt egali în fața legilor, iar cîntea se dă fiecărui numai după merit; dacă unu-i sărac și totuși ar putea lucra pentru binele patriei, lipsa lui de nume mare nu-i este vreo piedică... etc.”

Iată spiritul democrației ateniene și câtă nevoie avem noi de acest spirit!

Dar el nu poate veni dela sine, trebuie să-l chemăm. Pentru aceia să se așeze școala secundară a Dacoromaniei pe blocul de marmură albă al culturii clasice: e o temelie încercată, neclintită de veacuri.

Nu mai pe ea să ridicăm ziduri nouă; căci altfel, ne prăbușim.

CONST. I. BALMUȘ

21) Wilamowitz Moellendorf, Reden und Vorträge, cap. Was ist Übersetzen? pag. 8. Berlin, Weidmann 1901.

22) Vezi și P. Caner, Die Kunst des Übersetzen, Berlin Weidmann 1909.

23) Léon Blum în Revue de Paris dela 1 Iunie 1921, pag. 695—696 unde e reproduc un fragment dintr'un important discurs al lui Jaurès privitor la învățămîntul secundar.

24) Léon Blum, în Bulletin de l'Association G. Budé, No. 11 (April 1926), pag. 36 și 37.

25) A. Fouillée, Les études classiques et la Démocratie pag. 1 Armand Colin Paris 1898.

26) Léon Blum, La mort prochaine des humanités en France, în Bulletin de l'Association G. Budé No. 11, April 1926, pag. 37.

27) Vezi și A. Fouillée, op. cit. pag. 224.

28) Tadeu Zieliński op. cit. pag. 153.

29) Cartea II cap. 37 în special.

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria „Hasefer” din str. Karageorgevici 9 care dela 26 Oct. va deschide în aceeași stradă la numărul 7, cea mai vastă librărie din Capitală, recomandă următoarele volume de studii p. cultura generală:

G. Lanson: Histoire de la littérature française. Cel mai completă uvră asupra literaturii franceze dela începuturile ei până 'n zilele noastre.

Petit Larousse Illustré, ghidul cel mai sigur în cunoașterea limbii franceze, Ediția ultimă, lei 265.

S. Reinach: Apollo, Histoire des Religions, frumos legat lei 225.

R. Doumic: Histoire de la littérature française, ediția ultimă. Frumos legat, lei 155.

Brunetière: Etudes critiques sur l'histoire de la littérature française (8 volume a lei 80—90).

Brunetière: Les épopées du théâtre français (1636—1850).

Brunetière: L'évolution de la poésie lyrique en France au XIX^e siècle. (2 vol.).

René Lalou: Histoire de la littérature française contemporaine (1870 a nos jours) lei 190.

Anthologie de la nouvelle poésie française cu studii bio — și bibliografice. Volum de 450 pagini cuprinde poemele și poeziile de seamă ale celor mai interesanți poeți contemporani. Lei 240.

Bernard Fay: Panorama de la littérature contemporaine, 115 lei. (Rimbaud, Verlaine, Mallarmé, Paul Valéry, Proust, Gide etc.)

Combarier: Histoire de la musique, 3 vol. mari.

Elie Faure: Histoire de l'art în 4 vol. mari. Este cea mai completă istorie a artelor (în limba franceză) vol. I Art antique; vol. II Art médiéval; vol. III Art Renaissance; vol. IV L'art moderne. Prețul operei întregi care are numeroase gravuri, în ultimă ediție (completată) e de lei 1280.

În provincie se expediază și contra ramburs (în urma unui accont anticipat prin mandat postal).

1) cf. artic. prof. I. M. Marinescu, în Buletinul seminarului pedagogic univ. din Iași No. 1, (1922) pag. 15 și urm., precum și V. Bogrea, în „Societatea de mîine” (Chuj) 29 Nov. — 6 Dec. 1925.

2) Tadeu Zieliński, Lumea antică și noi, trad. de Anghel Marinescu (Iona. 15—16), ed. Casel Școlilor 1923.

O farsă literară

Baju, originar din provincie, din Haut-Vienne, venise la Paris pe la 1880 și întemeie revista *Le Décadent*. Era fiu de țărani practici. Avea temperament de luptător viguros — dar moda era a simbolismului eteric și maladiu. O cameră mare, tapetată cu hârtie roșie, slujea în același timp de bucătărie, sală de mâncare și redacție. Doamna Baju, mama, o bătrână plină de inimă, cu bonetă țărăneasă în cap, primea musafirii în lipsa fiului ei. Musafirii erau foarte ciudați și amestecați: poezi pletoși și neperiați, gentlemen cu orhidee la butonieră, esteți acoperiți de bijuterii, demi-fecioare cu panglică pe frunte. Doamna Baju, deranjată dela fierțură, primea la fel pe toată lumea, cu lingura mare în mână, fără să fie intimidată de cineva, și-și vedea apoi mai departe de bucătărie.

La început redacția revistei era alcătuită din frații Baju, Maurice du Plessys și Ernest Raynaud. Maurice du Plessys avea totdeauna planuri judicioase. Scria puțin sau de loc, din dispreț; ca și Mallarmé, putea spune despre sine că e „incompetent în altceva decât Absolutul”. Revista apărea de două ori pe lună, dar din lipsă de timp, scriam totdeauna cu suflul la gură. Din lipsă de colaboratori, schimbam mereu pseudonimele. Dela o vreme începusem să îmi schimb numele tuturor amicilor, cunoscuților și chiar ale străinilor, care spre uimirea lor se pomeneau colaboratori ai revistei. Altădată îmi schimbam personalități ilustre, precum Sully Prudhomme, Coppée, generalul Boulanger, Sarcey, anunțând cu bucurie prefăcută că s-au convertit la simbolism. Și nostim era că primeau pe deapra și felicitări!..

De sigur că nimeni nu aștepta prea multe politeți din partea unor tineri înflăcărați. De altfel moravurile violente au existat totdeauna în literatură. Ele au fost duse la perfecție de unii romantici, care în parte erau încă în viață. Când Theophile Gautier trata pe Racine de „polisson” iar Victor Hugo pe Boileau „cuistre” și scria:

Un magar care seamănă cu Nisard, rage
indica drumul urmașilor, și dedea tonul polemicilor viitoare. Tot astfel naturalistii.

Decadenții, imitând pilda, nu se mai încurcau în scrupule și atacau reputațiile cele mai bine stabilite. De altfel pe vremea aceea bătea cumpănit un vânt de anarhie. Scriam și noi:

— Suplimentul literar al zărilor „Figaro” face o concurență sigură „Buletinului Halelor”.

— Henri Heine nu va avea niciodată statuie în Germania. Numai francezii sunt în stare să respecte ceea ce germanii leapădă.

— Domnul Jules Lemaitre e cel mai teribil dintre oameni; i s-a reprezentat o piesă la Odéon care n’a fost încă fluturată.

— „Un asociat al casei Alexandre Dumas (manutatură de romane) a răposat. Patronul se retrăsese de mult din afaceri.”

— Familia Victor Hugo e o ventuză care va suge toată averea Franței. Nu e de ajuns că în timpul vieții sale, nesăvșitul moșnegar corupsese gustul public cu extravagantele-i literare. Trebuie să-l mai suportăm și după moarte: se anunță publicarea a încă șapte-opt kilograme de manuscrise. E o sîdare aruncată întregii civilizații!

Iată tonul. Emil Zola nu e tratat mai bine. El e „respingător, desguștător, abject”. Paul Bourget publică „naivități psihologice”. Pierre Loti e „lipsit de originalitate”. Tinta era să scandalizăm opinia publică. Închipuiți-vă stupearea burghezului citind aforismele noastre, în felul acestora:

— La o sută de ziariști care se sinucid, nouăzeci sunt din pricina amorului. Ceeace înseamnă că ziariștii sunt ființe inferioare care nu știu să mîndrască femeile.

— Totul e glaciare de antrenament sau educație; putem spune că peste zece ani se va vorbi de căsătorie cu de un lucru profund imoral.

„Jar cu privire la o domnișoară care fusese promovată doctoriță revista scrisese:

Nu trebuie să ne alarmăm că femeile încep să facă concurență bărbatilor. Munca n’are sex și cu cât vor munci mai mult femeile, cu atât vor avea mai puțin de lucru bărbatii.

Anatole Baju, trecând orice măsură a posibilului, scria că revista e cerută pretutindeni „ca să nu spunem că e luată cu asalt”, deși *Le Décadent* se trage în zece mii de exemplare!.. Tot el anunță că „desinteresarea colaboratorilor revistei este destul de cunoscută pentru a fi pusă la adăpost de bănuială. Injurioasă a oricărei retribuții bănești!..” Și pentru că greselile de tipar erau prea numeroase — câte cuvinte atâtea greșeli — Anatole Baju anunțase: „*Le Décadent* nu publică niciodată „erate”, chiar când sensul frazei este alterat. Revista are toată încrederea în inteligența cititorilor săi”.

Pentru a corespunde curiozității publicului și a face doctrina noastră mai pricepută, am încercat să intrupăm în Arthur Rimbaud tipul ideal al decadențului. Spuneam că a pierit pentru totdeauna depe locurile noastre că s’a înăpăiat la starea naturală, rege al unui popor sălbatic. Viața lui puțin cunoscută rămănea învăluită în legendă.

Literarii porniseră și erau pare-se pe urma operilor sale pierdute. Atunci ne-a venit ideea să publicăm sub semnătura lui Arthur Rimbaud sonete în cel mai pur stil decadenț. Spre a da farsei un aer de autenticitate, le publicăm mutilate. Și anunțăm astfel o ediție apropiată a operilor, regăsite în chip miraculos:

„D’aucuns messages épistolaires du Ponant et de l’Orient advenus en les Bureaux de la Decadente Ecriture, interrompt — dubitatifs — le foi de notre du Plessys, touchant l’authenticité des Poèmes — combien trop rares! — par nos soins pieux colligés — du paradisique Rimbaud.

„A ces correspondant timorés et pour que de leurs Intellect, où jamais le Réve n’outrecuide, soient, itérativement, les syndrèses amorties, nous indiquons volontiers les Sources — que bénédictees soient leurs Eaux — d’où prolua jusqu’à nos réservoirs, ce Fleuve de Lyrisme et de Veracité.

„Lettres humaines ces Reliquaires jusqu’alors épars: les Rythmes effeuillés du Divin Jeune Homme, pareils aux clous d’or que sème, en la frappant du pied, l’Hippographe conculecteur de l’Omnipotente Béotie”.

Si publicam trei sonete care nu erau măcar pastişe după Rimbaud. Dar neîndurata realitate sfărâmă palatul de vise pe care clădisem și în care voiam să ne aşezăm idolul. Corespondența poetului publicată de familia lui, unele poeme autentice regăsite, au restrâns câmpul nostru de acți-

vită. Rimbaud al nostru pe care mi-l închipuiam ca un fel de Salomon, păstor de popoare, înconjurat de pompa unor triburi negre, se dovedea a fi un simplu volajor comercial. Patern Berrichon aruncând dăre de lumină crudă asupra acestei vieți aventuroase, alunga din jurul ei orice mistere. Iluzia nu mai era cu putință. A! Cine va acuza vreodată cum se cuvine pe stricatorii de legende! Cu suflul îndurerat, sovălam neștiind ce figură să înălțăm din nou în lumina Absolutului, când vineva dintre noi descoperi la timp pe nefelibatul Mitrophane Crapeussin „dont le chant de cigne perspicace, affamé du non être, sur l’étang des Luxures, lamentait le lotus abolit”. Și într-o bună zi, paginile revistei *Le Décadent* se împodobeau măreț cu acest „Avis” neobisnuit prin care se arunca cu surle și trâmbițe, venirea Poetului-Fenomen:

„Que le Cistre redonne et que tubilent nos cithares!
Déchainés aussi, mais liturgiques, sur les dômes et par les



ARTHUR RIMBAUD

vals, que le tympanon et la saquebote que les cymbales clair-sonnantes et les harpes lunéraires; que le psalterion désaccorde; que la vialle d’amour et les orgues de douleur; que les flûtes onaniques des ityphalliques adonnées; que les trompettes écarlates, les buccins de pourpre et de sinople, les tubas; que les clairons vermillés; que les hautbois agrégatifs; que le tambour des Mimalonnes où s’effare l’Évohe que le cri des Thyrades et le rugissements des panthères que la fureur des Béhémoth et le souffle du Léviathan; que l’ongare et l’éton gorgé de chair humaine; que la licorne et l’unicorne; que l’hicoceri et le caprimulge; que le guivre et l’alérion; que l’âne priapique aux dons joyeux, vocifèrent la louange de ce poète bien-venu!..

Și pe același ton vestea era anunțată mai departe, precum urmează:

„Par un jeu coutumier à la professionnelle modestie, l’Auteur, exposa naguère, sous des noms aimés, ses poèmes, aveuglants joyaux envieux de savoir, peut-être, ce que le titre du pseudonyme interposée entre son oeuvre et lui absorbait de rayon.

„Sigillées d’Arthur Rimbaud, d’Ernest Raynaud, de Maurice du Plessys, de Laurent Tailhade, maintes strophes ont fulguré que ces bons écrivains restituent pieusement au maître admirabond qui leurs fit cette gloire de vêtir quelque temps leur personnalité.

„Les sonnets ou se délectèrent nos feaux, appartenant dans l’éternité au bienheureux

Mitrophane Crapeussin dont la collaboration, à visage ouvert, nous est acquise désormais.

„Et tandis que Lutèce imbraila se vautre dans son exultation heureuse du César de louange (generalul Boulanger) qu’elle s’est donné, nous, les linostoles verts des futures néoménies, congolirant, sur tels modes exténues, le stérile hymen des impubères chers, nous dépioierons les banderoles, fervents du seul Amour et des lauriers que, pour nos tempes, fait croître en ses jardins. Lesbos innaccesible”.

Și îscălit cu modestie, R. V. Cititorii revistei *Le Décadent* au avut astfel prilejul să citească sonetele noului bard care declara:

Moi, j’ai des cornes d’antilope dans la bouche.
și cânta păsările precum urmează:

Le Flamant et le Jabiru
L’ibis mangeur du serpent cru
Mais sans colique,
La Manucorde et le Hibou
Percogitant le bombon
Mélancolique.

Et le Casoar vénéré
Dont le plumage écrit en ré
Mineur flamboie
Et, non obstant leur collège ars,
Libidineux, vîrant les Jars
Autour d’une oie.

Le Cormoran, le Pélican,
Le Pélican qu’Alfred vit quand
Jaillit son oeuvre.
La Cigogne du doux Tou-tou,
Le fou raillant la grue au cou
Long du couleuvre.

Ainsi, les empennés vermillés
Habitent l’arche des sommeils
Exempts de lucres,
Et la neige blanche, les ors,
Impollus dorent de trésors
Tous ces velucres.

„Liliacul”

„La Chauve Souris” a lui Nichita Baliev și-a deschis stagiunea la Paris în seara de 1 Octombrie. Evenimentul e de o însemnătate internațională, fiindcă nu se mai află astăzi pe fața pământului nici o națiune, al cărei reprezentanți, aflându-se la Paris, Londra și New-York, — să nu fi vizitat „Liliacul” măcar o singură dată.

În cartea oaspeților marcanți, care și-au lăsat iscălitura la direcțiunea „Liliacului”, se află până și câțiva țigani — „baroni” — din Boemia și Ungaria; apoi un rege papuas din Noua Guinee, demnitarul „Maori” din Noua Zelandă, veritabili australieni veniți în capitalele lumii pentru ca să demonstreze arta aruncării „Bum-rang”-ului, etc., eschimoși, filipinici și tăitleni!..

Stagiunea din Paris s’a deschis cu a 3.137-a reprezentație a „Liliacului” în „strălnătate”, nu în Rusia — țara de origină a acestui teatru-varieté, unic în felul lui. Parizienii și spectatorii cosmopoliti din Paris — cunosce și admiră „Liliacul” în puterea unei lungi tradiții; acum cinci ani, „La Chauve Souris” nu părăsea Parisul, unde juca în tot cursul anului.

Astăzi, însă, Teatrul lui Baliev, nu va rămănea în Paris decât până la 1 Decembrie; de aci va pleca pentru cinci luni în America, la New-York, Chicago, San-Francisco, etc., pentru ca la primăvară să mai joace două luni în Anglia. Dolarii din buzunarul lui Baliev au învins lira sterlină: până acum, statistica de mai sus a reprezentațiilor se împarte astfel: în Anglia 1386 și în America 1375. În Paris numai în primul doi ani de refugiu, stagiunile „Liliacului” erau lungi; după aceea, vizitele lui Baliev pe malurile Senei s’au scurtat până la 60 spectacole — în profilul Londrei. Acum și Londra e întrecută de America.

Cu mult înainte de 1 Octombrie la caselle Teatrului „Madeleine” a început să se facă „coadă”; biletele au ajuns obiect de speculă, deși programul anunțat era complect necunoscut. Până acum, în sease ani, Baliev n’a jucat decât 95 de piese; din trupa inițială pe care a adus-o din Moscova, n’au rămas cu el decât artista Delcarharnova și artistul Arhanghelschi, restul fiind forțe nouă, recrutate dintre emigranții ruși și de prin varieteturile occidentale.

Criticii teatrali ca și publicul adorator al „Liliacului” așteaptă cu nerăbdare desfășurarea repertoriului. La prima reprezentație s’au dat numai fragmente caracteristice din mai multe piese — „miniaturi”. Tradiția „Liliacului” pare deocamdată abandonată: înscenările mici se înlocuiesc treptat prin lucrări mai mari și mai complicate.

De pe acum se vede că interesul de căpetenie se concentrează asupra a două pantomime: „Printul-Porcar” cu subiect luat din basmele lui Andersen, și „Răpirea din Serai” după caricaturile celebrului Bonche. Până acum, pantomima ca formă independentă de artă, n’a avut loc în repertoriul lui Baliev și e introdusă de dânsul pentru prima oară.

Urmează cele mai variate scene, mici parodii, cântece, etc., „bagatele” și bibelouri scenice.

Toate acestea sunt cunoscute acum în întreaga lume multumită teatrelor „divizente” formate de artiștii lui Baliev, risipiți pretutindeni. Însă, desigur, aceste înscenări nu se joacă nicăieri cu atâta artă și cu atâta gingașie ca în teatrul original al „Liliacului” din Paris.

„Sofia Cofetărușii” pe motivul cântecului celebru al lui Gustave Naudeau; „Evanțaiul din colecția Marchizi T” — un tablou muzical; „Dragostea și Ieraria” — o piesă buifă din trecut; „Regimentul în trecere” — cu muzica lui Richard Strauss; „In Harem” — o miniatură orientală, etc.

Lucrări rusești sunt puține în repertoriul „Liliacului”: „Ritualul de nuntă” din Opera „Ruslan și Ludmila” după Pușchin-Glinca; „În satul vechi rusec”, „Lângă căruță” — un tablou ucrainean, „Cuignol Rusec” și „Cazaci Hatmanului Platon în 1815 la Paris” — și atâtea. Se crede că „farsa exotică”, „Crocodilul și Cleopatra”, care-l parodiază pe Bernard Shaw și încă o parodie a „Traviatei”, vor fi de asemenea numere de mare atracție.

Punerea în scenă e datorită lui Boris Romanov... Acest nume este cunoscut de bucurăsteni multumită „Arlechinadei”, jucată la Teatrul Liric.

Direcția Operei Române a procedat cu usurintă acum trei ani când n’a știut să-l rețină pe acest mare creator de efecte scenice, amoretz de vizionile lui decorative și de... vinurile românești, care-l legau solid de București!..

Decorurile „Liliacului” în noua-i stagiune sunt lucrări de Dobujinski, Sarlan, Sudeichin, Steletchi, Ellen Pardrot sl... Pojdaev — de asemenea un artist poposit câțva timp în București.

Romanov și Pojdaev, nereținuți aici, cu ușurință și-au găsit plasament la Paris, Londra și Chicago!..

UN PAPIN

Bibliografie

GEORGE DUMITRESCU: *Cântece pentru Madonna mică*. — Tiparul Prietenii științei”, Cralova, lei 60.

GEORGE ALEXIANU: *Charles Gide*. (Viața și opera sa). — Tipogr. Române-Unită București.

Afin que le Poète soit
Choppé d’amour: quand il s’asso
Sous les pilastres
De la crypte jaune où l’encens
Monte en flocons évanescents
Parmi les astres.

Acest Crapeussin, precum se vede, avea urechea destul de muzicală și o diabolică vervă. El nu este altul decât Laurent Tailhade, ilustrat pămflat de mai târziu, iar versurile de mai sus au apărut mai târziu în volumul său *Poèmes aristophanesques*.

Dar sefi mișcării simboliste — și în special Verlaine — nu s’au împăcat cu „sistemul” lui Baju. Directorul revistei *Le Décadent* a suprimat apariția pentru un scurt timp și a scos apoi o serie nouă a revistei, singura care are o valoare, a declarat mai târziu Verlaine care a și scris pentru ea *La Ballade des bons écrivains*.

Moștenirea lui Esenin

„Moscova de seară” publică amănunțele procesului pe care l-a provocat moștenirea literară lăsată de Serghei Esenin. După sinuciderea tragică a poetului (la 30 Dec. 1925) s’au ridicat mai multe pretenții asupra acestei moșteniri; copiii artistei Zinaida Mayercold-Reich, Tatiana și Constantin; încă doi băieți recunoscuți de tribunale ca copii ai lui Esenin: Izreadnov de 11 ani și Volpin de 2 ani; părinții poetului, o soră minoră, și o altă soră, majoră, Ecaterina Esenina, care era întreținută de fratele ei. Această din urmă, a prezentat tribunalului un testament scris de Esenin, după care sora lui, Ecaterina, rămăne singura sa moștenitoare. Iar în Mai a. c. a mai apărut încă o moștenitoare: Sofia Tolstaia. Aceasta a devenit soție a nebnatecului poet în împrejurările următoare:

Esenin și-a înregistrat în starea civilă, la 2 Mai 1922, căsătoria lui cu Isadora Duncan, celebra dansatoare, venită la Moscova, unde proectase să renască baletul clasic în mijlocul „proletariatului învingător”. Această căsătorie a rămas în vigoare până la moartea poetului, deși Esenin se despărțise de Duncan în 1924, în urma călătoriei lor scandaluoase prin America de Nord. Reintors în Rusia, nedivortat de Duncan, Esenin a reușit să se căsătorească cu Sofia Tolstaia, după ce prezentase stărilor civile actul de divorț obținut de dânsul în 1922, tocmai pentru ca să se căsătorească cu Duncan, adică actul divorțului cu Zinaida Mayercold-Reich, dela care avusesse cei dintâi doi copii. Funcționarii stărilor civile a carțierului „Hamovnichi” din Moscova, unde l se înregistrase odinioară căsătoria lui cu Zinaida Reich, — nu știu nimica despre căsătoria poetului cu Isadora Duncan. Așa că căsătoria cu Sofia Tolstaia s’a înregistrat aci ca legală.

Acum, deoarece ceilalți moștenitori ai lui Esenin ceruseră tribunalului să anuleze ultima lui căsătorie, judecătorii n’au găsit destule motive pentru a le satisface cererea. „Bigamia” lui Esenin nefiind recunoscută de tribunal, Sofia Tolstaia rămăne văduva „adevărată” a poetului și se crede că va obține integral moștenirea lui literară.

Cărți cari trebuiesc citite:

Recomandate de „Bibliofila” str. Wilson No. 1 (Fundășia Carol I)

CARTI ROMANEȘTI

Barbu Nemțeanu: ANTOLOGIE, editată de Casa Școalelor în colecția „Scriitori români contemporani”. Se vinde în folosul orfanilor poetului, numai la „Bibliofila”, București, str. Wilson 1 cu 200 lei.

A apărut în editura „Bibliofila” PARLAMENTUL ÎN CARICATURĂ, un album cu 54 figuri din actualul parlament, datorit caricaturistului A. Mărculescu.

Săineanu C., Recenzii. Huzum V., A la maniere de... Giurgea G., Situația României de după război.

CARTI FRANȚUZEȘTI

Dorgelés, Partir... Delauney, Jack de Newbury; Thomas de Reading, Cahiers intimes inédites de Marie Bashkirtseff, Recueillis et collationnés par Pierre Borel. Jack London, La vallée de la lune. Gontcharoff, Oblomof. Mermex, Histoire du franc depuis le commencement de ses malheurs. Max Beer, Karl Marx, sa vie et son oeuvre. Louis Royer, Histoire de Mussolini. H. Ghilini, Le secret du Dr. Voronoff. Payus, Traité élémentaire de science occulte. Précédé d’une étude par Anatole France. Eliphas Lévi: Histoire de la Magie; La Science des Esprits; La Clef des grandes Mystères; Le Grand Arcane ou l’Occultisme dévoilé; Le Catéchisme de la Paix; Clefs majeurs et Clavicules de Salomon.

CITITI: *Vient de paraître*, revistă lunară de literatură, artă și știință. Abonament anual 100 lei în loc de 360.

CARTI BIBLIOFILE

H. de Balzac, Le curé de tours. Illustré par Camis. E. T. A. Hoffmann, Contes fantastiques. Cu 21 aquaforte, un frontispiciu, inițiale și ornamente gravate de André Lambert.

Oeuvres complètes de Balzac. In 20 volume. Renumită edițiune Houssiaux, retipărită, cu ilustrațiuni de Tony Johannot, Meissomier, Gavarni, H. Daumier, Henry Monier, Bertall, C. Nanteuil, etc., tipărite de pe gravurile originale din timp.

CARTI GERMANE

Eucken R., Einheit des Geisteslebens. — Ford H., Das grosse Heute — Das grössere Morgen. — Berl H., Das Judentum in der Musik. — Maack F., Talisman Turc, (Decifrarea amuletelor de dragoste și de bolt. — Schulze-Matizer, Das Rätsel der Osterinsel. — Kolisko L., Physiologischer Nachweis der Wirksamkeit kleinster Entitäten bei 7 Metallen. Mitzfunktion und Plättchenfrage. — Bartsch R. H., Venus und das Mädchengrab. — Eutenberg K., Die Brunnen der grossen Tiefe. — Has R., Die drei Kuppelpelze des Kriminalrates. — Kessel-Iswoiski, Die blinden Herrscher. Ein Roman um Rasputin. — J. London, Der Seewolf: Ein Sohn der Sonne.

Proust M., Tage der Freuden; der Weg zu Swann. — Ricci C., Die Geschichte der Beatrice Cenci.

Afară de cărțile de lux, de cărți vechi și rare cât și o bogată colecție de estampe (aquaforte, gravuri, gravuri în lemn) vechi și moderne, la „Bibliofila”, București, str. Wilson 1 se găsesc atât cărțile sus anunțate cât și orice carte de literatură sau de știință în toate limbile în condițiunile cele mai avantajoase. Studenți, profesori, artiști și ziariști se bucură deosebit de rabatul de 5 la sută al membrilor „Asociației Bibliofile Române”.

A apărut

„Lectura” No. 89

— Floarea literaturilor străine —

RENÉ BAZIN

CELE DOUĂ DURERI

Trad. de MARGA DIMA

Lei 4. — Scrierea completă

La chioșcari și librari

CARTI SI REVISTE

GILBERT ROBIN: Les haines familiales

Doctorul Robin, spune Robert de Traz în „Revue de Genève”, este bine cunoscut în Franța și ca romancier. În noua sa carte, „Les haines familiales”, se vede destul de bine cum imaginația romancierului îi folosește omului de știință.

Pentru Gilbert Robin, e evident că exemplele cu cari își illustrează descrierile sunt mai mult „cazuri” decât aventuri; el nu le examinează pe deasupra; aluneacă printre ele: le trăiește la rândul lui; reasează bolovanul în mediul său, în atmosfera lui inițială.

Astfel, nimic sec, nimic „clinic” în aceste pagini; o compătimire adânc omenească însușește observațiile luminoase ale lui Robin, cari în ansamblul lor sunt puternice și adevărate.

„Viața Românească” No. 9 (Septembrie)

Un număr cu conținut variat și ales ca de obicei.

Literatura originală e reprezentată de d-nii: Iori Pillat, Stejar Ionescu, Mihai Codreanu și Demostene Botez.

D. Stejar Ionescu publică pentru prima oară în această revistă. Bucata d-sale „Zina Fumului” ni-l arată ca pe un abil mănăitor al limbii românești, deși se găsește la începutul carierei sale literare.

„Zina Fumului” e o poveste tristă de iubire, pe care o învie ochiul „alb și rece” al unui ceasornic stricat aflat într-un saltar cu scrisori și hărți uitate:

„L'am zguduit ușor și l'am dus la ureche, cum făceam altădată. Intre roțile înghețate se trezi un zvon trist ca tîrîitul greerului. Inviau din adâncuri clipe de cenușă, cele din urmă ale tinereții mele dintîiu și ale cea-sornicului”. Și povestea începe, desfășurându-se într-o regiune pitorească a Moldovei, cu oameni obișnuiți și mai ales tineri în suferință cărora tinerețea se încântă și suferă de veșnice și trecătoare iluzii.

D. Stejar Ionescu deși evocă cea mai clocotitoare epocă a vieții, știe să fie sobru și simplu. Cităm un pasaj caracteristic: „Ora fumurilor de seară mă cuprindea într-o vrajă ușoară, un fel de semi-conștientă în care împle-trea lumea întreagă. Numai drumul era o bandă cenușie ce luneca ducându-mă spre sat împreună cu calul printre copaci și lanuri. În plimbarea aceasta minunată întâlneam o flintă albă și subțire, când sub marginea pădurii, când rătăcind printre semănături. Odată am văzut-o stînd în picioare pe trunchiul unui copac doborât de furtună. Vîntul trecea peste ea ca o apă lină, ridicînd ușor umbra castanie a pletelor. Privea către sat, nemiscată. Cine era? Arap nu putea vorbi, ca în basme. Mi-am răspuns singur: era zina Fumului care fermeca zorile și amurgul”.

D. Ion Pillat ne dă versuri frumoase în „Elegie”.

D. Mihai Codreanu publică trei sonete sfleuite cu prea cunoscutul d-sale meșteșug, iar d. Demostene Botez scrie un pastel reușit „Veneția”.

D-I D. V. Barnoschi publică o parte din introducerea destinată ediției românești a broșurei „Stăpînirea de sine” a lui Coué. În câteva pagini d-sa explică în ce constă metoda de vindecare a acestuia (conștientul) aplicată la cîștigul din Nancy și care se reduce, în esență, în a face prin diverse mijloace ca pacientul să se autosugestioneze în senzul ca în sufletul lui s-a predominat o imagine bine aleasă, de sănătate, de vindecare, de veselie, etc. Atît este deajuns pentruca inconștientul să realizeze apoi imaginea predominantă, cu efectul însășitoșirii.

D. Al. A. Philippide scrie interesante considerații asupra romanului românesc contemporan.

D. Dan Bădăru continuă articolul „Cauzalitate și finalitate în logică”; iar d. D. I. Suchianu — cu competența și inventivitatea-i cunoscute scrie „Contribuție la preistoria plus-valutei”.

Cronica literară este scrisă de data aceasta de d. G. Ibrăileanu și consacrată romanului „La Medeleni” și mai cu seamă autorului său, d-lui Ionel Teodoreanu. D. Ibrăileanu arată calitățile literare ale romanului, procesul de creație al autorului și defectele pe care le descopere. D. Ibrăileanu recunoaște în d. Ionel Teodoreanu pe „cel mai autentic și mai încântător poet în proză al naturii dela Hogas, Sadoveanu și Galaction încoace...”.

„În poezia naturii, d. Ionel Teodoreanu este mai ales celace se cheamă un scriitor nou, un modern. Observator calm și minuțios al vieții omenești, d. Ionel Teodoreanu este un impresionist în fața naturii. D-sa nu pictează, de obicei, prin percepții, ci prin reprezentări arbitrare. Intuiția se descopere în lucruri, însușiri ascunse și reprezentarea lucrurilor nu poate fi cea obiectivă, „socială” ci foarte personală. De aici nevoia de a compara mereu...”.

Numărul mai conține o năvelă a lui Cehov „Ionici” și o cronică socială relativ la structura proprietății noastre agrare de Petru Suciu.

Urmează Miscellanea, Recenzii, Revista Revistelor și Mișcarea intelectuală în străinătate. Despre aceste și

despre minunata năvelă a lui Cehov publicată în traducerea d-lui Titus Hotnog, rămâne a vorbi în alt număr al „Adevărului Literar”.

Conduita regisorului și Misterul pasiunii

Gustave Cohen a dat la iveală o nouă carte: „Le livre de Conduite du régisseur et le compte des dépenses pour le Mystère de la Passion joué à Mons en 1501”. Volumul acesta, spune R. Bossuat în „Revue critique d'histoire et de littérature” nu aduce la istoria vechiului teatru francez o contribuție proporțională cu mărimea lui.

Gustave Cohen observă el însuși că documentele publicate de dânsul nu răstoarnă încheierile la cari ajunsese în a sa „Istorie a punerii în scenă”.

Descoperirea la Mons a cărții metteurului în scenă, și a contului de cheltuieli pentru Misterul pasiunii, jucat în 1501, nu prezintă un interes mai scăzut, întrucât această descoperire îl ajută pe autorul nostru să-și verifice rezultatele pe cari le dobîndise personal, și să afirme cu certitudine ceea ce până aci nu era decât simplă ipoteză.

Manuscrisul „Pasiunii” ne arată pe lângă numele actorilor, cifra cheltuielilor și a rețetelor. Socotilele sunt presărate cu mențiuni relative la organizarea materială a spectacolelor în secolul al XV-lea. Dar, pentru înția oară, în afară de indicațiunile scenice obicinuile, ne sunt date și instrucțiunile amănunțite ale metteurului în scenă.

Într-o desvoltată introducere Gustave Cohen examinează aceste două documente și expune într-o formă limpede și sugestivă o serie de constatări impresionante despre tehnica teatrală; el aduce astfel un excelent serviciu istoriei literare și artei dramatice.



Eccleziastul

Tălmăcitorii sfintelor testamente au de întâmpinat greutăți covârșitoare. Dar pe lângă dificultatea de a găsi textul adevărat al Scripturii, pe lângă truda traducerii în sine și pe lângă enormele piedici cari sunt de înfrînt în găsirea echivalențelor reale în limba în care se face traducerea, — traducătorul e ținut să cunoască profund izvoarele de inspirație autentice ale autorilor Bibliei, și toate discuțiile iscate în jurul textelor sfinte.

Carol Drimer a răspuns în parte la unele din aceste cerințe, în tălmăcirea pe care a făcut-o Eccleziastului. „Cohélet”, „Propovăduitorul”, sau „Predicatorul”, e a patra carte a celor cinci megilloth. Aflăm din cuvintele Eccleziastului, fiul lui David, regele Ierusalimului: mersul tuturor lucrurilor și desărtăciunea lor; fiecare lucru își are vremea lui; teama de Dumnezeu; averea și cinstea sunt și ele desărtăciuni, ș. a. m. d.

Am folosit pentru comparație cu textul tradus de Drimer, două traduceri românești (una a lui Cornilescu, alta a Societății britanice) și o traducere franțuzească, a lui Louis Segond. O asemănare mai remarcabilă am găsit între traducerea lui Drimer și cea a Societății britanice. (Credem însă că textul folosit nu este cel oficial). Capitolul I al Eccleziastului, în deosebi, e aproape identic tradus, și ambii traducători păstrează cam aceleași greșeli de interpretare.

Dar pentru a se vedea cum se deosebesc între ele versiunile, vom aduce un exemplu: la capitolul II, Cornilescu traduce: Am zis răsului: „Ești o nebulie!” și veseliei: „Ce te înșeli degeaba?”

Traducătorul Societății britanice: Zis-am răsului: Ești nebulă! și veseliei: ce folosești?

Segond: Am spus despre răs (J' ai dit du rire): Nebunie! și despre bucurie (de la joie): La ce e bună?

Drimer: Răsului am spus: „Nebumule!” și veseliei: „Ce faci tu oare?”

Corectă, desigur, e numai versiunea franțuzească.

În traducerea lui Drimer s'au strecurat numeroase greșeli de limbă. Astfel, nu se spune în nici un caz: gustă viața în zilele pe cari îți sunt date...

„Dor după vînt” sau „cuget de vînt” (I vers. 17 și II vers. 11), trebuie să fie „pe urma vîntului”, „goană după vînt” (poursuite du vent) — care vrea să însemneze zădărnice...

„Căci la umbra înțelepciunii e umbra argintului” — trebuie să fie: „Căci la umbra înțelepciunii e ca și la umbra argintului.”

care să îndrumeze, chiar pe acei al căror spirit e liber, prin pădurea încălțată a materialismului istoric, dându-le substanța marxismului în mod obiectiv. Trebuia un fel de enciclopedie a ideilor sociale, care să indice semnificația atător cuvinte rostite de fiecare om de gândire sau de acțiune.

Opera lui Pierre Ramus e considerată, din această privință, ca un îndreptar. Autorul, cunoscând toate curente sociale dela ivirea marxismului, a scris o carte pe care o pot citi și acei cari au o cultură generală. Sunt examinate marxismul, mișcarea muncitorească, social-democrația și bolșevismul nu numai din punct de vedere economic și politic, ci și din punctul de vedere al intereselor culturale. Momentele psihologice cari au determinat ivirea unei teorii sunt evidențiate ca și evoluția istorică a capitalismului. Atitudinea dogmatică, fanatismul care deviază dela idealurile dintîiu sunt analizate cu înaltă înțelegere. Fiecare capitol al operei lui Ramus e bogat în învățăminte istorice, în comparații sugestive. Într-un capitol ni se arată fundamentul eroarei filosofice a marxismului; în altul e expusă concepția materialismului istoric. Unele concluzii ale autorului par paradoxale; de pildă, el arată elementele antisocialiste ale marxismului — iar în cercetarea comparativă ce-o face asupra marxismului și fascismului, Ramus scoate în evidență asemănările dintre aceste două concepții atît de opuse astăzi. În acest mod, bolșevismul apare și mai înrudit cu fascismul, prin metoda lui politică. Dictatura a-

și e oribilă „calmitatea care alina greșeli mari” — probabil: „blăndețea potolește păcate mari”...

Traducătorul afirmă în introducerea sa că din „Cohélet” reiese ideea că nu există un scop al vieții omenești (pag. 15). Ideea aceasta e cu totul străină cărții. Autorul, dimpotrivă, crede că problema scopului vieții se desleagă în perspectiva vecinicii, și noi, lucrătorii de o zi, nu putem cunoaște rezultatele problemei, ci numai singur Dumnezeu îi înțelege rostul și sfârșitul.

Ideea că din viață, omul trebuie să gaste mult și pe cît este posibil, (pag. 9), nu aparține Eccleziastului. Autorul crede că e bine ca omul să gaste viața, dar să nu uite că va da socoteală de ea. E bine că tînarul să petreacă, dar să știe că odată și odată va fi adus la judecată. Bună este căutarea înțelepciunii și a științei, dar să nu uite omul că, cu puterile lui numai, nu va ajunge la ținta dorită.

Altminteri, concluziile la cari a ajuns traducătorul în desvoltată-i introducere, rămân în general valabile.

Carol Drimer a muncit serios și cu vădită pasiune. Documentată suficient, prezentarea Eccleziastului — ca și tălmăcirea — nu este decât prin asperitățile de limbă...

H. B.

Clasicism și Romantism

Profesorul G. de Plinval publică în „Revue Universitaire”, rezultatele unei anchete personale despre valoarea „umanităților moderne”. Interesat în mod cu totul particular, ca profesor de literatură, de cultura generală a elevilor săi, el a propus clasei lui, subiectul următoarei compoziții: „S'a vorbit destul de mult, în timpul din urmă, de umanitățile moderne, adică de valoarea educativă a studiilor imprumutate dela alte izvoare decât celea ale antichității. Puteți, în legătură cu aceasta, să citați o operă sau o pagină dintr-un autor străin, care să vă fie lăsat o puternică impresie morală sau artistică?”

Studiul temelor elevilor săi a sugărat lui Plinval următoarea observație: „Pe când elevii secției clasice se interesau de texte vechi, mai ales din cauza substanței istorice sau morale, a detaliilor despre viață, a obiceiurilor și credințelor pe care le cuprind, elevii din secția modernă sunt în mod exclusiv sensibili valorii artistice a textelor moderne. Din punctul de vedere al subiectelor, acești din urmă elevi au o preferință însemnată pentru textele de inspirație romantică. Se pare că se arată mai sensibili valorii artistice sau sentimentale a textului, de cît atitudinii sale morale. Trebuie să constatăm, de altfel, că pentru cei mai bine înzestrați din acești tineri, dacă textele străine sunt adeseori un izvor de emoție și reverie, ele nu le aduc decât slabe principii de acțiune, de lecțiuni pentru viață”.

Poezia austriacă dela Hoffmannsthal și Rilke

E titlul unui mare volum pe care l-a tipărit Geneviève Bianquis la „Presses Universitaires”.

În această lucrare anunță „Larousse mensuel” — autoarea și-a propus să studieze poezia austriacă dintre 1890 și 1920, nu la toți reprezentanții ei atît de numeroși, ci numai la câțiva din cei mai caracteristici: Felix Dörmann, Leopold Andrian, Peter Altenberg, Richard Beer-Hofmann, Hugo von Hoffmannsthal și Rainer Maria Rilke.

Poezii acestia, oșosiți de sentimentalismul ieftin al liedului german, au căutat o formă și o muzică savantă, imitînd ceea ce făceau în Franța Théophile Gautier, Baudelaire și parnasienii.

În disprețul lor pentru naturalism, în gustul lor artistic și muzical, și în puterea lor de evocare, recunoaștem influența necontestată a impresionistilor și a simbolistilor francezi.

Studiul Genevièvei Bianquis e cuprinzător, documentat și interesant.

Flacăra lăuntrică

„Flacăra lăuntrică” socotește că cea dintîi lucrare a tînarului romancier — ce ușor se atribuie acest titlu în Franța! — Jean Guyon-Cesbron, „Flacăra lăuntrică”, nu trebuie să treacă nebagată în seamă.

Cartea aceasta conține pasagi excelente, acelea în deosebi în cari eroul discută cu el însuși și în cari dragostea lui pur sensuală, se împotrivesc pasiunii ideale — s'ar părea — a Eleniei Ferou.

Pasiunea aceasta bine-înțeleasă, sfîrșește prin a ajunge — poate prea de grabă — la inevitabil. Cetitorul are impresia că duetul va continua, că oarecari remușcări vor zgândări strășnicia luptei. Din nefericire, după frumousul crescendo al primelor o sută douăzeci și cinci de pagini, romanul se bifurcă.

Înapoierea bărbatului Eleniei și sosirea unei străine cu care eroul nostru se va consola, contribuie la dispersiunea interesului și la introducerea nepotrivită a unor elemente superflue, cari complică drama, fără a o aprofunda.

Guyon-Cesbron rămâne totuși o bună promisiune.

M-me Roland, amorul și moartea

Ca și imaginile pe care le evocă, cele mai prețioase relicve ale trecutului nu supraviețuiesc adeseori decât numai prin capriciul unei întâmplări; lucrul acesta îl demonstrează George Lenotre, în câteva pagini pitorești și emoționante din „Revue de deux mondes”, unde povestește nenorocitele aventuri ale Girondinilor proscrși, cari mergeau să moară la Bordeaux. Buzot și Pétion fură cei mai de plîns, Buzot mai ales, pe care un amor secret îl unea de M-me Roland. El își păstrase scrisorile și un portret al iubitei sale; scrisorile și portretul ajunseră la Paris cu hărțile confiscate de la Girondini, și multă vreme nu s'a mai știut de soarta lui. Se știa că M-me Roland lubise pe unul din proscrși, dar se bănuia că acesta ar fi fost un oarecare Barroux:

„În ultimele zile ale lui Noembrie 1863, un tînar se prezentă la librăria France, cu prăvălia pe quai Malaquais. Avea sub braț un teanc de hărți vechi, găsite în fundul unui cufăr, unde le ghemuise tatăl său, mare amator de vechituri. France examinează, ezită și refuză; hărțile nu i se părură de vreun interes. Mai am și altele — adăogă tînarul, am să le aduc. Mai veni odată, apoi a doua oară, cu alte teancuri; pentru toate primi suma de 50 franci. La începutul anului 1864, librăria France publică „Le Catalogue d'un choix de livres et de documents manuscrits sur la Révolution française”. Catalogul menționa cinci scrisori ale d-nei Roland către Buzot — cele cinci scrisori vestite astăzi — și „Memoriile” inedite ale lui Pétion”.

În același an, — ciudată coincidență, — un colecționar, Charles Vatal, cumpărase pentru câțiva bani, pe drumul dela Batignolles, un mic portret: „Întors acasă, îl curăță și observă, că în dosul portretului, între cartoane, se afla o bucată de hărți îngălbenită. O scoase, o netezi cu precauție și citi: Francois-Nicolas Buzot... natura l'a in-zestrat cu un suflet iubitor, cu un spirit mîndru și un caracter înalt... supărările inimei au adăogat melancoliei că-tre care era înclinat... Scrisul, Vatel l'a cunoscut destul de bine, era acela al d-nei Roland. Desigur că, adeseori, în închisoarea lui, primindu-i sărutările și lacrimile, portretul i-a fost aproape ca un talisman, pe care soarta l-a aruncat apoi în cutia unui negustor de vechituri”. Acest medallion se păstrează azi în biblioteca din Versailles, pe când mica miniatură a d-nei Roland este catalogată la Arhivele naționale.

Gelozia destinului, care a despărțit de vii pe cei doi prieteni, nu i-a unit nici după moarte...

D-na Roland a fost soția marelui om politic francez, Roland dela Platière, ministru de interne în 1792, amic al Girondinilor, care s'a sinucis îndată ce a aflat de execuția soției sale. Femeie de o mare inteligență, pasionată pentru literatură și artă, republicană și stoică, M-me Roland întreținea la Paris un salon, a cărui influență politică a fost considerabilă, fiind frecventat mai ales de Girondini. Una Montaganzrilor a trimis-o la exil pe care, urcîndu-l, ea a pronunțat fraza care a rămas celebră: „O, liberție, câte crime se făptuiesc în numele tău!...” Ea a lăsat interesante „Memorii”.



Henri Brémont și „poezia pură”

Sub titlul „Clasicismul și ideea tradițională în poezie”, abatele Brémont publică în revista pariziană „Le Correspondant”, din 25 Septembrie câteva pagini pline de vervă asupra atacurilor pe care a avut să le îndure poezia, în mai multe rînduri, din partea adversarilor cari nu o înțelegeau.

Un filosof al poeziei, spune el, pur rațional și nu mistic, — adevărat sau fals, chestiunea aceasta nu se pune, — este un accident, o cometă, aproape chiar un monstru în istoria universală a esteticii, în contradicție, dacă nu totdeauna cu formulele, dar cel puțin cu experiența poezilor din toate timpurile. În afară de unele perioade relativ foarte scurte, a existat păreră că se observa în poezie o activitate specială, nu protivnică, ci distinctă a activității proprii zis raționale, o cunoaștere, pentru că ea ne pune în legătură cu lucrurile, dar o cunoaștere cu totul particulară, al cărei obiect imediat nu este acela al cunoașterii raționale universale, al cărei mecanism, dealtfel misterios, nu se supune de loc regulilor „Artei de a cugeta”.

PIERRE RAMUS: „Die Irlehre des Marxismus”

Pierre Ramus e unul dintre sociologii austriaci cei mai culti și mai clar văzători. El e totodată un de acțiune și orator de o rară elocință. Numeroasele lucrări de sociologie l-au situat printre combatanții idealști cari știu să vadă realitățile dintr-un punct de vedere înalt. Ideologia lui e înrudită cu cea a lui Bakunin și Kropotkin, impregnată și de folstoism, căci gruparea pe care o conduce e însușită de ceea ce Ramus numește „socialism fără violență” și fără sete de putere politică.

Ultima lucrare apărută: Învățăturile greșite ale marxismului, este menită să limpezească marile probleme social-politice. Marxismul, socialismul, fascismul sunt cele trei chestiuni cari se impun zi cu zi atenției și intereselor tuturor. Numeroasele experiențe sociale, la cari s'au adăugat nenumărate volume aruncate din toate taberile în luptă, au complicat atît de mult situația, încât ea pare plină de enigme și de primejdie, ca un munte uriaș plin de sălbătăciuni.

În privința marxismului, câți pot spune că-l cunosc în esența lui adevărată? Câți au citit măcar un rezumat al „Capitalului”? Adepti sau adversari se folosesc de așa numite „Schlagworten” — de cuvinte-clisee, de expresii al căror conținut e denaturat după interesele combatanților.

În literatura socialistă lipsește acea operă esențială,

propie toate concepțiile sociale; efectele ei sunt identice și tot așa de dureros resimțite de popoare.

La sfîrșit, după purificarea marxismului de creziile sale originale și de acele îngrămădite de adepți și de adversarii săi, Ramus arată semnificația permanentă a marxismului, schifînd idealul unei societăți eliberate de dictatura poporului dar și de a statului, proclamînd „bunăstarea pentru toți” — și libertatea individuală în cadrul intereselor comune ale omenirii. Socialismul vltorului va fi liber de silnicie politică și de opresiune morală.

HENRI BARBUSSE: Force (Trois films)

Ultima carte a lui Barbusse: Force, cuprinde trei povestiri simbolice, ale căror subiecte au, cași în celelalte opere ale lui Barbusse, amplexarea destinului tragic al o-mului. Autorul le-a denumit cu modestie „filme”, voină să indice cititorului, să nu se preocupe numai de valoarea lor literară, adică de frumusețea și de preciziunea imaginilor. Aceste povestiri au în adevăr ceva cinematografice, prin repede și limpedea lor desăfurare. Totul e subordonat acțiunii imediate, directe. Povestirile acestea sunt scrise în aceeași frumoasă limbă, mlădioasă, bogată în imagini, — în acel stil pe care l-am numi explosiv, căci deschide brusc perspective largi sau profunde și trezește sentimente etern omenești.

În prima povestire, Force, Barbusse ne transpune în epoca romană. Un om simplu a isbutit să surprindă tai-

nele naturii și să se folosească de forțele ei inepuizabile; el putea vedea dela distanță, putea transmite undele electrice, crea fulgere artificiale, anula gravitatea: — putea, în urmă cu 15 veacuri, să se folosească de forțele naturii așa cum ne folosim azi cu ajutorul tehnicii perfecționate. Omul acesta, izolat într-o subterană, domina poporul superstițios și pe stăpîni săi nemiloși. De departe, nevăzut, el pedepsea pe cei răi, ajuta pe cei slabi. Își dă în cele din urmă seama că el combatte aparentele, efectele răului — nu rădăcina răului. El menține dualismul nedrept. Forțele de cari se folosește nu aduc nimănui fericirea adevărată. Se convinge că trebuie să pătrundă până la cauza generică a răului. Și astfel, el pornește, din satul său unil, spre Roma, capitala imperiului roman. Dar natura omenească e atît de complicată, încât acel care stăpînește forțele cosmice, cade învins în fața antagonismelor omenești, oarbe și crude.

În această povestire, cași în celelalte două, intitulată: L'au-dela și Le Crieur, Barbusse infierează societatea noastră și arată cît de neînțeleși, cît de urăți sunt reformatorii sinceri și desinteresati. Aceste povestiri, deși au aceeași sursă de inspirație și aceleași intenții sociale, păstrează forma lor proprie, subiectul lor deosebit, prezintă trei aspecte caracteristice ale talentului lui Henri Barbusse, care povestește cu înflăcărare, observă profund și fără să se șeșele, urătenile și josniciile unei lumi îndrăznind să strige tare relele cari rod civilizația modernă.

E. R.

INSEMNĂRI

Carles Soldevila

Dela „Glumele” pe care le-a publicat în 1915, Carles Soldevila urmă evoluția care purta nuvela dela genul naturalist, la caracterul psihologic. „Imbrățișarea”, „Povestirile”, piesele de teatru și nuvelele pe care le-a scris de atunci, au imbrăcat *fabula* într-o formulă determinată de caracterile care reacționează deasupra argumentului, și niciodată acest argument nu devine elementul melodramatic care pare că-l mână pe oameni ca pe niște fantome și-i zdrobește ca pe niște jucării.

Evoluția nuvelei s'a desfășurat în literatura catalană prin trei faze distincte: faza romantică, faza naturalistă născută dintr'un nou sentiment al realismului, și faza psihologică, în care scriitorii catalani caută să găsească drumuri proprii, expresii personale, — o expresiune care să fie într'un acord desăvârșit cu temperamentul esențial și echilibrat al rasei, și cu cea mai ascuțită sensibilitate modernă. Această sensibilitate pare să fie fructul unor observațiuni pătrunzătoare a filii omenestii — și din generația cea mai puternică a noului curent, face parte și Carles Soldevila.

„Muza” lui Baudelaire

Poezia pleacă dela un suflet, pentru a se adresa altui suflet. Ea persistă în viața poetilor ca și în viața operelor lor. De unde se nasc cele mai frumoase versuri? Din circumstanțe adeseori vulgare; căci poezii se înfășoară, în viață, în vălul auriu al iluziilor și muzele lor chiar nu se întrevăd decât prin mirajul gândurilor lor. Ei împodobesc femeile, pe care le iubesc, cu atracții imaginare: cele dinții, desigur, ele ezită a se recunoaște în olanda fermecată, care li se oferă. Această ezitare a încercat-o, fără indoială, și M-me Sabatier citind poemele subtile pe care poetul i le-a dedicat în „Fleurs du Mal”, — căci el o înzestră cu o adorație delirantă și aproape religioasă cu care ea nu era obișnuită de loc. Este o poveste paradoxală și destul de tristă în fond, aceea pe care o rezumă François Porché în „Vie douloureuse de Charles Baudelaire”, ale cărei capitole apar în „Revue de Paris”. Obosit de pasiunea bolnavă, violentă și furtunoasă pe care i-o inspirase mulatra Jeanne Duval, poetul cunoscu, la treizeci și unu de ani, pe această M-me Sabatier, pe care el o transformase — cu câtă ingenuitate — într'un fel de madonă.

Era de-o vârstă cu el. O văduvă veselă, celebră în lumea literelor prin frumusețea și spiritul ei independent. După Judith Gautier, ea era fină, avea mâini frumoase, părul mătăsoș, trăsături regulate, cu gura mică și surâzătoare, astfel cum o atestă Richard în tabloul „La femme au chien” sau bustul lui Clésinger, păstrat în muzeul Louvre. Cinci ani de zile ea a fost muza poetului, femeia care a reușit să facă din viața lui cel mai fantastic paradox.

Michel-Angelo și Vittoria Colonna

S'a vorbit mult de pasiunea pe care a nutrit-o Michel-Angelo, către declinul vieții lui, pentru Vittoria Colonna. Femeia aceasta, care aparține unei familii foarte mari de pe vremuri, primise educația aceea strălucită în care erau crescute familiile de neam. Logodită din cea mai fragedă vârstă cu marchizul de Pescara, născut în același an cu dânsa, unirea lor oferea întotdeauna imaginea celui amor conjugal serios și profund, pe care-l visează romancierii și pe care realitatea îl înfățișează, câteodată.

Rănit și făcut prizonier la Milano, Pescara, spune René Ménard, compuse în timpul captivității dialogurile sale despre dragoste, adresate nevastă-si. După bătălia dela Pavia el muri.

Vittoria Colonna își consacră văduvia la alcătuirea frumoaselor sonete în memoria bărbatului ei.

Cerută în căsătorie de personalități cari reprezentau tot ceea ce Italia avea mai ilustru, ea refuză toate partidele, spunând că dacă ar fi trebuit să-și aleagă ea soarta, ar fi preferat să moară lângă bărbatul ei, cu care trăia și va trăi totdeauna în amintire.

Ea nu-l cunoscu pe Michel-Angelo decât către sfârșitul vieții, și legăturile lor consistau în discursuri despre artă, și în sonete extatice.

Când muri Vittoria Colonna, Michel-Angelo fu aproape să inebunească de durere. Ii sărută mâna, înainte de înmormântare, — și timp de șaisprezece ani cât a mai trăit după aceea, el a regretat necontenit că n'a îndrăznit să o sărute pe frunte.

Aceasta a fost unica pasiune care i s'a atribuit lui Michel-Angelo.

Consolatorul femeilor

Iată de bună seamă, cel mai bun roman pe care l-a scris René Schickele. Cetindu-l, ne vine foarte greu să ne facem o idee precisă despre ciudata figură de înstrăinat pe care ne-o înfățișează.

E drept că la Schickele interesează mai mult exemplul decât opera în sine. Și de data aceasta exemplul e emoționant, și dovedește că lucrările cele mai izbutite nu sunt totdeauna acelea în cari se conturează cel mai puternic fizionomia morală a autorului.

Cu toate acestea Maurice Betz crede că adevărata notă personală a lui Schickele nu trebuie căutată în „Consolatorul femeilor”, ci în „essais”-urile sale pariziene și în primul lui roman, „Der Fremde”.

Fizionomia caracteristică a dezechilibratului alsacian pe care-l impune ca un simbol acest scriitor, — când nu dă naștere la soldați sau la credincioși fanatici, cu suflet candid, cu crezul violent și exclusiv, — produce spirite uelinișite, inteligente, ironice și pretutindeni înstrăinate.

Rainer Maria Rilke

Se știe — sau nu se știe — că Rainer Maria Rilke, mare poet în limba germană, cetățean de Praga, mai apoi locuind în Elveția, a adresat, în momentul eliberării celei, ministrului Cehoslovaciei la Berna, o scrisoare de adăzuire, spontană și cordială, în favoarea patriei liberate. Ast-

fel lumea literară cehă a înregistrat cu o vie plăcere omagiul pe care l'a făcut singuratecului din castelul Muzot, revista „Cahiers du Mois”, reunind sub titlul „Reconnaissance à Rilke”, într'un volum de frumoasă înfățișare, treizeci de articole consacrate personalității și artei poetului. După Paul Valéry, un mare număr de scriitori francezi și străini și-au spus acolo admirația pentru Rilke. Magică trebuie să fi fost puterea cuvântului său, pentru ca inimile atâtor scriitori să se emoționeze atunci când nu-l puteau cunoaște, decât numai în mod cu totul imperfect. Căci cea mai mare parte din admiratorii lui, recunosc că nu l'au apreciat decât după „Les Cahiers de Malte Laurids-Brigge”, singurele traduse în limba franceză.

Astăzi se pregătește, la Paris, apariția, în traducere franceză, a operei lui Rilke, traducere făcută de romanierul Maurice Betz. În același timp un compatriot al poetului, Camille Hoffmann, vorbește despre „melodiile slave”, al căror ecou puternic îl găsește în poezia lui Rilke. Ar fi momentul aci de a aminti metamorfoza care s'a împlinit în genul poetului, devenit francez prin grația divină. Rilke, căruia Parisul nu-i mai prezintă nici un secret, care a trăit în intimitatea lui Auguste Rodin și a cărei ocupație de căpătenie este traducerea în germană a operei lui Paul Valéry, a sfârșit prin a scrie franțuzește în felul următor:

Parle, ô source, toi qui n'es pas humaine,
chante, ô source, tes pleurs ;
rien ne console autant de la trop indigène peine
qu'une peine d'ailleurs.

Est-ce de la peine, ton chant ? O dis moi, est-ce
quelque état inconnu ?
En dehors de ce qui nous aide et ce qui nous blesse,
peut-on être ému ?

Și în felul acesta se justifică părerea celor cari au colaborat la broșura „Reconnaissance à Rilke”.

Ziua a'bă

Cine nu cunoaște „Symphonie en blanc majeur” a lui Théo Gautier.

De quel mica de neige vierge
De quelle moelle de roseau,
De quelle hostie, de quel cierge
A-t-on fait le blanc de sa peau ?

Cea care a inspirat-o a fost tânăra contesă Nesselrode, fiica aceluia Nesselrode care a izbutit să rămână ministru de externe al Imperiului rusesc timp de 40 de ani, printre revoluții, războaie și schimbări de guvern.

Măritată cu bogătașul brutal și gelos Jean Calergis când era aproape o copilă, și-a reluat libertatea la 18 ani și a început să cutureze lumea, oprindu-se când la Varșovia, când la Paris, când la Baden. Marie de Nesselrode „ziua albă”, cum i se zicea, o făptură frumoasă, blondă și subțirică, s'a pasionat rând pe rând de Chopin, Liszt, Thalbert, a inspirat poema lui T. Gautier, a fost pe cât se pare iubită de Musset, a făcut geloasă pe frumoasa d-nă Hanska pentru Balzac, a fost în fine acea expresie a romantismului, acea preteasă a cultului pasiunii care era idealul vremurilor sale, cu elan și măsură, știind să păstreze în toate împrejurările o atitudine discretă, departe de vulgaritatea și excesele aventurilor realizate.

Fiindcă fusese comparată cu Cymodocée din „Les Martyrs” a ținut să cunoască pe scriitorul ce fusese idolul său din primii ani ai tinereții, pe vicontele de Chateaubriand. S'a dus deci la cenacul din Abbaye aux Bois.

M-me de Récamier cu o perucă brună pe cap, jumătate oarbă, confundă unul cu altul, pe bătrânii săi prieteni, pe când bietul René moția pe un scaun lângă cămin, tăcut și derăpănat ca un monument din alte vremuri.

Marie Calergis incremeni de surprindere și se plitici de moarte în acest salon ce-i apărea ca o magazie de anticități.

„Mi se păru, zise ea, că văd o colecție de figuri de ceară care dădeau din cap spre a zice: da, da.

Nu! nici odată imaginația n'a primit o lecție mai dureroasă. Neputând să mă mângâi, n'am mai venit niciodată la cenacul”.

Diplomatie feminină

Un decret al guvernului din Moscova, cu data de 30 Septembrie, acreditează ca ministru plenipotențiar în Mexic, pe d-na Kollontai, care a fost, după cum se știe, ministru al Sovietelor în Norvegia.

D-na Kollontai nu este numai o femeie diplomată, și singura care a fost întrebuințată până acum ca „chef de poste”; este o foarte frumoasă femeie, o scriitoare și o femeie de spirit. Ea a isbutit la Oslo, când a obținut foarte repede cunoașterea dreptului guvernului din Moscova și când a negociat un tratat de comerț favorabil sovietelor. Dar ea avea dușmani în Rusia și fu repede „rechemată”, acum doi ani, în urma intrigilor nici acum pe deplin lămurite. Tot ce s'a putut afla la noi, este că firul acestor intrigi era ținut de fostul său bărbat, personaj influent contra căruia ea a cerut și obținut divorțul; i-se poate imputa totuși faptul că este totdeauna de o excesivă eleganță. Sunt câțiva puritani la Moscova, care se speriau de toaletele comandate de către M-me Kollontai, în atelierile Parisului.

Aceasta n'a fost, cu toate acestea, socotită ca o crimă și M-me Kollontai și-a recăștigat simpatia. I s'a dat chiar întâietate, întrucât postul din Mexic, era un post de alegere. Intre constituțiunea Mexicului și regimul sovietic, sunt atâtea afinități și puncte de atingere, încât se poate prevedea că M-me Kollontai (imbrăcată mai bine ca altădată) va fi foarte bine primită de președintele Calles și colaboratorii lui.



Un copil pierdut

Emil Henriot a scris o carte inegală și nehotărât înghesbată ca și cugetarea care a zămislit-o. Stilul însă din „L'enfant perdu”, rămâne așa cum îl cunoaște publicul francez: mlădios și colorat.

„Vient de paraître”, rezumă astfel subiectul romanului:

După moarte, Martin Cramoysan apărui, cum știm că trebuie să se întâmple, înaintea lui Dumnezeu. Stăpânul dreptății îi zise:

— Martin Cramoysan, tu n'ai fost fericit pe pământ. Ai dreptul la o reparațiune. Exprima-ți o dorință și ți-o voi îndeplini!

— Doamne! aș vrea să-mi reîncep viața, știind tot ceea ce știu acum. Aș fi mult mai înțelept și n'aș mai face aceleași prostii. Aș încerca să devin fericit ca om, m'aș folosi numai de partea bună a lucrurilor pe cari le-am creat Tu Doamne; și te-aș slăvi numai pe Tine!

Și Dumnezeu îi împlini dorința.

Martin Cramoysan își reîncepu viața, care fu în această a doua ediție, exact cum a fost în cea dintâi.

Cramoysan fu înșelat de nevastă, își pierdu un braț în război, se lepădă de un fiu pe care-l făcuse în tinerețe, și nu-l recunoscu nici atunci când acest fiu credincios îl scăpă dela moarte, — într'un cuvânt, n'aș fi deloc mai fericit ca înainte și nici mai înțelept. Dar lucrul acesta nu-l împiedică atunci când fu din nou în fața Judecării, să formuleze aceeași dorință ca și întâia dată. Numai că de data asta Dumnezeu își astupă urechile...

Poeziile lui Jean Richepin

Adunându-și într'un singur volum cele mai bune și mai caracteristice poezii Jean Richepin își manifestă încă odată incontestabilul său talent poetic. În „Choix de poésies”, fiecare bucată are o strălucire proprie, un ritm, o muzică; nu este nici una care să nu pară spontan tăsnită din inima ființei poetului, care să nu fie un strigăt involuntar al inimii, al spiritului sau al simțurilor.

Culegerea de poezii, pe care o publică editorul Fasquelle, este o sinteză exactă și completă a operei poetice a lui Jean Richepin. Găsim în acest volum toate fețele talentului său. Mai întâi „La Chanson des Gueux” care-l făcu celebru; voluptuoasele „Caresses”, cântec de amor cu aprinderi tinerești; elocventele „Blessphèmes”, care, sub violentele lor romantice, as-unud o puternică chemare a infinitului; este „La Mer”, marea întreagă rând pe rând furioasă și aspră, ogânditoare și sumbră, cântată de un adevărat matelot; sunt „Mes paradis”, poeme de maturitate, unde se împreună rațiunea cu bunătațe; este „La Bombe”, încântătoare culegere de cântece și, în sfârșit, „Les poèmes durant la guerre” și „Les Geas”, vibratoare de eroism, de milă de durere, de neclintită nădejde în vremuri mai bune, al căror ultim versuri din oda „Pour nos poilus”, rezumă generoasa cugetare a poetului:

Courage ! Et sur vos fronts vont fleurir les lauriers.
Plus splendides que ceux des plus fameux guerriers,
Vous dont le pur roman rendra le leur vulgaire :
Car ce que vous aurez tué, vous, c'est la guerre !...

Luciano Zuccoli

Printre personalitățile mari ale literaturii italiene moderne se disting câteva care au o repercușiune incontestabilă asupra întregii literaturi actuale.

Una din aceste figuri distincte ale literaturii italiene este marele prozator Luciano Zuccoli, o personalitate proeminentă în mișcarea literară italiană din ultimele două decenii.

Alături de Capuana E., A. Butti, Grazia Delledda și Matilda Serao, Zuccoli învederează adevăratele năzuințe ale prozei italiene mai nouă.

A debutat foarte tânăr în literatură, publicând în 1893 primul său roman: „Lussuriosi”, care obținu cel mai viu succes.

De atunci, activitatea lui s'a împărțit între literatură, gazetărie și politică. În 1903 a luat direcțiunea celebrului ziar „Gazzetta di Venezia”, care are o vechime de peste 80 de ani.

Puternica școală realistă din care face parte și Zuccoli a avut o înrăurire covârșitoare asupra celor mai multe temperamente de scriitori italieni din epoca noastră.

Așa se și explică existența unei întregi pleiade de scriitori italieni, cari, scuturându-se de prefăcătoria obișnuitei frazeologie a așa zisilor reprezentanți ai curentului nou, s'au apropiat de multimea, din care au eșit la iveală, croid o adevărată literatură sănătoasă însoțită de năzuințele reale ale gloatei.

Iar izbănzile ce i-au întovărășit pașii lui Zuccoli de la întâiele manifestări, începând cu „Moartea lui Orfeu”, „Viața ironică”, „Femei și fete” (nuvele), și sfârșind cu romanele „Roberto”, „Ofiteri, subofiteri, caporal și soldați”, și mai ales „Dragostea lui Loredana”, au fost numai atâtea și atâtea dovezi sigure ale interesului real cu care-l urmărită activitatea scriitorilor bine înzestrați.

Zuccoli dă pe față și unele însușiri de scriitor dialectal, ceea ce se poate observa mai cu osebire, în „Dragostea lui Loredana”, din punctul de vedere al dialectului venețian.

Nuvelele lui Zuccoli se recomandă prin firescul și simplitatea lor, calități destul de rare în literatura italiană, dominată mult timp de retorica elegantă și înflăcărată a lui D'Annunzio. Caracterele sunt cu finetă observate, atitudinile personajilor redată cu mult pitoresc și cu discreție în același timp.

În ultimul număr din „Lectura” a apărut una din cele mai caracteristice nuvele ale lui Zuccoli, în care marele scriitor își concentrează atenția asupra sufletului femeesc.

Pentru tot ce privește „Adevărul Literar”: manuscrise, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Sâmbăta între orele 5-6.

Curiozități

O vedetă melomană

Gretta Garbo, vedeta suedează, interpreta „Ullei durerii” și a lui „Gosta Berling”, care de curând a terminat filmarea operei lui Blasco Ibanez: „Torentul”, — e o pasionată melomană.

În timpul repetițiilor, după munca încordată din studio, ea roagă pe muzicanti să-i cânte din autorii săi favoriți: Beethoven, Grieg.

Nu rareori marii interpreți ai „artei mute”, culeg în ritmul muzicii inspirația celor mai frumoase expresiuni sau atitudini.

Filmele de propagandă sovietică

Guvernul sovietic dănd directive speciale tuturor maștrilor autorizați ai ecranului filmele de propagandă au început să lupte împotriva religiei și în general împotriva tuturor autorităților din lume! Insa filmul de propagandă se caracterizează printr'o puerilitate și o lipsă de gust supărătoare.

Presa franceză compară filmul sovietic cu cel american, având amândouă ca nucleu comun banalitatea intrigii și artificialitatea scenariului.

În orice caz filmele de propagandă nu merită să fie exportate. Chiar și spectatorii indigeni nu prea se îngheșue la casa de bilete.

Bonboanele lui Biscot

Artiștii care lucrează în studio-ul Gaumont, iau masa într'unul din cele două restaurante situate lângă Buttes Chaumont. De obicei nu-și scot machiajul. Fără să-și schimbe costumul, se duc la masă, de oarece trecătorii s'au obișnuit cu asemenea apariții burlesce. Copiii însă nu se mai satură privind-u-i. La geamul restaurantului, ei scrutează, curios, interiorul. În zilele când Biscot își ia acolo dejunul, mulți copii întârzie dela școală. Deunăzi, în haine zdrențuite și cu ghiozdanul subțioară, un copil staționa în fața restaurantului. Biscot observându-l îi trimise prin chelner câteva bomboane, și-l sfătui să se ducă la școală.

Conilașul dete un răspuns neașteptat: „De geaba. Am întârziat. Prefer să rămân aci și să mănânc bomboane Spune-i lui Biscot că poate să-mi mai trimeată !...”

Contra exceselor cinematografice

Congresul cinematografic din Paris a luat următoarea hotărâre: în scopul de a combate campaniile duse împotriva altor naționalități, autorii scenariilor pentru filme sunt obligați, ca totii escrocii, trădătorii, asasinii etc. din filmiele lor să fie de aceiași naționalitate cu autorii înșiși. Astfel se speră că va dispărea obiceiul de a defăima unele naționalități, ridicându-le în același timp în slavă pe altele. Apoi, în scopul de a păstra adevărul istoric și etnografic în filme, regisorii sunt obligați deacuma înainte să recurgă la ajutorul unor experți competenți, care să vegheze ca moravurile, portul, evenimentele istorice și culoarea epocii, să nu fie denaturate sau reprezentate într'un mod absurd și ridicol prin filmele lucrate în altă țară.

Omul învinge fiarele

În 1925, peste 20.000 oameni au murit în India mușcați de serpi, 974 au fost omorâți de tigri și peste o mie — de alte fiare. În cursul aceluiași an au fost omorâți de oameni, 41.004 serpi și 21.065 de fiare, din care 4.660 leopardzi și 1.699 tigri.

Asasinarea unui pseudo-filozof

Studentul Emanuel Zilberstein de la Universitatea din Brooklyn (New-York) a ucis pe profesorul aceleiași Universități, Calis, cu focuri de revolver, într'un restaurant. Asasinul n'a căutat să fugă, fiind calm și „cu totul la dispoziția poliției”. Cauza omorului e destul de ciudată: Profesorul Calis predând studentilor filosofia, desfășura în fața lor, principii, atât de imorale, încât Zilberstein se hotărî să scape lumea de acest predicator înfocat al răului.

Trăiască dreptatea

Marii bucătari — „șefi” ai restaurantelor pariziene, au cerut să fie egalați în drepturile lor de a-și iscăli operele — cu artiștii, pictorii, scriitorii, sculptorii etc. Bucătarii cred că și ei sunt artiști — deci trebuie să aibă dreptul de a-și semna „menu”-urile restaurantelor unde lucrează.”

„Turful” canin

La Manchester (Anglia) au avut loc curse de... câini, organizate după modelul celor mai obișnuite curse de cai. 17.000 de spectatori și 300 „book-maker”-i au asistat la această nouă distracție a Majestății Sale Publice. Câinii a-leargă după un iepure — jucărie electrică cu mecanismul condus prin radio dela înălțimea unui turn de 40 metri. Cursele de câini dela Manchester sunt cele dintâi în istoria omenirii. Se anunță organizarea unor asemenea curse la Londra, Cardiff și în alte orașe britanice.

Moravuri americane

Nu numai în filmele americane întâlnim cazuri când „fermer”-ii Statelor Unite nu recunosc nici o autoritate în afară de... revolver. Un „fermer” din Allentown, Granville Holban a refuzat să-și trimită băiatul la școală, pretextând că are nevoie de munca copilului acasă. Amendat cu doi dolari, Holban a refuzat să-i plătească. Când șeful împreună cu ajutorul său au venit să procedeze, conform legii, la confiscarea vre-unui, obiect de valoare, Holban i-a prevenit că-l va împușca dacă vor intra în casă. Urmându-și calea datoriei amândoi funcționarii au căzut împușcați de Holban, chiar la ușa fermei. Atunci, un detașament de soldați înconjură ferma. Trei din asediatori căzură uciși de Holban. Atunci, milițienii au pus foc casei. Holban căutând scăpare, a sărit prin flăcări și a fost ucis pe loc. Avea l-a fost confiscată de către stat, deoarece soția lui și copilul au pierit în foc.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

FEMEEA ROȘIE

Mircea adormise în aerul tare al bucuriei. Amăgitoarea dimineții a lunii, albindu-i pleoapele, îl făcu să clipească. Nu auzi tusa familiară a tatălui său. Își aminti că era în tren, spre Medeleni. Legănarea monotonă a roților cercă să-l adoarmă din nou, dar ceva îl jinea treaz: O ciudată mișcare a sângelui, o iritare împotriva... Adinei — da! Adinei — pe care o visase... Extraordinar! O visase pe Adina Stephano! Se deșteptă deabinelea, revoltat.

El, Mircea Balmuș, o visase pe Adina Stephano! Era uluit ca în fața unei formidabile necuviințe. Îndrăznise femeia aceea?... Vis.

Vis?... O spaimă-i cutremură inima. Avea agățat în nări, vivace ca o prăfuită de polen, parfum cald de femeie. Era cineva străin alături de el, pe aceeași canapea. Venise Dan cu Adina în compartimentul lui? Nu s'auzeau nici vorbe, nici sărutări, — numai horăitul de contrabas al lui Aron Rosenzweig.

Întredeschise ochii, iscodind. Tremurul privirii îi cernu imaginea unei femei care se pudra, contemplându-se în oglinda sașoiei.

Respiră. Nu era Adina. Femeia dealături era brună și avea bluză roșie. Ce idee! Să te pudrezi în tren, prin întuneric, în toată noaptea!

Ciudată femeie! Adică... poate că toate femeile fac la fel... Oare? Și așa la ele? Se scoală din pat, noaptea, prin întuneric, în cămășă de noapte...

Ocoli imaginea femeii care se coboară din pat, despletită, în cămășă străvezie, cu picioarele goale, întinzându-se.

A! Nu era o închipuire de-a lui. Se liniști. Zărise așa ceva pe o carte poștală ilustrată, într'un debit de tutun. Văzu din nou cartea poștală, intens colorată. O privise neatent în timp ce-și strângea mărcile cumpărate. Avea un zâmbet... „provocator”, — așa se spune! Ce comicărie! Te școli din pat somnoroș, te'ntinzi, caști, — și zâmbesti provocator! Fals! Era stupidă, nerușinat de stupidă, cartea poștală! Ciudată! Cât de bine reținuse toate amănuniile cărții poștale! Vedeau panglicuțele roșii ca focul, care înzordonau capătul mânicușilor și broderiile de pe pieptul cu săni... „provocatori”: dacă așa se spune! Privirea amintirii se cobori brusc în josul cărții poștale.

„TENDRE RÉVEIL”

Acesta era titlul compoziției stupide, vulgare. Cine poate da bani pe astfel de orori? Totuși, nu putea să-și desprindă ochii de pe cartea poștală. I se păru că femeia în cămășă de noapte făcea alt gest: își înodase mâinile după ceafă. Înainte parcă nu era la fel! Uitase el? Nu. Înainte era cu brațele întinse. O văzuse perfect, își întipărise gestul. Acuma, se vedeau subțioarele și-și răsturnase capul mai tare pe spate, cu săni... și mai provocatori. Se mișcă! Da! Un genunchi gol îl încăleca pe celălalt, pulpa de deasupra se rotunji în lung. Ochii i se micșorară, nările se dilatară... Își aduse aminte: Vedeau o scenă dintr'un film cinematografic, cu Pinna Menichelli, o italiancă plină de cabotinism.

— E-e-e i-sterică damă, mă! exclamase Tonel, pentru care „isterică” era superlativul „damei”.

Altă pacoste! Până acuma, migrenele se anunțau prin obsesii de melodii și refrenuri vulgare, — acuma, prin obsesii de cărți poștale și filme!

Întredeschise ochii, ca să scape de el. Tot se pudra! Era în stare să se pudreze până la lași!

C'un puf plat își tampona gâtul avântat ca să fie pielea mai întinsă. Privirile lui Mircea alunecară de pe fruntea scundă, pe nasul cu nări mari, pe buzele bombate, și căzura deodată pe săni... provocatori. Văzuți de profil, păreau că izbucnesc prin bluza roșie, ca un galop prin flăcări, însulțind.

Închise ochii, hotărât să doarmă. Se făceau pregătiri de migrenă în capul lui. Tâmpile și ceafa se înourau răș. O ipocrizie precaută îl făcuse să nu-și schimbe poziția în care se deșteptase și care-l integra în noaptea și în canapea, făcându-l parcă nevăzut dușmanilor. Un picior îl amorțise. Mușchii gâtului îi întepeniseră. Era pietrificat.

Simți deodată o atingere moale și scurtă pe vârful nasului. Tresări. Un val de căldură îi bătu fața, vestind apropierea nuda a unui braț de femeie. Apoi răsuna un hohot de râs infundat. Simți mai tare mirosul pudrei: de pe nas i se scutura pe buze.

Femeia roșie îl lovisc cu puful de pudră pe vârful nasului, lăsându-i, desigur, o lunuță făinoasă.

„Obraznică!”

Își bătea joc de el! Printre gene o zări, așteptând poezie, cu fața îndreptată spre el. Părea gata să izbucnească în râs încodată, dar aștepta ceva. Ținea puful de pudră în mână ca pe un bulgar de omăt, gata să-l arunce, la pândă... Avea obraji plini și rumeni, păr brun ca vanilia, sprincene fcoase, și era cărnăsoasă cu dărzele din cap până'n picioare. Femei din acelea cu care vorbești tare și răzi gros; cu care-ți vine să te hărjonești țărănește, sugund la fel; femeie din acelea cu care dragostea e o trântă dreaptă, din care e răsare răzând ca un copil gădilă, gata să te bușească din nou pe tine, care ești isovit ca după înot împotriva curentului. O văzu ridicând din nou mâna cu puful de pudră, închise ochii așteptând lovitură... Întredeschise ochii, mirându-se că-i țesfar. Femeia roșie ridică din umeri și aprinse un chibrit.

Închise ochii. Simțea că-l privește. Se roși.

Se înșelase. Femeia roșie aprinse o țigară.

La urma urmei ea era păcătoasă! Jocul începu să-l preocupe. O spiona, fără sfială: ea îl atacase. Și e așa de interesant să privești gesturile nocturne ale cuiva care se crede singur, — mai ales ale unei femei.

Fuma! Până atunci Mircea nu mai văzuse nici-o femeie fumând. Trăgea cu poftă, din plin. Buzele aveau o sârbitoră scurtă. Fumul părea o substanță hrănitoare, intrând în pieptul robust. Apoi da fumul pe gură și pe nări, privindu-l, cum se distrează copiii urmărind, în primele zile friguroase, aburul suflării lor... În definitiv, nu era nimic înfricoșător într-o femeie! Un copil mare, cu păr lung, săni — îi privi —...

Închise ochii și regăsi aceleași pregătiri de migrenă.

*) Fragment din romanul „Drumul”, serie „Medeleni” — în curs de tipărire la Editura „Cartea Românească”.

fără ca migrena să fi început. Un fel de fulgere în sânge. Cum îl tiraniza expresia aceasta odioasă — săni provocatori — reținută probabil de la Tonel.

Auzi un tact bătut cu vârful piciorului, apoi un săsăit ritmic de buze — șuer inform, — apoi o melodie abea fredonată, însălată oarecum, — ca atunci când te preocupă amintirea pe care-o deșteaptă melodia, mai mult decât melodia.

„Gueule-de-Loup, gueule-de-Loup
Gueule-de-Loup s'est mon petit homme,
Gueule-de-Loup, gueule-de-Loup...”

Un hohot de râs, înscit de bătaia genunchilor cu ambele palme, curmă refrenul. Întredeschise ochii. Rădea singură cu o amintire hazlie în față, având aerul că revede, încântată, un cunoscut cheflui. Se uită la ceasul-brățară, îndreptându-l spre fața lunii. Pufai a plictiseală. Aruncă o privire lui Mircea, care închise ochii, dogorât ca de un cuprător deschis...

...O revăzu în genunchi pe canapea, așezată cu coatele pe margina ferestrei, privind afară.

Avu însăfășit curajul să deschidă ochii deabinelea. Cioparii femeii roșii erau de mătăsoasă neagră — cam prostuți — dar pulpele erau voinice, ca pulpele țarancelor când trec râul cu gleznele prin apă și poalele în brâu.



Ionel Teodoreanu

— Ce înșomnie! oftă Mircea, închizând ochii. Timpul îi trecea repede prin sânge, și lent prin minte. Deschise ochii. Femeia roșie își aplecase capul pe marginea ferestrei, ca pe un eșafod. Avea ceafă albă, grasă. O suviță neagră îi intensifica albeața, cum un crai-nou adăncește negrul noii.

Trebuie să fi fost grea în brațe femeia roșie. Grea, plină, dură, moale.

Crezu că vrut să se ridice, — sau vrut. Piciorul amorțit sau panica voinței îl împiedecă.

S'o aibă în brațele lui... Ce nebulie!

Impulsiuni absurde! Așa uneori, apuci cu buzele o frunză, sau lingi o chee sau un zid vâruit; sau îți vine să dai o sfârâie pălăriei vecinului din tramvai; sau, „când ești la tablă”, să faci un benghiu pe nasul sever al profesorului de Matematică, care-ți explică teoreme cu duhoare de tutun, scobindu-și urechile c'o scobitoare păstrată dela prânz.

Impulsiune absurdă, dar mult mai categorică, mai energică, mai voluntară decât celelalte. N'o putea stăpâni nici c'un zâmbet, nici c'o ridicare de umeri. Ca vara, în plină arșiță, după o cursă, când ai în fața buzelor uscate un pahar brunat, — și nu-ți vine să-l bei fiindcă apa din el e neîfărtă, și băntue tifosul, și pofta e și mai imperioasă, și buzele și mai uscate, și apa și mai dorită: dacă n'o bei, măcar prinzi cu mâna răceala paharului, sau fugi după apă fiartă.

„Dacă mă ridic — dar nu pot să mă ridic — oare cad?”

Nu-i mai simțea piciorul, atât era de amorțit. Un mușuroi de furnici, adormit pe o buturugă, gata să invie multiplu ca mii de gene.

„Nu vreau să mă ridic!”

Il copleși rușinea: de el, de dorința lui. O rușine care-l irita sufletul ca o cămășă cleioasă.

Si o mânie subită, ranchiunoasă, împotriva Adinei și a lui Danuț.

„Stau împreună fără rușine... Fac porcării!”

Cuvântul era atât de nou în vocabularul gândurilor lui Mircea, încât răsuna pangăritor de trivial: ca o sudalma, de pildă, în casa părintească.

Si totuși, cu o nouă îndărăire, repetă: „Fac porcării!”

Il văzu pe Danuț și pe Adina strângându-se în brațe, singuri într'un compartiment... și nu mai văzu nimic decât întunericul obscen, în fața căruia închipuirea lui se opri cinică și naïvă, ca un copil privind prin gaura cheii, fără să vadă nimic.

Deschise din nou ochii, și cu paroxismul unui om care-și permite orice, fiindcă e hotărât să se sinucidă, amănunțit întreg trupul femeii roșii. I se lufte respirația. Ar fi vrut să vadă tot, și nu vedea. Simțea deziluzia copiilor care-și desbracă papușile căutând feminitatea de sub miniaturalele vestimente femești, și nu descoperă decât neeficacitatea castitate a unui trup simplificat.

O dorință lubrică, servită numai de vagul didactic al unor elementare cunoștințe anatomice.

Dacă femeia roșie s-ar fi apropiat din nou de el, ar fi apucat-o și... și?

Nu dorea să o sărute. Nu! Pentru nimic în lume nu și-ar fi atins buzele de gura sau obrazul ei. Sărutarea e a dragostii... Ocoli vorba „dragoste”, cum înainte ocolea cuvântul „femeie”.

Dorea să apuce cu mâinile, să lovească cu trupul celălalt trup, așa cum inima îl lovea trupul, îndemnându-l. Simțea că nu știe nimic, și-i era ciudă. Ar fi vrut să aibă în închipuirea lui o carte cu gravuri obscene, și s'o răstoiască în grabă, ca elevii care-și învață lecția sub pupitrul în timp ce profesorul strigă catalogul. Nu știa nimic. Era curat.

Nu! Fusese. Și-i părea rău.

— Eram un idiot!

Își răscoli sufletul tuturor anilor de până atunci, căutând: nu găsi nimic, nici-o pată, nici-un echivoc, nici-o revelație precoce, nici-o curiozitate impură. O casitate a faptei și a închipuirii, neverosimilă.

— Idiot!

Dacă ar fi avut alături o sticlă mare de vin, ar fi bătut-o pe nerăsuflăte. Privirile îi încremeniseră pe pulpele femeii roșii, ca pe o punte deasupra unei prăpastii. Nu mai putea da înapoi, n'avea tăria să înainteze.

Brusc, femeia roșie se răsucl în genunchi, frecându-și ochii: îi intrase o fărâmiță de cărbune.

Își deschise iar sașoia, privindu-se în oglindă. Vântul îi zburlise părul, ca o zburghiuială în iarbă. Era zmulă.

Fără nici-o ezitare, își scoase piepteni așezându-i pe canapea, își scoase spicile ținându-le în dinți, își scutură capul și cozi somptuoase se desfăcură serpuind până la genunchi. Sări de pe canapea și'n loc să se pieptene, scutură din nou capul, despletindu-și cu mișcări iuți părul negru, vast, ca o furtună de noapte pe mare. Nu i se mai vedea obraji, nici tâmpile, nici ceafă. Prea greu ca să mai fie creț până la umeri, părul cădea ca un opac cort negru, iar de pe umeri se ncrețea în clucuri grei pe care luna-i arginta, învalundu roșul de jar al bluzei.

De ce se despletise? Pentru cine?

Pentru nimeni. Să-și fie de urât.

Își clătina părul cum clătini clopotele grele din clopotniță.

Nu se mai uită în oglindă. Era prea mică oglingioara sașoiei ca să poată cuprinde amplitudul val de negru. Compartimentul se umpluse de un ațâțitor parfum de sevă caldă, mai îndârjit și mai viclean decât al floarelor.

Dându-și capul pe spate, își găui părul sub ceafă cu o mână, își întoarse capul spre Mircea, cu o atitudine de dans spaniol, care dădea sănilor violență. Mircea nu mai văzu nimic. Închise ochii. Simți o aplecare asupra lui, ca un val de soare prin obloane de lemn date în lături, — apoi, o lungă, densă, mătăsoasă furnicătură dealungul feței — își aminti într-o clipă mirosul de par, de droi încălzit și de hârtie dogorată, din copilarie, în noaptea când mama lui se ducea la bal în rochie decoltată. Nu se putu opri: mușcă ploaia neagră, o secundă prea târziu, prinzând doar o suviță.

Un râs înăbușit. Femeia roșie îi privea buza de jos strânsă în dinți, și ochii închiși.

— Nu se gădila decât la buze... Prostul!

Chihot din nou.

Tăcere.

Un oftat.

Sunt flori cu miros atât de pătrunzător încât după ce le-ai respirat, îți rămâne parfumul lor pe față ca o respirație. Simțea neconținut atingerea părului care-i trecuse prin sânge ca vântul prin garoafe.

O aștepta din nou, cu trupul ca un arc întins.

Crezu că se nșelă. Ascultă iară.

Femeia roșie cânta impletindu-și cozi. Cânta încet un cântec trist și duios ca un cântec de leagăn. Era tăină, reculegere, vis și melancolie în cântecul care înșeina împletirea cozilor. Ai fi crezut că nu le împletie, ci că le adormea sau le înmormânta. Avea un glas de altă, care — când fredona cuplele franțuzești — era răgușit ca după vin, — dar care se purifica melodic în vorbele cântecului popular, știut pe semne din copilarie, dela un bunice sau dela o țarancă tristă.

Gândurile lui Mircea începură să ia conture stranii ca ale plumbului topit în turburi curcubeu sure, când e turnat în apă rece. Intortochiate de dorinți, ostile, amare, diforme, cădeau de sus, — și ncremeneau convulsionate.

Cântecul amuți.

Întredeschise ochii. Iar se pudra!

„Dacă... dacă e femeie cinstită?”

I se răciră mâinile.

„Atunci de ce nu-l lăsase în pace?”

— E că-i plăcea să glumească.

Ce?... Femeia roșie își rezemase talpa ghetei pe marginea canapelei, descoperindu-și piciorul în întregime, ceva mai jos de coapsă, până acolo unde ciorapul e prins în jartierele centurei, până acolo unde negrul final al ciorapului dilatat se învecinează cu plinul alb al pielii goale. Își desprinde jartierele, răstrângând ciorapul. Scoase din el un pachetel plat. Numără bancnotele, aruncând o privire spre ușă. Dar nimeni nu-i văzu banii. Mircea privea piciorul.

Noaptea se subția, înalțăstrindu-se delicat. Luna a-puse dulce ca o lunecare de caș lactez. Respirația dimineții se simțea în vânt.

Prin întuneric, mâna lui Mircea dibui în buzunarul dela piept; găsi hârtia de douăzeci, nouă-nouă, dată de conu Mihăiță. Caută să-și amintească destăinurile și comentariile lui Tonel asupra „prețului”.

Der prea tare-i tremurau gândurile ca să poată prinde estfel de amănunte.

Douăzeci de lei? E deajuns? Leafa Mândiței, pe o lună... Nu! Nu se poate. Femei ușoare, șampanie, automobil, lux...

Căsi cele două hârtii de câte o sută, date de cucoana Călina.

Auzi un câscat — de urât — dar crezu că-i de somn. Trebuia să se grăbiască. Dacă adormea?... S'o scoale din somn nu putea!

Destăcu hârtiile, reținu una, o mototoli în mână și începu să întindă brațul... Se opri. Uitase! Trebuia mai întâi să-și dezmoartească piciorul. Il mișcă, îl întinse. Cu un „zum” metalic, furnicăturile începură. Apoi crampele.

Schimbă subit poziția trupului. Cu șoldul simți atingerea șoldului vecin, și încremeni.

„Acuma începe!”

Șold lângă șold și vibrația trenului ca un tremur al celor două trupuri. Umărul lui atinse umărul vecin. Își alipi piciorul de piciorul vecin, nesimțit de încet, ca o alipire de continente.

O bucurie fosforescentă ardea dealungul conturului jumătății de trup lipit de trupul femeesc. Încremeni. Închise ochii. Trepidația roților dădea o neconținută atingere trupurilor alăturate. Mâna cu hârtia de o sută de lei, își înfipse unghiile în palmă. Nu îndrăznea.

Noaptea se lumina, albastră ca o umbră de fum pe zăpadă.

Capul dealături i se lăsa pe umăr, cutremurându-l. Același parfum, recunoscut. Firișoare de păr îi înfiorau obraji. Respira adânc.

„Acuma: una... două...”

Prelungi numărătoare ca la o întrecere la fugă, când vrei să amăgești pe concurenți.

Vicleană, mâna nu porni. Tresăltă, ca zdruncinată de tren, și căzu în poala rochiei mai sus de genunchi.

Aștepta.

Albe zorele înfloriră zarea, înălțând un alb parfum.

Își simți deodată mâna încheștată, ca o mână de hof, prinsă'n buzunar. Capul de pe umărul lui se ridică. Auzi o exclamație binevoitoare. Strânsoarea mâinii se făcu mai blândă.

— Te-ai sculat! Când te-ai sculat? Pe mine m'a furat somnul?

Răsuna așa de familiară, așa de puțin surprinsă, vocea femeii roșii, că parcă îl cunoștea de mult și adormiseră mână'n mână.

Mâna lui Mircea fugise lăsând suta de lei în mână pe care-o văzu, la lumina zorilor, lată, greoaie, făcută pentru lopață și melesteu.

— Ce-i asta?

Privind suta mototolită, fața i se dilată într'un zâmbet cariviv. Își îndreptă privirea spre Mircea, care ținea ochii în jos: genele negre-i atârnavu ca o adorabilă trenă a rușinii în roșea stridentă a obrazilor.

— Ne țî o înapoi. Ia-o, puile. Eu is fată bună: pe degeaba nu ical!

I-o vâri în buzunar, gădilindu-l inadins.

— ...Nu vezi că-i ziua, — îi vorbi ea, aplecându-se să-i prindă privirea. Nu se poate!

Îi făcu din ochi, și'n șoaptă, arătând spre Aron Rosenzweig:

— ...Ne vede! Prostule, de ce-ai dormit! Profită!...

O lacrimă porni din ochii lui Mircea, și făcând o curbă umedă, căzu.

— Micule, o gură, gratis. Eu is fată bună!

Aron Rosenzweig văzu și violul sărutării pe gură, auzi și vorbele:

— Întreabă la Hotel Binder de Zozo. Camera 13. Când vrei, maică dragă!

Si discret, Aron Rosenzweig tuși de două ori, con-vorbind tare, cu sine:

— Dom'le, dom'le, al dracului gutunar! Hapțu!

Findcă fereastra era prea departe, Mircea eși pe ușă.

Zozo scoase capul, aruncă o privire în dreapta, altă în stânga: coridorul era desert. Ridică sprincenele zâmbitor; pricepuse. Reintră în compartiment. Coridorul era desert, fiindcă Mircea ședea ghemuit pe scara vagonului, pridvor al vitezei.

Părul și sufletul în vânt.

Tremur sur, pietrele terasamentului curgeau vertiginos, în răspărul goanei.

Penica stălpilor de telegraf.

Copaci de-o clipă, hirsuți, cu furii metalice și ghiare parcă.

Toate formele din calea trenului aveau o dementă gesticulară.

Nu mai o mână prinsă de bara de fier mai înoda con-cret trupul de viață. Pietrele, copacii, stălpii, sfârmau, lo-veau și stăteau sufletul părăsit. Răspântie de viață și de moarte, în vălăitul vântului și trosnetul de fier al roților.

— Aruncă-te, aruncă-te...

Copacii, pietrele și roțile urlau: aruncă-te, aruncă-te...

Din toate părțile, pământul, cu harapnice în mână lovea.

Beția neagră a morții!

Suflet spart: vântul trecea prin ei, cu șuer lung.

— Aruncă-te, aruncă-te...

Copacii, pietrele și roțile urlau: aruncă-te, aruncă-te...

Negru și sur, vârtejul pământului.

Un deget i se desprinde de pe bară.

Vântul îi închise ochii.

Urechile-i vălăiau.

— Aruncă-te, aruncă-te.

Ochii i se căscară sticloși. Trupul tremura în iriguri.

— Aruncă-te, aruncă-te... — urlau adâncurile.

Si deodată, marea duloșie a cerului, aplecată asupra întregului pământ, — se însufleți.

Zările se ridicară în aur.

Răsărise soarele: suverana poruncă.

IONEL TEODOREANU





Clasicismul și istoria

Plutarh spune că despre viața și legislația lui Lycurg nu se știe nimic sigur; totuși nu stă la îndoială să dea o biografie plină de amănunte. Istoria lui Lycurg și a Spartei așa cum o face Plutarh, e considerată astăzi în mare parte ca poveste; și această poveste face parte dintr-un sistem de literatură politică și moralistică, literatură de inspirație comunistă, născută din luptele sociale care, începând din epoca războiului peloponezic, au sfârșit timp de sute de ani cetățile grecești. Astfel istoria Spartei, așa cum a consacrat-o autorii clasici și cum se învăța încă obișnuit în școli este, în bună parte, un model tendentios, moral și politic. Literații greci din vremile acele de criză socială se osteneau să clădească teorii politice, și căutau să le ilustreze cu exemple potrivite intențiilor lor doctrinare. Foarte probabil figura lui Lycurg este un mit amplificat de teoreticieni politici. Filozofii și istoricii antici nu și pot stăpâni admirația pentru acest minunat făcător de bine, a cărui înțelepciune pare mai mult divină decât umană, zice Polybiu, pe când un alt istoric declară că Lycurg a făcut din Sparta un adevărat stat de filozofi. Polybiu era inspirat de idei stoice, și acestea se potriveau cu Sparta legendară. Și Zeno, părintele stoicismului, imaginează doar în detaliu un stat ideal, unde nu s-nici temple, nici tribunale, nici — mai cu seamă! — bani, unde toți și toate (inclusiv femeile și copiii) sunt ale tuturor, unde stăpânește deplină libertate, egalitate și armonie.

Proprietatea privată, împărțirea neegală a bunurilor, și cu deosebire moneda, sunt categoric declarate, în utopiile filozofilor, ca izvoarele tuturor răilor. Și aceeași trebuință de a-și infuza teoria cu exemple, care a dat naștere tabloului convențional despre statul și viața spartană, i-a îndemnat pe filozofi, pe retori și istorici să idealizeze pe deoparte popoarele barbare, pe Sciti cu deosebire, iar pe de altă parte să și încipue trairii oamenilor primitivi, așa numita vrâsta de aur, ca un paradis egalitar. Trebuie amintit că, pe unul din acești utopiști greci, pe Dikearh îl pomenește Rousseau ca pe un premegăritor însemnat, în scrierea lui asupra originii inegalității sociale.

Despre Sciti, zice istoricii greci sociali-moralizatori, că erau mai dreți oameni, și îi laudă pentru simplitatea și puritatea vieții lor. La Sciti, cași la oamenii din vrâsta de aur, toate bunurile sunt stăpânite în comun, și bani nu se află; prin urmare invidie și ură nu se pomenește. Sciti au realizat în adevăr, numai prin inocență și virtute naturală, ceea ce Grecii n-au fost în stare să isprăvească, cu toată înțelepciunea și cu toate învățăturile filozofilor. În același fel au idealizat literații și filozofii, Isocrat și Platon, de pildă, trecutul atenian: pe atunci, zice ei, cetățenii nu se luptau între dâșii decât numai pentru binele obștesc.

Această literatură de mângâiere și de îndemn la bine au moștenit-o modernii luând-o, în curs de veacuri, drept izvor istoric. Astăzi ea e clasată drept ceea ce este, și istoricul german Pöhlmann, de-a care am luat datele de mai sus, face critica acestei literaturi sub acest titlu caracteristic: Elementul romantic în comunismul și socialismul grecesc. Istoricii de astăzi ai antichității luând seama mai mult decât înaintașii lor la faptele economice, ne arată cum îmbogățirea prin negoț și industrie a împins societățile grecești dela primitivul feudalism agrar spre capitalism, cum circulația și concentrarea averilor a produs plutocrație, pauperism, vagabondaj și, în sfârșit, înverșunată lupte de clasă. Iar cu vremea individualismul extrem, care fatal se dezvoltase în aceste lupte, a pregătit spiritele pentru dictatură și cazarism.

Prin aceeași orientare socială și economică a cercetărilor, istoricii de astăzi ai lumii vechi sunt în stare să ne vorbească, de pildă, despre populația din orașele mari antice, despre lipsa de locuințe și scumpetea chirilor în Roma veche. Imbogății cumpărau cartiere întregi, dărau casele vechi și mici ale locuitorilor săraci din clasa de mijloc, și ori zideau palate cu grădini imense, care absorbau prin urmare în chip risipitor suprafața orașului, sau clădeau case mari, cu 5-6 rânduri, cu apartamente strâmte și nesănătoase, pe care le închiriau avantajos în dauna celor ruinați prin creșterea și concentrarea capitalurilor. Vestitul triumvir, Crassus, ajunsese astfel proprietar pe o parte considerabilă din Roma, iar oratorul și politicianul Cicero era și el un respectabil proprietar de imobile... Nu e amuzant și luminos, că printre formulele de agitație ale lui Catilina figurează și amuzarea chiriașilor asupra proprietarilor?

Când Elinii cei atât de pătimiși de libertate ajung să se închine monarhiei macedonene, aceasta din urmă se obligă să apere proprietatea de orice pretenție și atacuri revoluționare. În adevăr, proletariatul nu înceta să ceară împărțire de pământ, ștergere a datoriilor, liberare de sclavi și confiscări de averi. Când cetățile grecești se pleau Macedoniei punând acea semnificativă condiție privitoare la ordinea socială, nu treceau decât vre-o treizeci de ani dela ultimul măcel civil în stil mare: anume în orașul Argos tăbăruise plebea turbată și omorase cu ciomege o mie cinci sute de cetățeni din cei cu dare de mână. În Argos, zice Isocrat, norodul își face o distracție ucidând pe cetățenii bogăți, și se bucură făcând aceasta mai mult decât alții când omorau dușmanii din afară. În general despre cetățile din Peloponez zice tot Isocrat, că mai frică le e oamenilor de concetățeni decât de dușmanii din afară: bogății ar vrea să-și arunce averea în mare mai degrabă decât să dea la săraci, iar săracii nu doresc alt nimic decât să despozie pe bogăți. Sacrificii în temple nu se mai fac: lângă altare se măcelăresc oameni. În unele cetăți sunt acum mai mulți emigranți decât erau altădată în tot Peloponezul. Iar Platon spune că dușmanii între bogăți și săraci e de așa fel, încât cetatea e despărțită drept vorbind în două state dușmane; și tot la Platon se găsește chiar formula „toti sunt

în război cu toți”. Aproape cu spaimă relatează istoricul german pe care l-am pomenit, că în Atena existau cluburi secrete ale oligarhilor în care cuvântul de ordine era: „vreau să fiu dușmanul poporului, și să-i fac rău cât mă voi putea”.

Istoria internă a cetăților grecești timp de aproape două veacuri înainte de ridicarea Macedoniei e plină de lupte sociale. Tabloul e instructiv tot atât cât e și întunecat. Puterea civilizatoare a circulației libere și intense, și a concentrării averilor, dar și relele plutocrației, logica și legitimitatea revendicărilor proletare, dar și orbirea plebei ajutată de șarlatania demagogilor — toate fazele și manifestările caracteristice ale unei dezvoltări capitaliste, cu urmările lor politice și cu reflexele lor literare, se pot învăța din această parte a istoriei vechi.

Acestor lupte sociale le-a pus capăt puterea macedonă. Romanticismul politic, utopiile comuniste ale retoricilor și filozofilor sunt cu vremea date la o parte și le ia locul literatura monarhistă. Oamenii încep să aștepte mântuire dela o putere suverană care să stea mai presus de clasele sociale, cele totdeauna purtate numai de interesele lor, orbe și surde pentru binele obștesc. Platon laudă „monarhia legată prin legi”, și crede că o reformă radicală a statului și a societății nu-i posibilă decât prin absolutism. Simpatia și relațiile lui cu tiranul din Siracusa sunt confirmarea practică a acestor idei. Pöhlmann observă că socialistul aristocrat Platon era, cași Rousseau și Saint-Simon, Lassalle și Rodbertus, partizan al Cezarismului.

Între monarhiile care s-au statornicit după desfacerea efemeră împărății a lui Alexandru cel Mare, cea mai interesantă este Egiptul Ptolemilor. Viața acestei țări o cunoaștem astăzi în multe privinți mai bine decât pe cea a oricărei alteia din vechime. De vre-o patruzeci de ani se revărsă aproape fără încetare tot felul de hârtii vechi din Egiptul grecesc: procese verbale și foi de zestre, scrisori particulare și decretate de ale autorității, polițe și chitanțe poștale, recipise fiscale, contracte de căsătorie și obligații. — În scurt aproape nici un soi de act public sau privat nu lipsește din această neseacă comoră istorică. Citirea și explicarea acestor hârtii formează acum o disciplină deosebită în studiul antichității. „Papirologia” ne descoperă amănuntele meșteșugurilor administrative și ale vieții private într-o monarhie absolută de acum două mii și vre-o două sute de ani, ne amuză cu spectacolul colorat al mărunțișelor zilnice, ne introduce în bimilenare mahalagisme pitorești, și ne odihnește de enervantul tablou al luptelor politice din republicile grecești.

Descoperirile din Egipt continuă, în anume sens, pe cele dela Pompei. Imbogățirea neașteptată în cunoașterea vieții antice, izvorâtă din ruinele cetății a făcut să se schimbe perspectiva istoriei vechi. De atunci, mai ales, viața antică a început să revină cu adevărat, să devie actualizabilă istoricește, și să ne fie familiară. Fizionomia antichității abstractă și convențională, cum o desinase clasicismul umanist, începu să se anuleze, cu solemnitatea ei unilateră și saivă. Descoperirile arheologice sapă dogma antichității urzită din textele tendențioase de retorică moralistică ale autorilor vechi. În general dezvoltarea spiritului istoric trebuia să lovească și să macine această dogmă. Studiul științific al antichității e acum de mult liberat de dâșă, și a ajuns inevitabil ca chiar pedagogii să o pună în discuție. Schimbarea de perspectivă pe care au adus-o în studiul antichității spiritul istoric și descoperirile arheologice trebuia să ajungă până la școala secundară.

Baldwin, premierul englez, spunea acum câteva luni la banchetul unei asociații de clasiști, că studiile clasice însuși „idealism”, spirit cetățenesc și avant eroic. A spus adică ceia se spune de către toți cei care trimit ocazional saluturi consacrate clasicismului, fără să aibă altfel mare grijă de dânsul. — Păcat: — Baldwin și-ar fi putut aduce aminte, de ex., că Anglia contribuie mai mult, poate, decât oricare țară, la studiul Egiptului grec, și la noutățile pe care le aduce acest studiu în cunoașterea antichității. Ar fi, în adevăr, vremea să observăm că pentru elevii liceelor ar fi de mare folos să cunoască antichitatea în spirit istoric, și să vadă în ea, înainte de toate, o realitate omenească, nu exemple și modele schematizate retoricește. Copiii din școală trebuie tocmai să le-o arătăm apropiată și familiară, prin analogii și paralele cu viața modernă. Trebuie să fim bucuși, tocmai din interes didactic, că știința antichității ne permite astăzi să ne reprezentăm viața veche atât de viu. Discursurile din Tit-Liviu sau modelele morale din Cornelius Nepos, naivele fantazii politice ale lui Xenofon sau ale lui Isocrat plictisesc iremediabil pe elevi. — sunt moarte pentru europeanul de 15 ani din ziua de astăzi, pe când istoria internă a cetăților antice, luminată economicște și animată cu detalii caracteristice despre oameni și moravuri, despre cultura materială și intelectuală, și despre efectele sociale ale acestei culturi, îl captivează fără îndoială. Maniera abstractă care stăpânește în tradiția literară antică la istorici și la retorii moralizatori e radical respingătoare minților tinere. Retorica politică și moralistă a celor vechi, abstractă și fadă, e o formă prea străină chiar nouă celor maturi, cu atât mai mult copiilor de astăzi.

Cât privește lecțiile de eroism, ar fi mult mai potrivit să le luăm din trecutul cel mai apropiat, din istoria cea mai nouă a poporului din care facem parte. Să le spunem copiilor faptele eroice de dăunăzi, vitejiile miraculoase pe pământ, pe apă și în văzduh ale ostașilor din zilele noastre. Acestea vor ferma în chip firesc și efectiv fantazia copiilor, iar nu legendarele atitudini, palide și anoste, stilizate cu pedagogică eloquentă în istoriile vechi. Trebuie să vărăm în capul copiilor, pe deoparte că și anticii erau plini de toate păcatele, iar pe de alta că și printre noi se

PAUL BOURGET

Paul Bourget a publicat aproape în același timp două lucrări foarte reprezentative, și una și alta, pentru cele două maniere ale sale: în prima („Amazoana”) pornește dela studiul realist și amănunțit al unui mediu autentic, pentru a ajunge la întâmplările cele mai romantice: în cealaltă lucrare („O dramă n lumea mare”), dimpotrivă, pornind dela romantism, se ridică la încheierile filozofice cele mai generale.

Aproape s'ar putea spune că mecanismul intelectual al lui Paul Bourget e conținut în acești trei termeni: o bază de cercetare, mijloace dramatice, și un învățământ totdeodată psihologic și social, care uneori, întocmai ca și o fabulă din secolul al XVII-lea, capătă aproape formă de moralitate.

Trebuie însă să mai adăugăm că dacă unele din aceste romane sunt concepute a-priori și de așa fel încât serservă o teză, — această teză, dimpotrivă, trebuie considerată ca fructul unei experiențe liber-insusite.

Într-un studiu mai larg pe care-l consacără lui Bourget, Edmond Jaloux vrea să spună că „Etapă”, de pildă, e construită anume pentru a face să triumfe o teorie scumpă autorului: această teorie reprezintă singură sursă de observații directe. Printr'nsa, Paul Bourget se deosebește esențial de romancierii și de dramaturgii tendențiosi, care în genere iau o idee de-a gata și o desvoltă în mod mecanic. De-aici, onestitatea fără margini a mijloacelor lui și ceea ce s'ar putea numi latura clinică a cărților sale; de-aici și aparenta contradicție a câtorva dintre ele, care au aerul că sunt în același timp planșe de anatomie socială și povești de George Sand, amestecând observațiunile de laborator cu conflictele care au putut merge până la melodramă.



Paul Bourget

I s'a imputat adesea lui Paul Bourget, spune Jaloux, că întrebuintează și abuzează de romantism; de-altminteri din această cauză a trebuit chiar să se și despartă de scriitorii din generația sa. Între 1880 și 1890, se știa că nu se întâmplă nimica în viață: că totul aici e searbăd, posomorât și fără urmări — și că adevărul literar ar consta în a zugrăvi cu deamănuntul trairii unui fabricant de hârtie, care trândăvește în fundul dughenei sale, și și trece zilele pândind mușterii care nu vor intra niciodată.

Mulți dintre scriitorii de valoare din această epocă; au rămas încă, cu ceva din ciudătenia asta. Paul Bourget era însă un cetitor prea pasionat al lui Shakespeare, al lui Walter Scott și al lui Balzac, pentru a primi această evanghelie a nedesăvârșitului. Știa că asasinatul, violul, sinuciderea, duetul, sunt incidente zilnice: asta încă nu însemna nimic; știa mai ales că romanul este arta de a desvolta caractere — și caracterele se relevă mai cu seamă sub presiunea împrejurărilor neprevăzute, puternice, tragice. În ce clipă fabricantul de hârtie sau e-rolina din „O zi frumoasă” de Henry Céard, vor găsi prilejul să spună cuvântul, sau să facă gestul, care ne vor arăta adâncurile ființei lor, învățându-ne prin ce se deosebes de oricare alt fabricant de hârtie, sau de orice altă femeie cinstită, gata să se prostitueze? Nici unul din marii romancieri, nici Dickens, nici Stendhal, nici Dostolevsky, nu s'au sfiit să presare în intriga din povestirile lor, amănunte dramatice; și dacă „Educațiunea sentimentală” li s'a părut atâtea vreme naturalistilor, tipul cărții fade (în care nu se întâmplă nimic de seamă), era dintr-o gresală de interpretare: în realitate, măreția cărții stă tocmai în conflictul dintre un suflet romantic și o ființă de o structură cu totul diferită, — în așa chip, încât atunci când ultima vizită a domnului Arnoux îi dă lui Frédéric Moreau iluzia nesigură că în sfârșit i se va întâmpla ceva, sufletul lui adevărat ni se desvilește; și atunci el izbucnește în acele sublime accente lirice, în cari soarta sa mult timp încătușată se revelează, în sfârșit, întregă.

De-altminteri, trebuie o mare putere de imaginație și o cunoaștere perfectă a arhitecturii unui roman, pentru a mână și a provoca ciocnirile romantice. Aceste daruri nu se întâlnesc prea des; și mă aștept, spune criticul francez, să-l văd pe Bourget criticat sau luat în răs, de scriitorii cărora n'am decât să le deschid un volum, pentru a-mi da seama că ei nu știu să însufletească un personaj, nici să conducă un dialog, nici chiar să povestească ceva! Există, știu, multe feluri de a ticlui un roman; și Maupassant a scris în privința asta câteva pagini hotărâtoare, în prefata lui „Pierre et Jean”; cel mai potrivit însă, ar fi să deducem întâmplările una dintr'alta și să le facem să reiasă din caracterul personajilor.

Paul Bourget posedă în cel mai înalt grad, această putere de imaginație și acest dar de-a construi. Cu ele, ar fi făcut avere un romancier de mână două, chiar dacă n'ar fi slujit să sprijine o operă de prea mare înălțime morală. Bourget le stăpânește în romanul cel mai lung,

ca și în cea mai scurtă năvelă. Și Jaloux se întreabă dacă nu admiră într'nsul pe nuvelist ca și pe romancier; și dacă „Scadența” sau „Împărțitorul de dreptate”, sau bucăți mai scurte încă, „Brutus”, „Asemănarea” sau „Trecutul” — nu sunt, în felul lor, lucrări tot așa de frumoase ca „Discipolul”, „O idilă tragică” sau „O dramă în lumea mare”. În orice caz, în ele găsim o extraordinară împreunare de ciocniri sufletești. Și dela Balzac — mai mult chiar decât Zola — nu mai știm pe nimeni să fi stăpânit acest simț al compoziției cumpătate, care nu admite nici-o întâmplare străină planului de ansamblu și care supune totul, conflict și personajii, unei idei centrale.

Priviți alături de romanele lui Bourget, cele mai bune romane contemporane și veți vedea ce dezordine domnește într'însele: acțiunea târziește și se destramă; întâmplări fără noimă; dialoguri sortite să ne deslușiască ceia ce gândește romancierul, nu personajii; tipuri de umplutură: încheieri arbitrare. Numim, în genere, învălmășala asta: viață, — ca și cum arta și viața ar fi tot una, ca și când arta n'ar fi din capul locului menită să inobileze viața, să-i dea un stil. Într'adevăr, stilul nu însemnează numai a scrie bine, ci a face o selecțiune printre materialele pe care ni le procură viața și a le supune unui ritm anumit care e în noi, și care întovărășește părerea noastră despre lume.

Dar oricât de întemiate ar fi unele din aprecierile lui Jaloux, entuziasmul acesta fără limită, este și o exagerare.

Stând alături, în această privință, cu fruntasi ai criticii franceze, trebuie să recunoaștem că academismul pe care mai presus de toate îl manifestă Bourget, în operele sale, e ultimul vestigiu al unei formule perimate.

Psihologismul lui tendențios și de cele mai multe ori naiv, e însă — se va vedea — slăbiciunea cea mai primejdioasă a acestui spirit reacionar.

Cărți cari trebuiesc citite:

Recomandate de „Bibliofila” str. Wilson No. 1 (Fundăția Carol I)

CARTI ROMANESE

Barbu Nemțeanu: ANTOLOGIE, editată de Casa Școalelor în colecția „Scriitori români contemporani”. Se vinde în folosul orfanilor poetului, numai la „Bibliofila”, București, str. Wilson 1 cu 200 lei.

A apărut în editura „Bibliofila” PARLAMENTUL ÎN CARICATURĂ, un album cu 54 figuri din actualul parlament, datorit caricaturistului A. Mirculescu.

Nemo. Grafologie. Scrisul și omul.

CARTI FRANȚUZESE

Romain Rolland, Jean-Cristophe. (10 vol. 700 lei). — Henri Duvernois, Morte la bête. — Alfred Colling, L'Iroquois. — L. Dubeche, M-me Dussan et P. Haurigot, Ou va le theatre. — EUX ET NOUS. Cent caricatures politiques françaises et étrangères. Jean Izoulet, Paris capitale des religions ou la mission d'Israel. — Paul-Louis Gouchaud, Sages et poètes d'Asie. — Din colecția „Les Classiques de l'Orient”: La légende de Na'ia et Damayanti; L'Apocalypse; Contes et légendes du Bouddhisme chinois; La Bhagavadgita; Cinq No; Trois mystères tibetains. — ROME ancienne et moderne. Numărul special din „Studio”. (Lei 650).

CARTI BIBLIOFILE

Emile Verhaeren, Le Cloître. Drame en 4 actes. — Maurice Deobra, Luxure. III. de Ch. Gir. — Elie Faure, Histoire de l'Art: I. L'Art antique; II. L'Art médiéval; III. L'Art renaissance; IV. L'Art modern. (Legat)

Oeuvres complètes de Balzac. În 20 volume. Renumita edițiune Houssiaux, retipărită, cu ilustrațiuni de Tony Johannot, Meissonier, Gavarni, H. Daumier, Henry Monier, Bertall, C. Nanteuil, etc., tipărite de pe gravurile originale din timp.

CITIȚI: Vient de paraitre, revistă lunară de literatură, artă și știință. Abonament anual 100 lei în loc de 360.

CARTI GERMANE

Kennedy M., Die treue Nympe. — Wessel-Iswolski, Die blinden Herrscher, Ein Roman um Rasputin. — Oietti N., Mein Sohn der Herr Parteisekretär. — Sudermann H., Der tolle Professor. — Undset S., Kristin Lavransdotter III.

Dessoir M., Der Okkultismus in Urkunden. — Das Grosse Geheimnis in Naueit und Gegenwart. — Helberg E., Telepathie. Okkulte Kräfte. Jellinek K., Das We'tengeheimis. — Kardec A., Das Buch der Geister. — Maack F., Talisman Turc. — Spunda, Der gelbe und der weisse Papst. — Surya G. W., Moderne Rosenkreuzer. — Das Unerkannte auf seinem weg durch die Jahrtausende.

ESPERANTO:

Fundamento de Zamenhof (în limba română). — Borrel, Vollständiges Lehrbuch der Esperantosprache. — Metoula, Esperanto. — Fricke, Universal Leglibro.

Afară de cărțile de lux, de cărți vechi și rare cât și o bogată colecție de estampe (aquaforte, gravuri, gravuri în lemn) vechi și moderne, la „Bibliofila”, București, str. Wilson 1 se găsec alăt cărțile sus anunțate cât și orice carte de literatură sau de știință în toate limbile în condițiunile cele mai avantajoase. Studenții, profesori, artiști și ziaristi se bucură deosebit de rabatul de 5 la sută al membrilor „Asociației Bibliofile Române”.

Instructivă
Eftină
Foiositoare

Interesantă
Distractivă
Elegantă

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA”

CEA MAI RĂSPÂNDITĂ BIBLIOTECA DE POPULARIZARE DIN ȚARA

Au apărut până azi aproape o sută volume lucrări originale și traduceri din operele cele mai de seamă

COSTUL UNUI VOLUM LEI 6

— LA CHIOȘCURI ȘI LIBRĂRI

CATALOGUL SE TRIMITE GRATUIT LA CERESE EDITURA „ADEVERUL” S. A.

BUCUREȘTI, - STR. SARINDAR No. 7-11, - BUCUREȘTI

PAUL ZARIFOPOL



Pe plajă

La opt dimineața plaja e pustie. Un pictor pe care l-am mai găsit și altă dată la ora asta în plin lucru face trup cu colțul de peisaj marin pe care l-a adus prin iuți mișcări de pensulă pe trepedul său se contopește în decor ca și omul, un pescar noapte, pe care-l descopăr mai încolo dormind îmbrăcat cu gura căscată spre soare, ca și gâtul de lebădă neagră al vaporasului înecat la mal, împotmolit în nisip de mulți ani și lăsat locuință pestilor.

La opt dimineața te îmbii să stai pe plajă cât mai aproape de țărm, cât mai aproape de apă. Marea e blândă și prietenoasă cum n-o să mai fie peste un ceas, când năvălește lumea. Fluxul împinge acum valurile mai adânc în plajă, o scaldă până la jumătate, o cuprinde din părți cu brațe umede și spumoase, iar huetul apei care-i amenințător și enervant mai târziu, când se împreună cu tipele omenești, acum îl auzi ritmic și grav, aproape al distinge în el un cântec.

La ora asta, cred că aș putea înainta în mare cât de mult, m'as duce, fără să știu să înot, cât de departe, sălând pe deasupra valurilor, m'as încredința mării, sigură că n-o să vrea să mă piardă. Așa cred, că la ora asta nu s'a înecat nimeni.

Ce sus stă soarele! La opt dimineața, în București, abia își scoate globul deasupra etajelor, și încă, strălucirea deplină nu și-o capătă decât mai târziu, sus pe boltă. Fiindcă răsăritul s'a petrecut undeva ascuns, nevăzut de nimeni, el se înalță acolo timid la început și stângaci, ca adolescentul care intră în viață după anii unei copilării nebagate în seamă și necerțate de nimeni.

Aici ce triumf, aproape arrogant! Și cât a mai lăsat încă din ceea ce era acum patru ceasuri când a eșit din mare ca un zeu plin de sânge, teribil ca după o luptă în care de zece ori a atins culmile și s'a prăbușit în goluri, victorios înfășurând și cerând, cu cât mai grea i-a fost izbănda, cu atât mai pompoasă s'a-i fie sărbătorirea. Sulițe lungi, ascuțite, s'a-i fie vestitori și apoi escortă nimbală, sângele jertfit etolă de foc, iar privirea lui s'a orbească pe nesocotitul care le-ar înfrunta prea mult, îndoiindu-se, de puterea lor.

Se ridică fără grabă, așa cum înaintea monarhiei. — enorm, a ocupat parcă tot cerul, — orgolios, și-a croit în mare până la țărmul nostru un drum roșu în care și olingdește splendoarea, — crud, ni-i arată pe tovarășii cari la fel cu noi și-au rupt somnul la mijloc pentru spectacolul răsăritului, așa cum nu-l vedeam sub învăluirea ceoasă a zorilor: galbeni, cu pleoapele boțite, supti și tremurând ca în fața judecății din urmă.

Când luna răsare roșie din mare, spectacolul e mai simplu, e vesel, aproape aș zice artificial, ca o înscenare de cinematograful, cu spectatorii în întuneric, cu filmul înfurnit de prea multe întrebări, un film rulant pe neașteptate, fără semnal de începere.

Dar și soarele, cu cât a înaintat pe cer, și-a pierdut mărimea-i trufașă, și-a zvârlit și armura de foc războinică și i-a rămas — fiindcă menirea lui s'a fost niciodată de distrugere, ci de pace și de bogăție — numai galbenul aurului topit pe care va avea să-l toarne jos, în drumul până seară, s'a-l dăruiască lanurilor și livezilor.

Tabloul pictorial e aproape gata. Dar unde a luat el peisajul? Cunoște numai profilul stâncii ascuțite care înaintea ca un cap în mare, astupând linia țărmului din dărătul ei. Dar nici lumina care-o îmbracă, nici culorile mării nu sunt aceleași. Explicația o găsește. Acum un ceas sau două, când și-a început pictorul lucrul, cerul era poate alburu-rozat și marea albastră deschis, cum o arată pânza. Acum însă, noul alb se desface ca niște perdele de scamă zvârlite și cerul ese dindărătul lor, albastru spălat, albastru lichid așa cum e marea, cum era adineauri, fiindcă acum e albă sub soare, numai cu pete verzi la distanțe mici ca niște lăcuțe de vopsea înche-gată. Mai târziu se va colora verde întreagă și cu lăcuțele albe, iar după amiază o voi vedea de sus, sub razele piezise, trandafirii și tăiați în lung de fluviu liniștite, unul verde deschis ca migdala, altul mov, altul galben aprins. Apoi seara, de partea cealaltă, spre port, neagră și roșogolind val după val cu furii nejustificate.

Atunci cum fac pictorii? Îl văd pe acesta că nici nu mai privește în sus. Cu ploapele strânse ca de-o durere, cred că se uită înăuntrul ochilor săi unde a închis prima viziune și-o ține ca pe-o comoară gata să-i scape în fiecare clipă.

Omul care dormea pe nisip s'a trezit, s'a frecat la ochi și s'a dus. În locul lui, un domn gras, cliupit de vârsat, organizează din baston, umbrelă și cerșaf, un cort sistematic sub care nevastă sa, învelită încă peste cap și până la tâlpi în alt ceafșaf, își va lua „baia de soare”. Alături, fără umbrelă, doi domni cu spatele oribil jupuit și beșicat, se admiră reciproc, mirați dar bucuși că plăja a avut din primele zile un efect atât de puternic asupra lor. Acelaș „efect” îl poartă mulți, căci nimeni nu urmează metodele cu cari medicii francezi și-au bătut capul ani de zile până să le reglementeze minulele de cură și de repaos.

Pictorul s'a dus. Se înțelege. E rândul fotografului, de-acum și a trepedului său cernit, când dă năvală lumina. Mă trag mai sus pe plajă, sub stâncă. S'a tras parcă și marea de partea ei, fiindcă adineauri, când îmi întorc ochiul dela ea, vedeam plaja numai ca o linie și acum e încăpătoare pentru atâtea zeci de familii.

Ce viață ciudată are plaja! Te-ai crede în mijlocul unui trib de sălbateci, de rase amestecate — albi și negri, cu aceslaș port — aproape goi, adunați la țărmul mării, a-

semenea brahmanilor la țărmul Gangelui, întru celebrarea unui altfel de rit, care îi cere robi soarelui și nisipului. Dar câți știu să îndeplinească bine acest rit! Câți pot rămânea nemișcați cele trei ceasuri de jertfă, lipiți de căldura nisipului, topiți din spate de fierbințeala aproape lichidă a soarelui.

Ei n'au astămpăr în loc, aleargă, se joacă, urlă pe deasupra urletului mării. Desigur că au stricat toate, toate reliefulurile vrăstate pe cari le-a fasonat în nisip vântul din timpul nopții, cu atâta regularitate cum nici mistria celui mai migălos meșter n'ar fi putut face.

Cum nu pricep ei că-i o fericire să ieși puțin din viață, să te lași părăsit de tine însuși, de gândul care numai aici, în soare, își poate ține pe loc sfredelul, că-i o voluptate să-ți îngrădești lumea toată sub spițele unei umbrele, să te refugiezi în acest spațiu mic care, dacă-i mângâie puțin nisipul, te răsplătește cu mici minuni: scoici de sidă, scoici ca opalul, groase de-un deget sau străvezii ca o foită, boabe de nisip părănd argint în soare, și mai ales planta micuță cât o unghie, desfăcută în două, verde, grasă și plină de sevă, care a găsit mijlocul să poată trăi și în nisipul fierbinte.

Ei vorbesc, tipă, aleargă... Cum au căpătat până și fețele tinere de tot ușurinta asta de a-și purta trupul aproape gol în fața atâtor ochi? Doar pe cele noi venite, fiindcă au pielea albă care întoarce privirile, le mai ține oarecare jenă în mișcări. Celelalte stau sub vopseala cafenie a părilei ca sub un costum întreg.

Copii sunt mulți, micuții cari scot tipete de pui fugăriți când vine timpul băii, și cei mai mărișori, streții cari se preface ca pornesc în largul apei ca să scoale de zece ori de pe plajă pe mama lor înspăimântată, și cei pe cari nu-i poți privi fără o strângere de inimă, fiindcă se clatină pas după pas pe piciorușe moi și strâmbe când ar avea vârsta de alergat în goană....

Prea sunt mulți, prea tipă... Marea parcă s'a învrăbit cu ei și cu toată lumea care-i calcă valurile, așa urlă și spumegă... Mai departe, în fund, unde n'o ajung decât bunii înotători, atât de rari, o disting calmă, fără valuri, multumită. Acolo-i singură, numai un stol de pescăruși zboară pe deasupra ca o soliere de petale albe în aer.

La țărm, un barcagiu bărbos și-a proptit barca în nisip și încarcă pasageri. Un loc a rămas liber. Il completez. Mergem fără tintă, într'acolo unde marea-i calmă și multumită. Omul bărbos își încordează brațele pe vâsle și după un sfert de ceas, plaja nu mai este îndărătul nostru decât o fașie de cenușă albă pe care s'a rătăcit, buimac, un cârd de lăcuste multicolore.

ALICE GABRIELESCU

Clownii și dragostea

Un prieten al celebrului clown Carlton fi atribuie acestuia din urmă, următoarele note despre dragoste și despre îndrăgostiți:

Un sărut vorbește toate limbile.

Adam a născocit căsătoria, dar Eva și-a însușit brevetul.

În viață, cocoșul, nu găina, trebuie să clocească ouăle de aur.

Un sărut dat la timp, economisește multe străngeri de mână.

Bărbatul care-și închipuie că toate femeile sunt la fel, e definitiv căsătorit.

Nu-i niciodată prea târziu pentru a uita.

Singurele femei cari doresc să fie „băbați”, sunt acelea cari nici nu știu că sunt femei.

Un sărut discret, e mai discret decât pare.

Singura deosebire între un capriciu și o mare pasiune, e că pasiunea durează mai puțin.

Nimic nu seamănă mai mult cu cea din urmă dragoste a unui bărbat, ca ultima.

În afaceri, forța e un scop; în amor un mijloc.

Nu există decât două feluri de femei: e o nebulie să te însori cu unele... e o crimă să te căsătorești cu celelalte.

Femeile au atâta inimă încât nu mai au nevoie de conștiință.

O femeie iubește întotdeauna numai pe un singur bărbat; ... dar îi dă mai multe nume.

Bărbații iubesc femeile, dar detestă căsătoria. Femeile iubesc căsătoria...



PRINTESA

— Te miră cum am ajuns să fiu social-democrată și să iau de bărbat un șef socialist? zise tânăra printesa Russalka prietenei ei, de curând baroneasa Hohenwart. „Pricina e că din întâia mea căsătorie cu ducele de Galliera n'am avut nici un copil”.

— Și e asta o prietenă? întrebă roșind baroneasa.

— E de vină poate povestea întregii mele tinereți, zise printesa. Și nu e prea ușor de povestit. Eram foarte încrezută în însușirile mele personale, când eram mică. Nu credeam să fie ceva mai de seamă pe lume ca mine. În oglindă mă vedeam ca o icoană. Mai eram pe deasupra veselă și sprintară, dar cu anumite lucruri nu-mi îngăduiam nici o glumă. Mândria mea se încorda, cum se încordează un cal în fața unui animal hidos. De-acți mi s'a tras totul. Când într-o seară sora mea Amalia a început să-mi spună cum naștem noi oamenii, am vrut s'o strâng de gât. Eram foarte credincioasă și adesea ceasuri întregi stam singură eu, de vo-bă cu Dumnezeu. Aveam credința nestăruțată că eu de Dumnezeu am fost creată. Îmi spuneam că ceea ce fac oamenii e lipsit de suflor.

Eu și Amalia ne aflam în castelul Schwarzenek din Boemia, departe de lume. N'aveam în jurul nostru decât un întendent uscat și o guvernanta rece ca ghiata. Nu știu de unde a aflat Amalia atâtea lucruri. Era în tot cazul cu doi ani mai mare ca mine, era grasă, flegmatică și leneșă. Într-o seară mi-a spus că fata morarului a făcut un copil. Eu am fost foarte enervată. I-am răspuns că acest lu-



Frank Wedekind

cru e cu neputință: părinții noștri s'au căsătorit la biserică în fața altarului, de acela Dumnezeu le-a dăruit copii și nu pentru că în primii ani ai căsătoriei lor ar fi trăit la olaltă. Mi se părea, nici mai mult, nici mai puțin decât că Amalia vrea să-mi la orice îndreptățire la viață. Peste noapte am rugat pe Dumnezeu să-mi dea o dovadă că eu am dreptate și nu Amalia, și limpede am auzit un glas în mine: Ai dreptate, Russalka, tu ai dreptate. Și când sora mea zilele următoare a început din nou cu lămuririle ei din științe naturale, l-am jurat pe ce am mai scump că îi voi dovedi că nu poate exista pe lumea asta copii nelegitim. Amalia a râs, dar eu eram atât de serioasă în convingerea mea, cu un zel atât de fierbinte de convertire, în cât pândeam prilejul zi și noapte, al credinței mele.

De Crăciun tata venea totdeauna dela Viena, cu o suită numeroasă la vânătoare. În iarna aceea adusesse cu sine și pe ducele de Galliera. Eu aveam șaisprezece ani. Din ziua întâi mi l'au ales cavalier. El avea douăzeci și opt de ani, foarte sprinten și atent ajutându-mi la proectul meu nesăbuit în toate chipurile. Amalia cu un tânăr locotenent din Budapesta era pururea în preajma noastră. După trei zile nenorocirea se întâmplase. I-am spus Amaliei chiar în seara aceea. Ea îngălbeni și leșină. Apoi plânse și suspina toată noaptea, se bătă cu pumnii în piept și smulse părul; îmi cheltui toate puterile sufleteste, ca s'o impac. Firește, n'am isbutit prea mult, dar eu am rămas atât de neclintită în convingerea mea, încât Amalia se aruncă la urmă, ca în fața unei ființe superioare, la genunchii mei îmbrățișându-i.

După anul nostru suita se retrase iar. Duceiului nu l-am mai aruncat nici o privire, după ce am luat-o pe Amalia martoră la perfectiei mele îndrăznele. El rămase cu toată modestia în această dizgrație.

Se desprimăvără și uneori eram totuși neliniștită. Rugai pe Dumnezeu să nu îngăduie să mi se clatine credința în el. De câte ori mă gândeam la zilele Crăciunului și la duce, mă apuca disperarea; n'aveam însă nici o pricină anume. Când într-o seară de Septembrie, în balcon, zisei Amaliei:

— Vezi acum că am dreptate. De-acum să mă lași în pace cu idelle tale.

Ea n'a mai rostit, asupra acestor lucruri, nici un cuvânt. S'a uitat la mine cu ochi mari, mi s'a aruncat de gât și m'a sărutat.

Dar de Crăciun, când ducele veni din nou cu tata la vânătoare, fuși cuprinsă de simțiminte pe care nu le mai cunoscusem. Tata ne făcu o surpriză și ducele îmi ceru mână.

Luna de miere am petrecut-o la Neapole. Eram foarte, foarte fericită. Ne-am retras apoi în castelul Egersdorf din Moravia, ca departe de orice relații să gustăm atât cât ne-o plăcea, din fericirea noastră. Doream să am un copil, așa cum numai o tânără soție poate dori.

Nu puteam înțelege ca această bucurie să nu-mi fie hărăzită. În primul an pomeneam în fiecare zi de acest lucru, ca de ceva care trebuie să se întâmple tot atât de sigur cum vine iarna sau primăvara. Și totuși nu veni. Nopti întregi mă rugam; în genunchi rugam pe bunul Dumnezeu cu lacrimi ferbinti să mă la mai bine decât să ne lase căsătoria fără binecuvântarea sa. Și totuși nu veni. Ducele începu să se uite la mine în chip cu totul ciudat. Băgai de seamă că iubirea lui se mai răcise. Ne plictiseam.

Atunci veni în vizită la noi verișoara mea, contesa Teleky din Viena. Ducele n'o putea suferi, dar pentru mine ea era o lume nouă cu totul. Citise tot, tot ce se scrisese în Europa: Ibsen, Tolstoi, Zola, Dostoievsky, Nietzsche, Sudermann; era o bibliotecă ambulantă. În șase luni făcuse din mine o ateistă atât de fanatică, precât fusesem de catolică mai înainte. Și când am simțit că nu mai am în mine nici un fir, nici o urmă de credință, de siguranță, și pierdusem, tot ce măl mai fi putut susține în vre-o grea nenorocire, băgai de seamă că între timp contesa câștigase pe bărbatul meu de partea ei și purta în sânul ei un copil.

Am fost adusă la Viena, în necunoștință. Săptămâni întregi am avut febră. După ce m'am vindecat m'am dus la tata să-l rog să-mi îngăduie divorțul. La cuvântul „divort”, mi-a arătat drumul pe care venisem. Am venit aci la Berlin să caut un avocat, dar din primul ceas, în orice societate intram, dam peste spirite în felul contesei Teleky. Mi se părea că sunt o rămășiță din evul mediu, care a fost conservată cine știe cum, la un loc ferit. Un zel pentru tot ce e modern a început să mă însufletească. Mi-am tăiat părul, atât de frumos cum eram, n'am mai purtat corset, m'am dus costumată bărbătește la balul artiștilor și am scris articole asupra emancipării femeilor. N'a trecut un an, și eu luam parte la intrările publice.

La premiera piesei „Hedda Gabler” am făcut cunoștință cu dr. Rappart. După câteva zile l'am auzit vorbind la o întrunire social-democrată. A venit apoi să mă vadă. Dela primele cuvinte m'a rugat fierbinte, pentru feminitatea care trăiește în mine, pentru chemarea pe care o am ca femeie, să fac fericit un bărbat, să mă las de această steapă agitație. Îmi spuse că lupt împotriva firii mele, că ceea ce prinde altora poate, pe mine nu mă prinde. La început m'am apărut, în numele cauzei noastre, dar el m'a privit atât de pătrunzător, că m'am pomenit în fața lui ca un copil dojenit pentru purtare rea. La a treia vizită mi-a cerut mână. Eu l'am refuzat, deși mi-era atât de drag. Oriunde mă duceam, mi se vorbea de el; tot Berlinul era de partea lui, tribunul poporului, viitorul cap al statului. Am văzut la o manifestație, pe bulevarde, cum mil de oameni îl aclamau. Am auzit lucrători vorbind între ei, spunând că la nimic nu ține mai mult tributul lor în viață decât la idealul lui, și eu știam la ce ține mai mult după acest ideal. Dar nu mai aveam curaj; mă simțeam exclusă dela orice fericire omenească căci nu știam dacă voi putea dăruii copii vre-unui bărbat.

Au venit apoi îngrozitoare zile pe care le-am trăit. Hotărându-mă să mor, am luat morfină. Am fost dusă la o clinică. Când mi-am venit în fire, din disperare am strigat că zadarnic a fost. Dar el era alături, aplecat asupra-mi. Medicii ne-au lăsat singuri, puterile îmi pieriră ca niciodată astfel, și am plâns, am plâns la pieptul lui, povestindu-i totul.

L'am implorat să mă lase să plec, dar nu m'a mai lăsat singură nici o zi. Mi-a povestit atunci lucruri în care nici el nu credea, numai să-mi consoleze. Însfârșit — știam că dacă este să mai am vre-o fericire pe lumea asta, va fi prin el — m'am aruncat de gâtul lui, l'am lăsat să mă sărute, deși mă simțeam nedemnă în propriul mei ochi.

Ne-am cununat; a cerut să ne cununăm și la biserică. L'am înțeles prea bine, dar nu cutezam să-i spun un singur cuvânt. Și acum...

Printesa se ridică repede, se duse în camera alăturată, și luă din leagăn pe micul, trandafirul social-democrat, pe care baroneasa, ridicându-se în acelaș timp, îl măsură cu priviri serioase.

— Îți închipui că sunt de fericită acum!...

Baroneasa zâmbi.

— Aș fi fericită să am și eu un mic baron, sau fie și o mică baroneasă...

Trad. de F. A.

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria „Hasefer” din strada Karageorgevici (Eugeniu Carada) 8, care va deschide săptămâna viitoare în aceeaș stradă, la No. 7, un local de librărie cuprinzând sală de lectură și o bibliotecă de împrumut cărți la domiciliu, recomandă următoarele cărți interesante în limba franceză:

Opera completă a lui Marcel Proust: „A la recherche du temps perdu” cuprinzând: Du côté de chez Swann 2 vol., L'ombre des jeunes filles en fleurs 2 vol., Du côté de Guermantes (partea I-a, Du côté de Guermantes (partea II a), Sodome et Gomorrhe 3 vol., La prisonnière 2 vol., Albertine disparue 2 vol. — În total 13 volume. (Francul scotit pe 8 lei de oarece editorul vinde în dolari).

De Marcel Proust mai recomandăm: Pastiches et mélanges, Les plaisirs et les jours.

André Gide: La porte étroite, L'immoraliste, Corydon, Les faux monnayeurs, Prométhée, Amynas, Isabelle, Caves du Vatican, Paludes, Retour de l'enfant prodigue, Nourritures terrestres, Symphonie pastorale, etc.

O carte frumoasă din toate punctele de vedere, este admirabila lucrare a lui Louis Barthou asupra artei Rachel.

Dintre cărțile apărute de curând atât la Plon cât și la Nouvelle Revue Française, tratând viața marilor scriitori, recomandăm ca instructive și în acelaș timp de o superioară tinută literară următoarele:

Vie de Balzac par René Benjamin; Vie aventureuse de Rimbaud par Carré; Vie paraisseuse de Rivarol par Latzaricus; Le roman de François Villon par Francis Carco. (Toate scotite pe 7-8 lei francul).

VIENT DE PARAÎTRE!

Totți clienții librăriei „Hasefer” primesc în mod absolut gratuit revista de bibliografie „Vient de paraître” care apare la Paris în editura Cress.

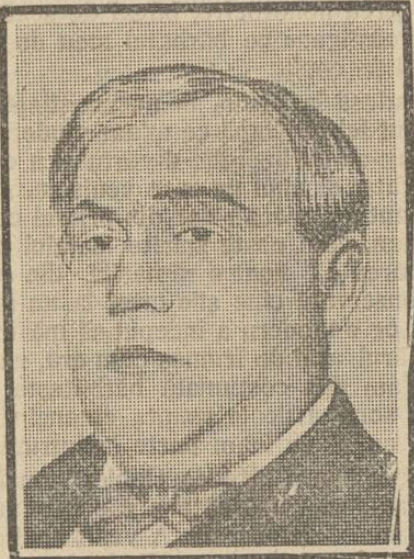
PREFURILE CARTILOR FRANCEZE

Aducem la cunoștință cititorilor noștri că scotim francul francez 6,50-7 lei și numai cărțile din editurile cari ne pretind plata în dolari le vindem cu 8 lei francul. — În provincie trimitem cărți contra ramburs, numai în urma remiterii unui acout prin mandat.

Franz Molnar este una din gloriile mondiale ale literaturii maghiare. A pătruns așa curând și atât de bine pe scenele mondiale, încât multe din piesele sale au apărut și s'au jucat în altă limbă decât cea în care au fost scrise. Azi de la București până la Tokio, toate capitalele mari îi joacă comedile sale.

Cine e Franz Molnar?

Celebrul scriitor are un nume de împrumut. Înainte de a începe să scrie se numea Franz Neumann și e fiul unui medic înstărit din Budapesta. Franz Molnar a copilărit în cartierul bine cunoscut al metropolei maghiare, în Josefstadt. Un cartier interesant din punct de vedere sociologic și social, păstrându-și până azi mentalitatea particulară a locuitorilor săi băstinași, — un amestec ciudat de foste minorități etnice și confesionale maghiarizate, sub presiunea nevoilor de a trăi. Franz Molnar care a asistat la crearea Pestei, care se juca toată ziua pe bulevardul nou croit și necăjea gloabele tramvaiului, pe atunci încă primitiv, — este reprezentantul strălucit al mentalității speciale din acel cartier — i-am putea zice, de cosmopolitism boit în culorile naționale maghiare.



Franz Molnar

În versurile și în proza lui Franz Molnar găsim toată evoluția precipită a Pestei și nașterea acelei generații noi de oameni, care stăpânește azi maestrosa metropolă de pe malurile Dunării, — o generație care diferă fundamental și în toate privințele de generațiile trecute eternizate de un Mekszath, Jokay, etc.

La 19 ani, Franz Molnar a intrat în gazetărie. A fost reporter și apoi redactor la ziarul „Pesti Naplo”, unde a lucrat ani de zile alături de Emeric Kalman, pe atunci cronicar muzical al ziarului, iar azi celebritate mondială în domeniul operetei. Franz Molnar, spirit eminent practic și tânăr de bani gata, a știut să-și creeze aproape de la început o situație privilegiată în presă: a luat de soție pe fiica directorului său, pe talentata scriitoare Vészi Margit, cu care a și avut o fată, care s'a măritat nu demult cu un inginer, din Budapesta. Căsnicia n'a durat însă mult. După trei ani Vészi Margit divorță de Franz Molnar, care începuse să fie bine apreciat în cercurile literare din Budapesta.

În 1910 părăsi redacția, abandonă gazetăria propriu zisă, și se dedică cu totul literaturii. Publica în fiecare număr de Duminică al ziarului „Pesti Naplo” câte o Cronică de Duminică, un fel de caleidoscop caustic, cinic și totdeauna sentimental, al evenimentelor sociale și politice la ordinea zilei. Aceste Cronici de Duminică i-au creat o imensă popularitate în toată Ungaria. Avea un fel deosebit de a trata chestiunile cu abilitatea ziaristului profesionist și cu stilul desăvârșit și nou al unui maestru perfect al condeiului.

Franz Molnar a impresionat așa de mult contemporanii, încât a făcut o adevărată școală cu stilul său, care nu este propriu zis limba literară clasică, ci mai mult un produs specific al argot-ului din cartierul Josefstadt, despre care vorbeam mai sus. Celebrității locale i-a urmat foarte

curând și succesul mondial: a cucerit scenele dificile ale Europei cu „Povestea Lupului”, și cu „Moara Rosie”, care l'au ridicat dintr'odată în rândul autorilor dramatici mondiali, unde a știut să se menție, sporindu-și mereu gloria, renumele și veniturile. Azi Franz Molnar are venituri de câteva milioane de lei pe an, pe care le și cheltuiește într-o viață luxuoasă de viitor rafinat pe care nu-l supără prea mult prejudecățile sociale.

De aceea și viața lui sentimentală e foarte agitată. După Vészi Margit, Franz Molnar trăi 8 ani de zile în amicitie intimă cu marea artistă de operetă Fedak Sari, cu care se căsătorii în urmă, pentru că să divorțeze după câteva luni de trai conjugal legal.

Procesul de divorț s'a târănat însă și pronunțarea definitivă a avut loc abia la sfârșitul anului trecut, permițând lui Franz Molnar să legalizeze a treia mare dragoste a sa către artista Lilly Dervas, una din cele mai talentate eleve ale lui Max Reinhardt, care a avut un succes răsunător jucând rolul principal din „Moara Rosie” la Berlin. Lilly Dervas, o tânără frumoasă și inteligentă, care a trecut cu puțin peste 20 de primăveri, este actuala soție a marelui scriitor budapestan, trecut azi de 50 de toamne.

În ultimii ani Franz Molnar se plimbă mereu de la Berlin la Londra, la New-York; înapoi la Budapesta, spre a asista la premierele sale, adevărate evenimente în lumea internațională a teatrelor.

Ca scriitor, dramaturgul Molnar întrece mult pe romancierul. Dintre romanele sale, trei la număr, numai unul a avut un succes mai apreciabil: *Băieții din strada Pal*. (A paluczar fink). E un roman pentru tinerime, evanghelia spirituală a copiilor crescuți pe bulevardele Budapestei. Celelalte două romane n'au avut succes, nici măcar în momentul apariției.

Molnar este însă neîntrecut în genul său special, în crochiruri scurte, un fel de stante în proză, cu cari a avut un succes enorm. Are trei volume de asemenea schițe muscătoare, de o ironie incomparabilă, de observații exacte și fine, turnate într'un stil aproape neobișnuit până la el în literatură și care amintește, în mod sugestiv atmosfera nervoasă și agitată de redacție. Din această cauză are mulți admiratori entuziaști în Ungaria, dar și mulți detractori, cari nu admit ridicarea la rangul de limbă literară a argoului bulevardier — o chestiune de modă trecătoare.

Operele lui principale de teatru sunt: *Domnul Doctor*, *Diavolul*, *Gardistul*, *Povestea Lupului* *Lilion*, *Lebăda albă*, *Condurul de cristal*, *Moara roșie*, — cari l'au făcut cunoscut în toată lumea. Multe din ele s'au jucat, se joacă și se vor juca pe diferitele scene românești.

Sonorizarea unui pastel medieval în ton monoton

*Sinulul stins al slăvii fără stele se 'nserează.
Peste turn trec pe tărle triste turmele de nori.
De pe paveze 'n pridvoare promoroaca pictureaza
Osândită 'n ornic ora ostenește de opt ori.
Un oștean zăplan sub coiful ce-și cucnie creasta 'n cer
pași de plumb își plimbă pașnic peste punțile de pază,
zornăindu-și zeaua aspră terecată 'n zimți de fier.
Grea perdea de noapte noma 'n umbră umple zarea.
Prin firizile 'n zăbrele cula scapără lumină.
De pe trepte dintr'o tindă tipă tare trâmbițarea
de chemare pentru cind.
De acum prin beznă 'n brumă
hore hăde de himere hoindresc cu hărci de humă
și-obrocit de preajma oarbă, prins de prestimțir de groază,
sus străjerul svârle 'n spaime strigătu 'i nocturn
de pază*

O ho! ho! ho! Hăi! Hăi! Cinei acolo? Stăi! Stăi!...
SANDU TUDOR

Dela Geneva la Montreux nu faci mai mult ca patru ore cu vaporul pe lacul de Leman. Montreux este paradisu turistilor.

Deși pe la mijlocul lui Iulie, zăpada nu se topise încă în munți. Compania de autobuze întârzie începerea curselor spre Sfântul Bernard, căci drumul era întroienit de avalanșele căzute pe fundul văilor. Cercetam în fiecare zi biuoul excursiilor. În sfârșit s'a hotărît o încercare. Autobuzele trebuiau să meargă până unde vor putea; călătorii, care se biziiau pe picioare, aveau să urce muntele prin zăpadă până la mânăstire.

Plecăm dimineața pe un soare arzător. Biuroul ne împarte pleduri călduroase și bastoane cu țepușe.

Societate cosmopolită. Un german pântecos patronează o familie numeroasă: trei bătrâne grase, două fete mari tunse băiețește și doi băieți mai mici cu plete roșii.

Trei americane bălane spălăcite și una brunetă cu ochii scânteietori, care râde la fiecare vorbă. Un belgian fercheș, ce sta lângă mine, a reușit la prima oprire să-și mute locul lângă surăzătoarea brunetă.

Mergem cu o viteză nebulă pe șoselele netede și grădinate spre linia Simplonului. Într'un cerc de munți înalți apare un orașel cochet: *Martigny*. În verdeața bogată, care îmbracă poalele muntelui, albesc ruinele vechii cetăți romane: *Octodorum*, construită pe timpul lui Iulius Cezar, la în crucisarea căilor strategice și comerciale cari străzau munții spre văile italiene. Pe aici a fost în trecut drumul hoardelor barbare, a negustorilor și a contrabandistilor. Astăzi e un romantic centru turistic în cadrul pitoresc al acestei naturi alpestre.

Lăsăm în dreapta Ronul cu pădurile lui de brazi și apucăm pe albia Dransei. Din poetica vale Ferret începem să urcăm spre Sfântul Bernard. Ne oprim la ultimul sat: *Bourg-St.-Pierre*.

Luăm cafeaua la un fel de han cu firma: *dejunul lui Napoleon*. Se păstrează aici cu sfîntenie masa, scaunul, ceașca și lingurița de care s'a servit Primul consul Bonaparte când a trecut cu armata sa prin zăpezele Alpilor coborând în câmpia italiană.

Drumul expediției napoleonene se cunoaște și acum; e același pe care l'a făcut și Anibal ajungând cu o regegiune uimitoare la porțile Romei. Cu toate greutatele întâmpinate acesta este cel mai scurt drum peste Alpi, străbătut veacuri de-a rândul de pelerinii plecați din Galia și Irlanda pentru a înghinția la mormântul Sfântului Petru.

Paralel cu acest drum s'a lucrat o șosea modernă, pe care automobilele se urcă până în vârful muntelui după topirea zăpezilor. Flora alpină se răstește cu cât ne urcăm mai sus. Ajungem într'o regiune stearpă, un platou stâncos, peste tot se văd bolovani uriași rostogoliți în fundul văilor de sivoalele furtunoase ce se reped spumegând din înălțimile vechi albe.

Motoarele dudue; apa fierbe în radiatoare; roțile se învârtesc în loc; autobuzele se opresc înămolite în troienele de zăpadă. Ne coborim, luând-o încet pe jos, călăuziți de stâlpii de telefon care marchează drumul în spirală până în vârful muntelui la mânăstire. Facem haz de unele turistice cari înoată prin zăpadă încălțate cu pantofi de lac și ciorapi de mătase. Câteva renunță și se întorc înapoi. Altele, istovite și enervate, se așează jos pe zăpadă așteptând să le vie de undeva un mijloc de salvare.

Pe murea unei coaste repezi apar patru fantome negre, proiectate bizar pe cer. Erau patru călugări care coborau cu schii la vale, de-adreptul, să ne întâmpine. Înaintea lor, în salturi gigantice, doi câni săreau ca niște mingi, prin valurile de zăpadă.

— Din vale ne-a anunțat prin telefon că vin musafiri și credeam că aveți nevoie de ajutor, zise surăzător un călugăr tânăr, roșu, bine hrănit.

Îl arătam în urmă pe cele patru americane înămolite; și călăuzii, niște Herculi în sutane, le ridică pe sus, deprinși cu asemenea transporturi.

Pe la amiază, după ce am înnotat două ore prin zăpadă până la brâu, am ajuns la mânăstirea din vârful muntelui. Un clopot ne-a anunțat sosirea.

Trei clădiri mari, ca niște cazărmi mohorâte, pătează albul omătului care scânteiază în lumina soarelui de Iulie.

Întrăm întâi în sala de mâncare. Se respectă aceeași tradiție de ospitalitate căci congregația a fost dela început anume instituită pentru a veni în ajutorul călătorilor și pelerinilor care trec prin defileul Sfântului Bernard. Ni se dă supă, rasol și orez fier. Călugărul econom, un munte de om, cărunt, cu obrazul cărămiziu, făcu un semn unui băiat care ne servea și, după câteva minute, patru câni mari cu vin negru, tare, încălziră toată societatea. Masa nu se plătеше. Cei cari vor, dau ceva pentru capela și pentru săraci.

Călugărul econom, care făcea parte din ordinul Sf. Augustin, ne povesti începuturile așezământului Sfântului Bernard.

Înainte de era creștină, încă de pe timpul lui Cezar, s'a lucrat pe aci un drum ale cărui urme se cunosc și azi. Hoardele barbare ale Lombardilor treceau prin acest defileu numit Mont-Joux și devastau câmpia italiană. O bandă de Sarasini a pus stăpânire pe locurile aceste și multă vreme a răspândit groază printre pelerinii care treceau pe aci spre Roma.

Cel care a gonit briganzii și a zdrobit idolii din defileul Alpilor plantând crucea, întemeind aci un cuib de sentinele creștine, a fost un tânăr călugăr dintr'o vechi și nobilă familie: Bernard de Menthon.

Călugărul erou, cuceritorul și profetul Alpilor, cum i se spune, a fost trecut în rândul sfinților. El a întemeiat, pentru a desăvârși opera, primul ospiciu pe punctul culminant, în mijlocul zăpezilor vesnice ale Alpilor.

Congregația fondată de Sfântul Bernard a luat o mare dezvoltare căpătând privilegii, domenii și averi în diferite țări. Cu răspândirea Reformei, congregația a pierdut mult, căci i s'au secularizat averile. A fost nevoită pe vremuri să chezeze. Azi s'a restabilit și s'a modernizat. S'a introdus telefonul, lumina electrică. Accidentele s'au împuținat căci s'au construit mai multe cabane de piatră, legate prin telefon cu ospiciul. Călătorii surprinși de furtuni sau avalanșe se adăpostesc și anunță ospiciul care trimite în grabă oameni, câni și mijloace de salvare.

După masă am vizitat capela; foarte bogată și în bună stare, stranele lucrate în sculpturi migăloase. Într'un mic muzeu de antichități se țin cu sfîntenie o serie de relieve prețioase.

Încă din anul 1397 se păstrează în tezaurul mânăstirii un *spin* din coroana Mântuitorului.

Am văzut un grup de vreo douăzeci de câni din rasa pură bernardină. Mari, viguroși, cu blana roșie, cu pete albe, capul colosal, botul scurt; nu sunt fioroși. În ochii lor expresivi citești inteligență și blândetă.

De câteva secole ei sunt tovarășii fideli ai călugărilor servind la salvarea nenorociților călători răătăciți sau surprinși de avalanșe.

Într'o sală am văzut un superb câne împaiat. Ni s'a spus că-i un câne celebru care în viață a salvat cincisprezece oameni.

În vârful muntelui e un lac care numai două luni pe an e desghetat. Pe mal, în locul unde era o statuie a lui Iupiter, azi e înălțată statuia de bronz a Sfântului Bernard, apostolul zăpezilor vesnice, simbolul carității creștine în vâșta și alba singurătate a munților.

JEAN BART

A apărut:

„RECENZII”

de Const. Șăineanu

Lucrare de 260 pagini, elegant tipărită, cuprinzând 63 *dări de seamă* asupra operelor mai de seamă apărute, între anii 1924—1926, în domeniul poeziei, romanului, *navelei, critice, istoriei, filozofiei și culturii române*.

Carte utilă *oricărui intelectual*, cât și elevilor de curs superior, cari țin să fie îniați în *mod conștiincios*, în cuprinsul acestor opere și în meritele lor.

Publicul cititor, în genere, va găsi într'însa o *îndrumare sinceră și pe înțelesul* lui în domeniul literaturii române din ultimii doi ani.

Editura „Adevărul”, S. A. Prețul 60 lei.

FRANZ MOLNAR

CUȚITUL

La banchetul ce se organizase în onoarea unui compozitor, ședeam vis-a-vis de celebrul chirurg, care fusese unul din medicii cei mai interesați în Ungaria dinaintea războiului, strămutat acum în împărăția lui Dumnezeu. El a fost cel care avea obiceiul să spuie pacienților, când rosteau înainte de operație numele Dummului: „Lăsați pe Dumnezeu în pace. Dumnezeu e specialist de boli interne.”

Profesorul trăia ca un singuratic și nu se ducea aproape niciodată în societate. Trăia pentru profesiunea sa, afară de care nu-l mai interesa decât: muzica. Am întâlnit acest fenomen de mai multe ori la chirurgi. Nu știu: să fie oare o lege că chirurgii sunt atrași de muzică, sau e numai o tradiție dela marele Billroth. Destul că banchetul se dădea în cinstea unui compozitor și era prin urmare una din rarele ocazii, când puteai să-l zărești pe celebrul operator în frac, la masa întinsă, în societate.

La banchete, cum știm, se servesc menuuri fixe. Cine vrea mănâncă, cine nu lasă mănecarea în farfurie. Spre surprinderea mea însă profesorul nu alesese între aceste două posibilități, ci căpăta alte feluri de mâncare decât noi, ceilalți. I se serveau numai mâncări noi: rasol de pește, jumări cu ciuperci, tort. Măcărurile i se serveau fără o indicație specială; prin urmare se înțelesese dinainte ca să i se servească alt meniu. Nu mi-am mai băut capul cu această afacere, crezând că ține regim. În timpul mesei însă, după ce m'a privit de câteva ori zâmbind, aduse vorba:

„Ați băgat de seamă”, mă întrebă, „ce mănânc eu?” „Văd”, răspunsei, „probabil urmați un regim oarecare?” Mă întrebă ca și când am fi fost la universitate, la examen:

„Ei și ce remarci d-ta? Ce-mi lipsește mie la masă?”

„Cum văd, carnea”

„Nu”, răspunse el, „la gândește-te puțin. Ce-mi lipsește la masă?”

Și răspunse singur la întrebare: „Cuțitul”.

Într'adevăr abea acum băgai de seamă: nemănâcând bucate consistente, nu se folosea de cuțit. Mănca numai cu furculiță și lingură.

„Asta o fac”, spuse el, „decând a leșinat odată din cauza mea o contesă. Mănânc rar în societate, așa putea spune că aproape niciodată. Atunci fusesem însă silit să accept invitația unui pacient, un fost ministru. Contesa ședea în fața mea la masă, așa cum stai d-ta acum. Și ni s'a servit pui. Am mâncat cumsecade, ca totdeauna. Așa cum mă învășase mama din copilărie că se mănâncă puilul. Cel puțin credeam că mănânc așa. Pe urmă însă, după ce au trezit-o pe contesă din leșin, eși la iveală, că nu mănâncam ca orice om bine crescut. Contesa povesti că se enervase chiar din momentul când am pus mâna pe cuțit. Asta o înțeleg. De treizeci de ani lucrez de dimineață dela 7 câteodată până la miezul noții cu cuțitul. Eu singur n'am băgat de seamă, dar ații o spun că se cunoaște după felul cum țin cuțitul la masă. Contesa spunea că așa fi tăiat puilul așa cum obișnuiesc să retez mici părți sensibile din corpul omenesc. Spunea că privește cu plăcere oamenii, cari mănâncă frumos și că e o problemă grea să tai estetic și cu mâna ușoară pui, porumbei, fazani. Preciziunea, siguranța fulgerătoare însă, cu care nemeaem încheieturile plâpânde ale puilului, tăietura neșovăitoare cu care desfaceam mușchii depe oscioarele delicate și fine, o înfricoșă. Nu putea să-și ia ochii de pe mâinile mele și se gândea mereu că am căpătat ciopârțind oameni, dibăcia nemaipomenită cu care străluceam acum în fața pasării fripte de pe farfuria mea. N'a putut să mai privească această operațiune decât până în clipa când am înfipt furculița în prima bucatură și am dus-o la gură. Atunci se făcu palidă, se răzumi de spațele scaunului și leșină. Și acum vine abia partea subiectivă a afacerii. Zeci de ani nu m'am gândit la masă, că țineam un cuțit în mână. După cazul acesta multă vreme mă supără gândul acesta la masă. Înceceai la bătrânețe să-mi amintesc cum m'a învățat mama să țin cuțitul când tai carne. Mărturisesc însă că n'o mai știu precis. De aia, când în mod excepțional, mă duc, ca astăzi, în lume, nu mănânc decât bucate la cari nu-mi trebuie cuțit. Mă gândesc mereu ce trebuie să gândească alții, zăbind în mâna mea cuțitul întrebuițat cu dibăcie. De-aceia rasol de pește, jumări de ouă...”

Am căutat apoi analogii în alte profesiuni. Între cele pe cari le-am găsit nu este din cele mai neinteresante aceasta: Ce grozav trebuie să fie momentul, în care marelui cugățitor întrebuițează acelaș creier, cu care analizează legăturile dintre omenire și cosmos, ca să se certe cu nevasta. (Oare ar fi leșinat contesa și în acest caz?)

Om bun

Tit Liviu spune că serviciul adevărat pe care-l putem face, e ca omul să însemne cu obiectivitate evenimentele mari și mici ale timpului său, pentru ca posteritatea să poată face ce vrea, cu aceste însemnări. De aceea am notat în ziarul meu cele două povestiri de mai jos.

RANA (1914)

Sosesc cei dintâi răniți de război la Budapesta. O mulțime mare de oameni se grămădește în jurul gării și se minunează de această privelște grozavă; sute de oameni însingerați, încercăci ca bagaje. Azi noapte ne-am dus la Gara de Est, pentru că se anunțase sosirea unui transport de prizonieri ruși, rânți. Abia sosisrăm și le auzeam scâncirile; îi așezaseră pe brancarde în piața din fața gării. Medicii treceau luminăți de făclii prin rândurile lor. Amicul meu K., cunoscutul artist, venise cu noi și era cel mai emoționat. Omul acesta bun ca pâinea lui Dumnezeu și curat la suflet, îngălbeni de cele ce vedea, privind cu milă adevărată și sinceră mizeria aceasta cruntă. Ne oprirăm lângă un rus mare, cu barba neagră, care se văita mai tare. Lângă el sta medicul militar, care o rupea puțin pe slovacă și putea să se înțeleagă cu el. Amicul meu K. îl întrebă:

„De ce urlă așa nenorocitul ăsta?”

„Spune”, răspunse medicul, „că pe la ei s'a răspândit svonul că Ungurii îi omoară pe toți prizonierii de război.” „Nemaipomenit!”, zise K., „ce josnicie! Trebuie să-l liniștim numaidecât pe sârmanul om. Să-i arătăm dragoste, compătimire!”

Se și apropie de el, îi zămbi părintește și începu să-l bată prietenește pe umăr. Rusul răspunse la această familiaritate cu un tipăt grozav. Glonteale erau tocmai în umărul pe care îl bătuse prietenește amicul meu K.

(Învățătura acestei zile e: nu e ușor, să fi bun. Trebuie să ai noroc și la asta).

OMUL CARE NU POATE MERGE (1920)

Amicul meu K., omul bun, despre care însemnasem deja o întâmplare din primul an de război, veni azi noapte foarte furburat la club și povesti următoarele:

Eri noaptea trecea prin fața cafenelei Abbazia. Era

o vreme urâtă, umedă, cețoasă și rece. Văzu deodată pe stradă un om zdrențuit, care se apropia cu pașii săltați, reji, tremurători și jucăuși ai invalizilor de război loviți de un șoc nervos. Pe bunul K. îl dureau inima de milă. Îi dădu bani. Bolnavul porni înainte împleticindu-se tremurând. K. îl urmă și intră în vorbă cu el:

„Unde stai?”

„În Kőbanya.”¹⁾

„Îngrozitor!” gândi în sine sa bunul K. „Nici până mâine dimineață nu ajunge acasă pe jos nenorocitul!” și-i făcu semn unui birjar, îl întrebă cât cere să-l ducă pe bolnav acasă până în Kőbanya, îl plătește, îl ia pe invalid de braț, îl ridică în trăsură și înainte ca invalidul să fi putut rosti un cuvânt de mulțumire (pentru că amicului K. nu-i place să audă mulțumiri) trănesteșe ușa cupeului și-i strigă birjarului:

„Mână!”

Trăsura plecă. Amicul meu K., care are obiceiul să colinde noaptea dela o cafenea la alta, apare un ceas mai târziu în fața cafenelei New-York. Primul om pe care-l zărește tremurând și împleticindu-se cu pași mărunți pe asfaltul din fața cafenelei, e invalidul din Kőbanya. Odată îi trece prin minte bănuiala: mizerabilul de birjar l'a dat jos din trăsură. Se duce spre el. Când îl vede invalidul începe să răcească:

„Ajutor! Ajutor!”

Și vrea să fugă de ei cu picioarele lui bolnave. Treacători se opresc. Într'un minut invalidul și amicul meu K. sunt înconjuși de mulțime. Invalidul răcește cât îl ia gura:

„Ajutor! Nu-i faceți nimic sârmanului bolnav!”

Întorcându-se spre mulțime îl arată pe amicul meu, pe omul bun:

„Nu mă lasă să cerșesc! Om fără suflet! Mereu mă pune în trăsură și mă trimete acasă, ca să mor de foamle! Ticălosule! Hainule! Ajutăți-mă vă rog! Scăpați-mă de el!”

Amicul meu K. a fost bucurat că a putut scăpa din mulțime, sărind deoparte și a putut intra în cafenea, neabătut.

(Învățătura acestei zile e: la fel cu cea a întâmplării din 1914.)

Trad. de L. BRAȘOVANU

1) Kőbanya este una din comunele din jurul Budapestei, care de câțiva ani a fost încorporată la Capitală.

„Et moi aussi“

AMINTIRI DIN CHISINĂU

Puțin după instalarea noului guvernator al Basarabiei, contele Cancrin, în palatul Statului din Chișinău, m'am pomenit la redacție cu vizita noului comisar al circumscripției I-a, în sectorul căreia intra cartierul, unde se afla tipografia și biroul ziarului meu „Bessarabet”. Era prin 1909.

La bătaia ușoară în ușă, după ce băiatul îmi anunțase cine era vizitorul, răspunsei :

— Intrați.

Comisarul intră, în uniforma de paradă, însă pe piept nu purta nici-o decorație — lucru atât de rar la comisarilor circumscripțiilor polițienești din orașele mai mari ale Rusiei.

Mă ridicai dela masa mea de scris, îi strânsei mâna. — Am onoare să mă prezint. — zise el. — Sunt comisarul circumscripției I-a, Serghei Catenev.

— Îmi pare bine. Luați loc, vă rog.

În fața mea era un om de vreo treizeci și cinci de ani, grăsut, cu fața rumenă, cu tenul de un blond deschis, aproape albicios, cu părul de culoarea șuvițelor de în pieptănat. Fizionomia aceasta tipică rusească, de origine fineză „ciuhonă”, mi-a amintit în clipa aceea, figura fostului meu profesor de latină, dela liceul din Chișinău: un oarecare Ivan Nicolaevici Novopasenai, care mă „pe-depsise” în 1889, pe când eram elev în clasa doua, cu câteva note proaste. Același față rotundă de mops, aceiași ochi minusculi, aceleași muștări rare și incolore înfipte sub nas, aceleași buze umflate și aceiași obraji îmbujorați de alcoolice incorigibil, aceiași cărare strălucitoare, dela frunte până la ceafă.

— Cu ce vă pot servi, domnule Catenev ?

— Am crezut de datoria mea să mă prezint, fiind numit în acest oraș. Aveți redacția și o tipografie în raionul meu, deci nu odată, cred voi avea de-aface cu d-voastră. Am venit să vă rog să nu mă priviți cu neîncredere ca pe un funcționar de poliție fără vre-o inițiere în ale literaturii. Deși sunt comisar, nu servesc în poliție decât de doi ani. Până acum, am fost ajutor de comisar la Cursă, de unde noul vice-gubernator, Excelența Sa Ivan Ivanovici Bloc, prietenul contelui Cancrin, guvernatorul, m'a mutat la Chișinău. Până atunci, am avut o avere a mea personală, pe care am cheltuit-o în călătorii. Lucram reguist, câteva luni pe an, în redacția „Sămănătorului” — revista unchiului meu Șarapov, despre care desigur că ați auzit !..

Nu mă trezii încă bine de sub monotonia acestei salve de fraze incolore, și nu-mi urnii limba pentru a-i răspunde că l-am cunoscut chiar personal pe Șarapov, — când comisarul își schimbă deodată atitudinea „oficială”, isbucnind într'un răs scurt și sgomotos; îmi întinse amândouă mâinile și continuă :

— Ah, dragă Alexei Vasilievici ! — dați-mi voie să vă numesc așa — tocmai înainte de a pleca spre Chișinău l'am întâlnit pe unchiul meu și el mi-a spus să vă văd neapărat și să vă transmit salutările lui prietenești. Nu, nu ! Nu protestați: lăsați-mă să vă spun eu, că năvala aceasta de vorbe v'a plictisit. A fost cea mai proastă introducere din câte am pronunțat vreodată. Iertați-mă, dragă Alexei Vasilievici. Unchiul meu mi-a spus atâtea lucruri bune despre d-voastră ! S'a arătat numai, puțin necăjit că nu i-ați răspuns acum un an, sau mai de mult, când v'a întrebat dacă plugul inventat de dânsul și aprobat de Majestatea Sa după experiențele făcute la ferma palatului din Tarscoe Selo, se poate prezenta prin d-voastră zemstvei din Chișinău, sau din alte județe ale Basarabiei, pentru a fi experimentat pe solul acestei gubernii. Am mai vrut să vă spun...

— Un moment, domnule Catenev. Salva aceasta de vorbărie, amenința s'o întreacă pe cea dintâi și să se lungescă la infinit. Te rog, dă-mi voie, să-ți spun mai întâi, că numele dumitale îmi aduce aminte de ceva. Parcă te-am cunoscut undeva... Nu ne-am văzut oare la redacția „Sămănătorului” acum patru ani, când am fost la d. Șarapov ?

— Nu, nu ! Trebuie să păstrați în memorie altceva care vă amintește numele meu.

— Mi se pare că ai dreptate... Dacă te-aș mai fi văzut vreodată, n'aș fi asociat figura dumitale atât de originală, cu a unui profesor al meu, din liceu.

— Da, într'adevăr, am o figură foarte originală ! Ha ! Ha ! Ha ! Mops ! Mongol ! „Ciuhon” !

— De ce vorbești... așa... ?

— Dar cum să vorbesc ? Mă cunosc destul de bine. Peste cinci-șase ani trăsăturile mele vor dispărea și voi fi la fel cu orice alcoolice din lume. Alcoolismul și bătrânețea șterg orice diferențe de rasă. Tolstoi are astăzi figura unui rabin bătrân, sau a unui fachir indian... Totuși, dați-mi voie să vă spun, că aparțin nobilimii din Cursă, am avut acolo o moșie moștenită dela părinți și bunici. Necunoscând însă nici o meserie, — când m'am ruinat complet, nu mi-a rămas decât să intru în slujba poliției. Trebuia doar să mănănc... și să beau... Nu, nu ! Vă repet că nu figura mea vă trezește o amintire, ci numele : Ser-gei Catenev... la încordați-vă un pic memoria !..

— Degeaba !..

— Ser-gei Catenev... Ceva ce se leagă de literatură, ceva trecut prin literatură... Căutați în memorie un pasagiu cu acest nume...

— Nu găsec nimic !

— N'am încotro, trebuie să vă spun : ați întâlnit numele meu într'un autor care l-a imortalizat — în Dorosevici !

— Mi se făcu deodată lumină 'n amintire :

— Într'adevăr, am citit acest nume în Dorosevici... Dar unde anume, în ce împrejurări — nu v'adușeți aminte ?

— Nu.

— La Roma, în bazilica Sf. Petru...

Izbucni într'un răs de surpriză ; revedeam totul în memorie :

Dorosevici a fost „foiletonist-umorist”, specializat în „răutățile zilei” cari apăreau în „Odesschi Listok”, apoi pamfletar și zeflemist neîntrecut la „Russcoe Slovo” din Moscova. El a publicat mai multe volume de nuvele, umorescuri și impresii din călătoriile lui lungi prin toată lumea. Cartea lui „Sahalinul”, care trata despre această onă a Rusiei, nu e mai prejos de cartea lui Cehov cu același titlu.

Intr'o schiță din „Impresii italiene”, Dorosevici povesteste cum a vizitat pentru a doua oară faimoasa ca-

tedrală Sf. Petru, după ce-o cercetase pentru întâia dată cu vre-o zece ani mai înainte.

— „Cu un interes ușor de înțeles, mă apropiai de colțul acesta dătător de amintiri istorice, pentru orice excursionist-rus, unde se afla zăpăditul făcut cu mâna țarului Nicolae I, acum 80 de ani, gravat în zidul catedralei, în franțuzește : — „Aci m'am rugat pentru mărirea și fericirea Rusiei. Nicolae”...

„Citesc din nou această frază, și meditez. Privirea mea e însă atrasă puțin mai jos, spre o altă inscripție scurtă, făcută alături de cea a țarului, și adâncită în ten-culala zidului parcă printr'o zgândărire sistematică cu acul :

„Et moi aussi Serge Kateneff”

„Adică și el s'a rugat aci, la fel cu țarul, pentru fericirea Rusiei ! — El, neobrăzatul, huliganul rus, se asociase avântului spiritual al unei Majestăți, răspunzătoare pentru un imperiu imens în fața Divinității, — și-și eternizase scâncetul obraznic, alături de suspinul unui împărat al cărui nume va fi venerat de veacurile viitoare !

„Serge Kateneff, Serge Kateneff ! Prin ce țară îți mai plimbi tu făptura-ți pocită de flăcău din mahalaua moscovită, gata să pângărească orice lucru sublim și sfânt ? — cu această întrebare își sfârșeste Dorosevici, schița.

— Atunci, dumneata ești acel Serge Kateneff ?

— Eu... în carne și oase... Eu, care-am fost deținut de Vlas Mialovici Dorosevici... Mops... Ciuhon... Mongol... Ucenic de cismărie într'o suburbie desfrănată... Flăcău cu harmonică, chiuind și dansând „bătută”, stupind eroic în același timp, și desfăcând cu dinții semințele de floarea soarelui... Da, eu, nobilul din Cursă... Rulnat... Călătorit prin toate ungherele Europei... Comisar de poliție... Conștient de orice... Alcoolice în momentul de față, huligan din clipa petrecută în bazilica Sf. Petru... Și imortalizat cu fața încă, prin literatură... Sunt mândru... Nu v'am rugat să nu mă priviți cu neîncredere, ca pe un funcționar de poliție, fără vre-o inițiere în ale literaturii ?

ALEXIS NOUR

Anecdote

Un idiot bogat este un bogat.

Un idiot sărac este un idiot.

(Paul Lafont)

Proverb arab :

Câinelui care are bani i se spune Domnule câine.

Un autor reproșă odată unui director de teatru că nu se ține de cuvânt.

— Mi-ai spus că nu ai decât o vorbă !

— Tocmai de aceea mi-o iau înapoi, ca s'o dau altuia.

Teatrul este o ciudată loterie: autorul scrie o piesă, actorii joacă alta — și publicul înțelege o a treia !

Rossini dădea o serată. O doamnă, rugată să cânte o arie din Semiramida, făcea tot felul de mofturi.

— Vai, ce frică îmi e, scumpe maestre, se tânguia ea.

— Dar mie i zise Rossini.

Un gentilom dăduse unui câine pe care îl crescuse numele de „Cocu”. O doamnă bigotă auzi și se supără :

— Dar bine, domnule, cum îți vine dumitale să dai unui câine nume de om ?

În aceeași zi muri la Nissa o englezoaică bătrână și un general rus. Din gresală corpul englezoaicei fu expediat la Petrograd, iar al generalului la Londra. Rudele bătrâne englezoaice, voind să mai vadă odată chipul iubitei lor mătuși, deschiseră sicriul și — oroare — găsiră înăuntru corpul viteazului general rus, cu pieptul plin de decorații. Consternare generală. În fine telegrafiară rudele generalului, la Petrograd și primiră următorul răspuns : „Mătușa dv. a fost înmormântată eri cu toate onorurile militare. Faceți cu generalul ce știți”.

Intr'un salon se discută despre războiu. Un fost luptător povesteste în termeni mișcători moartea unui prieten. O doamnă își șterge ochii, gândindu-se la bărbatul său, mort pe câmpul de luptă.

— Războiul este un lucru teribil, oftează ea.

Un diplomat, care nu luase până atunci parte la convorbire, zice.

— Nu-i chiar așa de teribil. Moartea unui om este, în adevăr, un lucru grozav, dar o sută de mii de morți — este o statistică.

Odată i se cerură lui Alexandru Dumas 25 de franci pentru înmormântarea unui portărel, mort în mizerie.

— Pentru înmormântarea unui portăreil ! zise Dumas și scoase din sertar trei sute de franci.

— Uite trei sute de franci, mai mult n'am, puteți înmormânta doisprezece !

— Bine, domnule judecător, nu vedeți că e cretin ?

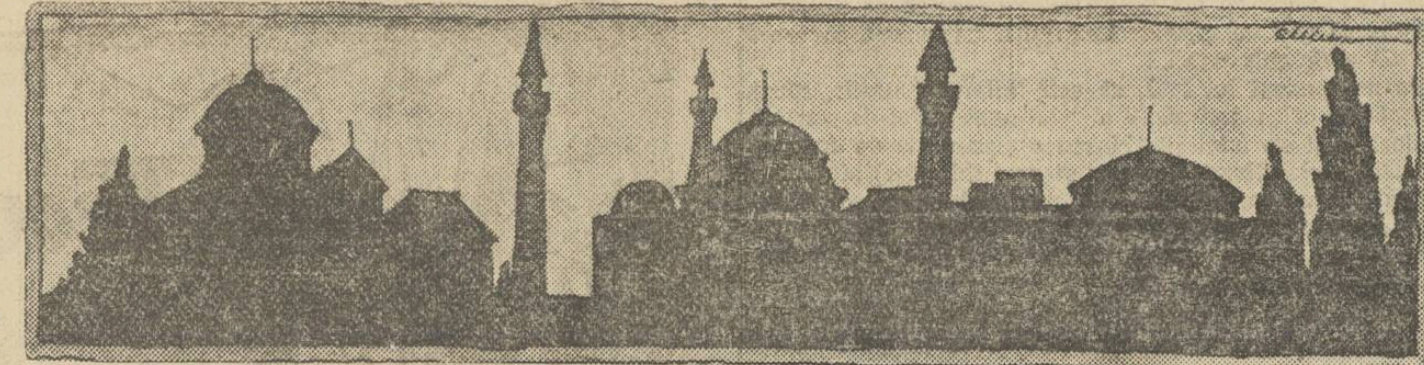
— Ei și ? Trebuia să-l bati ? Uită că cretinii sunt oameni ca mine și ca dumneata !

Chamfort povesteste că într'o zi celebrul Levret fu chemat la curte să asiste pe prințesa moștenitoare la naștere.

Principele spuse doctorului :

— Trebuie să îi foarte multumit că ai fost chemat la curte; asta o să-ți faci reputație.

— Dacă reputația mea n'ar fi făcută, răspunse doctorul liniștit, n'aș fi aici.



Mătușa Nachié

Nuvelă turcească de AHMED HIKMET

Era seara cea mai caldă și mai groaie dela sfârșitul lui August, dar în același timp o seară scaldată toată în aur. Înăuntrul satului *Eren-Chioi*, sub umbratul dintr'un colț al vici, pe o bancă făcută din crăci de cireș și acoperită cu un covor vechiu, ședea *mătușa Nachié*, ținând picioarele încrucișate.

Intr'o mână avea ciubucul din care fuma, pe când cu mâna cealaltă se juca, depănând mătăniile, împodobite cu o ciucure roșu. Așa cum făceam totdeauna, i-am sărutat mâna-i moale, din care răsăreau vinele albastre.

„Dumnezeu să te binecuvinteze, fiule !” îmi zise mătușa Nachié.

În fiecare seară, când mă inapoiam acasă, îi sărutam acestei femei în vârstă mâna, atingând-o cu vârful buzelor. De ani de zile acest fel de a o saluta și de a mi-se răspunde devenise așa de neschimbat, că ajunsesem să nu-i atribui vre-o însemnătate deosebită.

Câte o dată chiar nici n'auzeam ce-mi spune mătușa Nachié.

Însă, după cum fiecare își dădea osteneala să-și arate grija față de această tăcută și liniștită mătușă de optzeci de ani, și care, dându-și seama că treptat viața se frângea și apunea pentru dânsa, se pregătea pentru lumea cealaltă, lepădându-se de lumea aceasta, tot așa îi duceam și eu de grije.

De altfel, cu mine se petrece alt-ceva. Eu am simțit totdeauna o plăcere să stau de vorbă cu copiii mici și cu oamenii înaintați în vârstă. Pentru cei dintâi nu există trecutul; pentru cei de al doilea nu există viitorul. Aceste icoane vii ale răsăritului și apusului de soare aveau asupra mea o înrăurire binefăcătoare.

M'am dus și m'am așezat lângă mătușa Nachié. Părul ei ale cărui rădăcini erau albe de vârstă, dar ale căror vârfuluri erau roșii de vâpșea, eșia din năframa verde în care își înfășura capul. Buzele mătușei erau subțiri și palide și de oarece în gură nu-i rămăsese nici un dinte, erau trase înăuntru și căzute. Greu apășau sprâncenele ei asupra ochilor stinși al căror alb bătea acum în galben.

Scofăliți și bogați în sbărcituri erau obrajii mătușei Nachié.

Când aspira sau dădea pe gură afară fumul din vechiul ei ciubuc, se vedea mai bine cum obrajii îi se strâng în spre înăuntru și cum se umflă după aceea.

Cămașa ei de borangic era desfăcută la piept, din care răsăreau oasele cam roșii.

Nu știu cum se face, dar în cea seară caldă și groaie de sfârșit de August, toate aceste amănunte fizice mă interesau și mă mișcau nespuse de mult...

„Mătușe Nachié, cum te împaci cu căldura ? E mai cald aici sau la Brusa ?”

Mătușa Nachié era fiica mai în vârstă a doiciei tatălui meu. De felul ei, se trăgea din *Morea*. După ce emigrase cu ceilalți turci, își trăise totă viața la Brusa, unde se măritase dându-și mai târziu copiii la oaste. Acum era o bătrână cinstită și venerată de toți câți o cunoșteau.

Avea o dragoste deosebită pentru militărie și pentru soldați. După ce venise și se așezase la Sîmbul, cea mai mare plăcere a ei era ca în zilele de Vineri să meargă la *Cabataș*, pentru ca să vadă pe soldații, cari se întorceau dela exerciții.

Ori de câte ori trecea pe la posturile de gardă, soțotea ca o datorie să salute sentinela cu cuvintele : „*Selam aleicum* (pace vouă), fiule !” Și fiindcă își petrecuse o bună parte din vreme afară din casă, nu scăpa nici o dată prilejul să stea de vorbă cu soldații simpli pe cari îi întâlnea în drum. Uneori cumpăra fructe, tutun și le dăruia soldaților.

Ba deseori o vedea ridicând pietre, cari se desprinseseră din caldărâmul străzii, și aruncându-le undeva în vreun colț, pentru că, zicea mătușa Nachié, soldații, pe cari ea îi iubea ca pe copiii săi, pot să calce pe aceste pietre și să-și facă rău la picioare.

„Fiule, întreba ea, e oare foarte departe cazarma *Selimie* ?” Și când își îndrepta privirile spre această cazarmă, observam cum ochii ei, ochi stinși, dar în cari, dindărătul fumului din ciubuc, se vedea a fi sălașul unui vis imodat pentru veșnicie, păreau că văd ceva foarte trist în depărtare și, răzând, vărsau lacrimi.

Lumina tremurândă a soarelui, care era asemenea unui evantaiuri uriaș și galben, făcând din fulgi moi, și pornise să apună îndărătul orizontului, se strecura, însoțită de o adiere slabă a vântului, printre frunzele umbrarului, printre tandrăfiri sălbatici ce crescuseră în jurul lui, și săruta năframa verde a mătușei Nachié cu o desmierdare ușoară.

De jur împrejur, totul zăcea într'o tăcere mărșă. Doar se deslușea venind din depărtare fărăitul monoton al greierilor și neîntreruptul orăcăt al broaștelor, cari erau locuitorii basinelor cu apă din colțul vici. Frunzele de vie, veștejite și cam îngălbenite de arșița soarelui, tremurau încet, încet de tot. Vântul de seară, suflând incetșor, dădea arborilor din prejur și livezilor o răcoare plăcută și o dulce frăgezime. Văzduhul se îmbăta de parfumuri dătătoare de voluptate. Pe cerul de un albastru închis vedea peste tot fășii nemăcate de nouri albi.

„Mătușe, ce te-a făcut să întrebi de cazarma *Selimie* ?

— Nimic !”

În acest „nimic” zăcea toată viața ei, toată soarta și tot trecutul ei. Printre buzele ei palide murmură o rugăciune frumoasă și mișcătoare, care rugăciune, amestecându-se cu strălucirea dumnezeiască a serei, se îndrepta spre scaunul Celui Atotputernic :

Nu se poate spune frumusețea sublimă, ingerească în care se înfășura în momentul acesta mătușa Nachié, mamă a trei eroi, a trei martiri. Vedeam desemnându-se în colțul ochilor ei un zămbet plin de lumina mândriei, o vâpșă de o nobilă bunătate de inimă.

Mi-am simțit sufletul năpădit de un sentiment de mahnire și mi-am întors capul. La umbra deasă de lângă zid era o floare ale cărei culori pâliseră; foile ei erau pe jumătate veștede și sbărcite... Ceva mai în colo se desimea silueta unui cires uscat și plecat pe pământ, iar și mai departe se zărea o colibă veche din care nu rămăsese decât o ruină tristă.

„Mătușe, te-ai gândit oare acum la cei ce se odihnesc întru Domnul ?”

După ce aruncă asupra mea o privire plină de duioșie, îmi vorbi încet cu o bucurie dureroasă, așa cum ar face un erou bătrân, care își arată rănilor : „Da, era o seară de vară, întocmai cum e aceasta. Mă dusesem după vești despre iubitul meu *Husein*. Un ofițer, care frunzărea un catastif, îmi zise : „*Husein* se va întoarce în curând.”

„Ceva mai târziu, când am eșit, un soldat s'a apropiat de mine. „*Husein* Aga, îmi zise el, a avut parte de ceea ce noi ăștialanți n'am putut să dobândim : moartea de martir.”

„Îți spun că n'am plâns. De altfel tatăl său spusese, când mi-l pusese în brațe pentru întâia oară : „ori martir, ori biruitor !” Și nu i-am purtat dolul nici lui *Hasan* și nici ginerului meu. Pe lumea cealaltă eu n'am pe cineva să mă aștepte decât aceste trei jerfe sfinte. De sigur că ei vor pune o vorbă bună pentru mine.

Când a sosit vestea că ginerelul meu, care se dusesse ca voluntar, a căzut pe câmpul de luptă, fiică-mea era foarte slabă — și trei luni mai târziu a murit și ea.

Țiu minte că în noaptea în care se despărțiseră, soțul ei i-a cântat următorul cântec :

„Ce mai frumos poate să fie

„Decât înfățișându-te lui Dumnezeu,

„Cu pieptul roș de sânge și acoperit de răni

„Să-ți vezi pe iubita alături de tine ?”

„Biata fată tot timpul cât a fost bolnavă și când își pierdea cunoștința, repeta într'una cântecul acesta... Acum pot și eu să-mi petrec vremea cu umbrele lor. Cei morți sunt acum pentru mine ca patru aripi — nu-i adevărat, fiule ? Și adevărat este că nu-i ceva mai bun, mai ales că tot trebuie să mori odată, să cazi în războiul sfânt și în chipul acesta să te cureți de tot păcatul... După cum povesteau camarazii lor, tustrei au fost loviți în frunte și pe piept...”

„Tu nu știi, fiule, ce viteaz, ce erou era blândul meu *Hasan* !

La plecarea mi-a zis : „Dacă afli că am căzut, lovit în spate, să nu faci nici o rugăciune pentru sufletul meu, iar laptele ce am supt dela tine, să-mi fie un blestem în vecii vecilor !”

„De altfel, tustrei plecaseră cu gândul de a muri. Când tatăl lor, răposatul meu bărbat, a văzut că eu plâng la primirea vestii despre moartea de erou a lui *Hasan*, s'a mâniat pe mine, iar el a ingenuchiat, spunând rugăciunea de mulțumire.

„Când din vremea aceea inima mi-e cuprinsă de vre-o slăbiciune ori de vre'un sentiment de amărăciune, închid ochii și înaintea mea îmi apar ei cu rănilor lor și, zâmbind, îmi sărută mâinile și obraji. Dee Domnul, ca și tu să apuci moartea de erou a copilor tăi...”

— „Dee Domnul, mătușe !”

După aceea, dintr'o batistă fină, pe care ca un fel de talisman o ținea la piept, scoase o bucată de hârtie mofotolită și ruptă la îndoituri, și o duse la buze. O udă cu câteva lacrimi, cari picurau agale din ochii ei ce îngălbeniseră. Mi-o întinse, zicându-mi : „E ultima scrisoare a lui *Husein*.” Această scrisoare glăsuia precum urmează :

„Prea stimate tată ! Prea iubită mamă ! Vă sărut mâinile și mă închin smerit înaintea voastră. Vreau să vă spun ceva sau, ceea ce este mai drept după învătăturile religiei noastre, am să vă împărtășesc o veste îmbucurătoare, voi, însă, să nu vă mahniiți și să nu plângeți. Dacă vreți, tată, nu-i spune mamei nimic. Nu-mi spuseși tu o dată : „Am fost în mai multe războaie, dar în nici unul nu mi-am ajuns scopul ?” Și e tocmai ceea ce vroiam să-ți spun : *Hasan* al nostru și-a atins scopul... a căzut ca martir pe câmpul de luptă.

„După ce dovedise într'o luptă de trei zile înțeleul unui cerb și vitejia unui leu, a fost încununat cu cununa de martir — Dumnezeu să-i arate toată mila și îndurarea ! Când a căzut, mă găseam alături de dânsul. A fost nemerit de un glonte în tâmplă și de alte două în piept; ba chiar o schije de obuz îi rupsese brațul drept.

„L-am înmormântat eu însumi. Când era coborât în groapă, figura sa îi zâmbea. Acea scumpă amintire dela strămoșii noștri — pașoul ce-i dăruisese l-am pus în groapă împreună cu dânsul. Lângă cap, i-am înfipit și teaca. Cred că știi că de câțiva ani încoace răposatul nu se desparte nici noaptea de pașoul său.

„Numai să fi văzut, tată, furia cu care ne-am aruncat asupra dușmanului ! Înaintea ochilor mei apăreau atacurile ce dăduseși în campaniile făcute de tine. Ce frumos ni-le descriai ! Și cu ce bucurie îți arătai rănilor ! Fii încredințat că fratele meu a căzut într'un chip vrednic de-ași zice fiul tău.

„Dușmanul venea împotriva frontului nostru ca un nou negru. Noi eram în număr de două companii. Asemeni unui fulger ne-am repezit la atac. Încă dela începutul încălărării a căzut căpitanul nostru, iar când a fost rănit și locotenentul, comanda a fost luată de *Hasan*.”

„Iubite tată ! Tu, care ai trecut prin atâtea, dacă ai fi văzut cum tremura pământul sub picioarele noastre și arborii peste capetele noastre, când *Hasan* a strigat strigătul sau de „*Alah !*”, sigur că ai fi rămas în mirare. În sfârșit, dușmanul a fost asvârlit de dealul ce ocupa și am început să-l urmărim. Înaintea tuturor mergea *Hasan*, cu capul descoperit și desculț... Alerga așa ca o pasăre, ca vântul, ca flacăra. De o dată însă dușmanul se oprește din fugă, se întoarce și încearcă un nou atac. În momentul acela l-am văzut pe *Hasan* căzută la pământ. Apucat de furul luptei, nici el nu știa ce face. În sângele ce-i curgea de pe frunte, strânge dinții, cari îi se coloraseră în roșu și se căzneau să se scoale. Mușca furios țeva puștii. Ochii, cari îi eșiră din cap, păreau a fi ochi de tigris turbat.

„Nevoia ne-a silit să-l lăsăm decamdată acolo unde

Continuare în pag. VI-a

căzuse. Ii... după ce am răpus cu desăvârșire pe dușman, m'am dus să văd de dânsul. Când și-a dat seama că eram lângă el, a deschis ochii...

Nu ne spuneai tu, tată, că ești fiul unui martir, căzut în războiu, și că ai dori să fii și tatăl unui astfel de martir? Iată, dorința ți-s'a împlinit: Hasan a avut parte de moartea aceasta. În același timp a devenit și *gazi* (biruitor) și martir. Dacă dă Dumnezeu, ne vom întâlni și noi cu dânsul. Cred că după două zile vom da un nou atac... Incolo, vă sărut mâinile, ție și mamei. Rugați-vă pentru mine și salutați pe cei ce vor întreba de mine.

„Scrisoarea aceasta mi-e fost scrisă de locotenentul... bei, care, de asemenea, vi-se închină și vă sărută mâinile.

Fiul vostru, *Husein*, caporal”.

Valurile mării începuseră să se întunece. Soarele apunea în dosul Stambulului... Mi-se înmuieră ochii. În figura palidă a mătusei Nachië, vedeam, în umbra melancolică a serei, ca o piatră de mormânt, piatră ce arăta locul unde se odihnesc în tăcerea pământului rămășițele unei ființe iubite.

Mătușa stătea nemișcată, fumând într-una din ciubucul din care tutunul arseese aproape cu totul. Am îndoit scrisoarea, așa cum fusese, și vroiam să i-o dau înapoi. „Mai ci-tește-mi-o odată... Nu vrei?...” îmi zise mătușa.

Nu mai puteam să citesc. Înaintea ochilor îmi stătea acum chipul lui Husein, al celui erou slab la trup dar tare la inimă și care vorbea cu atâta duiosie, străbătută însă și de un sentiment de invidie, despre moartea de martir a fratelui său Hasan.

După cum povesteau tovarășii săi de luptă, întorși la Constantinopol, Husein căzuse prizonier și fusese dus în lagărul dușmanului. Însă, fiindcă situația aceasta îl apăsa greu pe suflet, puse la cale cu alți camarazi un plan de fugă și într-o noapte cu ploii și furtunii, atacară cu toții sentinelele din lagăr. Acestea răspunseră cu focuri de pușcă, iar din pricina aprinderii unei lăzi cu cartușe, Husein a fost greu rănit. Totuși, nevrând să cadă din nou în mâinile dușmanului, se aruncă într'un rău care curgea la poalele unui deal înalt. A doua zi soldații dușmani îi găsiră trupul fără viață, aruncat de rău pe țărni.

Datorită îndrăzneței încercării a lui Husein, mulți dintre camarazii săi au putut să scape și să se întoarcă din nou, în rândurile ostirii turcești.

Mi-se înfățișă acum înaintea ochilor mei un spectacol măreț și luminos. Aveam înaintea mea o mamă de adevărată obrazie turcească, de creștere și de gândire turcească, cu curaj turcesc, vedeam pe cei doi eroi și patrioți cu curaj de leu, acești bărbați cari vor trăi mai departe în frumoasele visuri ale osmaneilor. Alături de mine era mama lor, moasele visuri ale osmanliilor. Alături de mine era mama lor, frama-i verde, cu mâinile colorate în roșu, cu ciubucul din lemn de iasomie, cu cămașa ei de borangic fin, care îi acoperea pe jumătate pieptu-i slab și osos, încălțată în pantofi negri și fără tocuri din cari se zăreau doar vârurile, căci mătușa seșea, după obiceiul turcesc, cu picioarele încrucișate. Și în umbra tremurătoare a amurgului, această mamă de eroi îmi zâmbea fericită și cuprinsă de un sentiment de adâncă smerenie. Înfațișarea de o cucernicie sfântă a mătusei Nachië îmi oferea un tablou înalt și minunat.

Am rămas cufundat într'un extaz adânc. Am fost trezit de accentele rugăciunii de seară, cântată cu glasuri tremurânde și care veneau din depărtare asemenea unor valuri.

Sub adierea vântului, cădeau de sus din umbră foi vestite de trandafir și flori de iasomie și cădeau pe capul, pe pieptul și pe genunchii bătrânei mătuse. Când l-am sărutat amândouă mâinile, mama celor doi eroi sfinți Hasan și Husein mi-a dat obișnuita sa cuvântare.

Trei ani trecură dela scena de mai sus. De o săptămână de zile mătușa Nachië era bolnavă. Într-o dimineață m'am deșteptat din somn foarte de vreme. N'am să uit că era o zi de Vineri. Toți ai casei stăteau tăcuți și măhniiți.

„Să aveți parte de viață lungă... Mătușa Nachië s'a săvârșit”, îmi ziceau ei.

De câteva zile mă așteptam la sfârșitul acesta. Inima îmi fu cuprinsă de un sentiment de amărăciune și de o teamă neînțeleasă. „Alah să-i fie milostiv!”

Această rugăciune, isbucnind din inima-mi îndurerată, m'a ușurat par'că de povara ce mă apăsa.

Scriul mătusei, cărei îl s'a pus la cap o năframă roșie și care a fost acoperită cu o broboadă veche și de preț, a fost dus deadreptul la moschee. După rugăciunea de Vineri, toată adunarea credincioșilor a luat parte la rugăciunile ce se zice pentru morți. O mare parte din adunarea aceasta, care spunea și ea rugăciunea, era formată din soldați. La sfârșitul rugăciunii toți acești frați de arme ai fiilor răposatei au grăit într'un glas: „Amin!”

Așa cum este unul din obiceiurile vechi de laudă ale credinței noastre, o mare mulțime, alcătuită mai mult din soldați, cari purtau pe rând scriul, a mers până la cimitir. Însă, deoarece mătușa Nachië urma să fie înmormântată la cimitirul din *Caragea*, a fost dusă mai întâiu la *Cabatuș* de lângă Bosfor, de unde a fost transportată la *Scutari* pe coasta asiatică.

Când mergeam pe șosea, au răsunat accentele unei muzici militare. Două până la trei batalioane de soldați mergeau demni și tăcuți înaintea scriului acestei mame de soldați, ca și cum într'însa își vedeau trecutul lor. Pășeau încet cu un sentiment de adâncă smerenie, rostind fiecare dintr'înși rugăciunea pentru sufletul răposatei.

Aceasta a fost cea din urmă răsplătă a soartei pentru mama eroilor martiri.

Traducere de N. BATZARIA

A apărut

„Lectura” No. 90

— Floarea literaturilor străine —

KOLOMAN MICSZATH

— Cel mai mare prozator al Ungariei —

UN CUIB DE „GENTRY”

LeI 4. — Scrierea complectă

La chioșcari și librari



Actorul și arta dramatică

— GHEORGHE CALBOREANU —

Tumultul simțimintelor omenești, lumea așa cum e, într'un cuvânt, imaginea cea mai complectă și nemijlocită a vieții, nici o artă nu are la îndemână mijloacele de-a o reda într'un chip mai aproape de realitate, ca teatrul.

Artă se întemeiază pe viață; și decât toate artele, teatrul în deosebi, nu se poate desprinde de viață, fără a-și pune în primejdie însăși existența sa.

Teatrul e observație și critică a realității. De aci, idealitatea lui: de-aci moralitatea și puterea lui educativă.

Textul dramatic e puntea dintre creațiune, prin mijlocirea realizării interpretative, către spectatorul dornic de învățământ și delectare sufletească. Textul dramatic, pentru că în el se închide văpaia menită să clatine ziduri, să mute munți și să spulbere sau să renască suflete, — e pentru actor în fiecare zi o nouă viață.

Calăuzindu-și destinul după litera piesei, interpretul dramatic are liberă posibilitatea de a desăvârși și suprapune textului, vigoarea lui temperamentală, căldura sufletului, avânturile și simțimintele proprii, trăind aidoma cu eroul intrupat, identificându-se cu ființa lui morală, suferind și sbuciumându-se ca pentru sine, depersonalizându-se, pentru a fi cât mai personal și mai adevărat.



Numai în felul acesta, intențiile autorului își pot dobândi întreaga lor semnificație, și ceea ce se numește în teatru „o creație”, se poate ridica până la valoarea pe care o are acest cuvânt, pentru opera de artă.

Actorul adevărat, uită că n'are fața lui sunt mii de ochi cari îl privesc, mii de urechi cari îl ascultă: joacă numai pentru el; — pentru el scena e camera de toate zilele, salonul, cafeneaua, hotelul, sau cărciuma obicinuită. Și el e acolo, ca și cum mecanismul universal al vieții, acolo l-a svârșit dela început.

Actorul nu trăiește decât pe scenă; pe scenă e viața lui adevărată. Tot ceea ce face, tot ceea ce spune, ne apare convingător sau sarcastic, ironic sau sentimental, amenințător și violent, dar totdeauna neașteptat și totuși firesc, ca n'are viață reală.

Chiar atunci când actorul îl mai păstrează în scenă, fără nici o replică, și fără scop precis, actorul are puțină să fie natural, omenească, în jocul tăcut, în mimică, în atitudine și gest.

Nu sunt prea mulți actorii pătrunși de aceste lucruri.

Am văzut interpreți — și nu de mâna două — cari din clipa când își spuneau replica, „ieșiau din rol”, uitau situația și rostul lor în scenă. Jocul de scenă se reducea sau la contemplarea manecurei, sau la strecurarea alternativă a mâinilor în buzunare, sau în sfârșit, la împrăștierea de rotocole ostentative și foarte puțin elocvente, de fum.

De bună seamă, nu dintre aceștia se vor ridica viitorii Talma, Rachel sau Moissi, ai artei dramatice române.

Conservatoarele noastre promovează anual un număr destul de mare de artiști dramatici. Cu toate că în vremea din urmă elementele cari au bătut la porțile reatrelor au adus câteva nume și multe „promisiuni”, — încă se mai găsesc scene românești cari n'au un june-prim, sau n'au decât unul. Ingenue sunt, dar nu prea sunt ingenue. Intriganți, slavă Domnului! Raisonneur, oameni de treabă și femei frumoase, se mai găsesc...

Artiști însă, cari e însemne ceva în teatrul româ-

nesc numai prin personalitatea lor, cari să aducă cu ei adierea selecțiunii, se numără puțini în ultimele generații.

Un nume pe care-l pronunțăm totdeauna cu plăcere, e acela al tânărului mare actor, Gheorghe Calboreanu.

Dela o vreme, l-am urmărit din izbândă în izbândă. În neuitatele lui realizări, dela Iași și dela Cluj, sufletul nostru încerca par'că o convertire. Leșiam dela spectacol, cu totul transformat și sufletește. O căldură învăluitoare, duioasă, tragică, ne cobora în adâncurile ființei, ne făcea mai buni, mai înțelegători. Fără să ne obosească, artistul acesta minunat înzestrat, ne uimea cu puterea lui de simțire, cu arta lui de interpret.

Bucureștii au cunoscut un Calboreanu stăpân definitiv pe mijloacele sale.

Înțelegând mai ales, că arta dramatică nu trebuie să mite aidoma natura, ci trebuie să sugereze, să dea aparența realului, dar cu putere de emoție și convingător, el a știut să țină, cu fiecare rol interpretat, un adevărat curs demonstrativ de artă dramatică.

Momentul de violență, atunci când conflictul se sparge, — accentul de indignare supremă, strigătul de bucurie sau de desăvârșire, câștigă în expresia lui Calboreanu, valoarea cea mai potrivită.

Patetic, fără să strige, șoptind chiar, glasul sonor nuanțat, fără nimeni să sugereze, să dea aparența realului, dar cu putere de emoție și convingător, el a știut să țină, cu fiecare rol interpretat, un adevărat curs demonstrativ de artă dramatică.

Simplificându-și atitudinea și imputându-și gestul numai la strictul necesar, Calboreanu apare și ca ținut, în armonie cu spiritul cel mai înalt al artei dramatice. Rămân uimit adesea, de naturalul cu care-și joacă rolul. Și totuși nu e Calboreanu — e Amos Buiorescu, e Hippolyte, e Rascolnicov...

Pentru marele lui talent, pentru sufletul pe care-l risipește în fiecare seară aproape, pe scenă, pentru generoasa lui constituție artistică, — Gheorghe Calboreanu nu va primi niciodată o recompensă nemerită, sau un elogiu exagerat. I se cuvine, cu prisos, tot ce i se dă.

H. BLAZIAN

„DICTATORUL”

Evenimentul cel mai important din stagiunea teatrală abia începută la Paris — e piesa lui Jules Romain, „Dictatorul”, în patru acte și cinci tablouri, reprezentată la teatrul „Comédie des Champs Elisées”. Nici o altă operă dramatică din ultimii ani n'a produs asemenea senzație și atâta zgornit în presă și prin cercurile literare și politice. Elementele de stânga se agită jurând că piesa nu va vedea lumina rampei. Colonia Italiană din Paris era gata să facă scandal și să împiedice reprezentările, fiindcă „Dictatorul” era un pamflet contra lui Mussolini. Nimeni n'a știut conținutul acestei noutăți dramatice, și totuși se vorbea mult că Ambasada Italiană va obține scoaterea ei din repertoriu. Dacă Mussolini ar fi fost zugrăvit într-o lumină favorabilă — atunci socialistii italieni refugiați în Franța trebuiau să intervină prin scandaluri și proteste, etc.

Toate aceste presupuneri s'au arătat simple spieretorii. „Comedia franceză”, refuzând acceptarea piesei în repertoriul său, „Dictatorul” a apărut la „Champs Elisées”. Repetitia generală a trecut fără nici un incident. Poliția, foarte numeroasă, n'a avut de lucru. Nici un fel de aluzii la Mussolini nu conține piesa, și nici la vreo anumită persoană; nici la Primo de Rivera...

Care-i așa dar, conținutul piesei?

Într-o țară, într'un stat, un oarecare Dény, deputat revoluționar, susținut de extrema stângă, răstoarnă, printr'un discurs strălucit, ministerul. E chemat la rege, care are cu dânsul un dialog foarte spiritual și-i propune postul de prim-ministru. Intențiunea regelui pare a fi dublă: vrea să-l câștige pe Dény și să-l utilizeze, în interes de stat, talentul politic. Dény, surprins nepregătit, șovăie; regele insistă. Dény acceptă și noul prim-ministru rămâne același revoluționar, convins și sincer.

Viața reală a statului, însă, nu e vorbăria teoretică a unui partid politic. Această viață îi dictează lui Dény conduita, integral. Organizarea e mai dificilă decât distrugerea. Treptat, Dény cunoaște acest adevăr de abecedar. El ajunge sau să-și calce în picioare trecutul și să se facă renegat al partidului său, sau să-și mărturisească neputința convingerilor — deci și neputința teoriilor „de stânga”. Din organizator al dezordinilor, Dény devine un organizator al ordinii, puternice și arbitrar: altă eșire nu este, nici nu poate fi.

Foști lui camarazi de partid, cred că Dény s'a ascuns sub o mască, pentru un timp oarecare, pentru că, după un pas făcut înapoi, să sară iarăși înainte. Ei continuă cu organizarea revoluției, proclamate odinioară cu atâta pasiune de însuși actualul prim-ministru.

Într-o zi, ministerul lui Dény cade. Regele îi respinge demisia: dacă Dény se stimează pe sine însuși, el e dator să nu dea dovadă de slăbiciune și să-și justifice demnitatea de om care și-a încrederea ce i s'a acordat. În clipa când e jignit în amorul propriu, când se ferește de a-și da pe față in-

capacitatea, Dény acceptă să rămână prim-ministru, însă cere dizolvarea parlamentului și investirea sa cu prerogative de dictator.

Acum îl vedem cuprins de-o nouă activitate febrilă, prin care el devine conștient de adevărata lui fire, de mînia și temperamentul său: cu mînia de fier oprește dezordinile, grevele, arestează, exilează, zdrobește orice rezistență. Beat de succese și de atotputernicie, el se vede pe sine intrat în istoria țării, cu numele de „salvator al patriei”, și nu se oprește în fața celor mai crude încercări: își distruge prietenii, interzicează pe singurul lui amic devotat din trecut — pe Féréole, cu care copilărise, cu care visase în tinerețe, pe care-l iubea ca pe un adevărat amic. Scena între Dény și Féréole — când se întâlnesc pentru ultima oară, e pagina cea mai strălucită și cea mai puternică a „Dictatorului”.

Cu ce se termină piesa?

Cu nimic: cu ceea ce francezii numesc: „coadă de pește”. Spectatorii pleacă în lasă pe Dény la postul lui de dictator și pe Féréole în închisoare.

Piesa n'are desnodământ. Și totul abundă în dialoguri fascinătoare, în puterea logicei, în momente de efect puternice. Se desăvârșă repede, prezintă o arhitectonică literară ireproșabilă, răspunde spiritului vremii și antrenează auditoriul, delectându-l cu emoții adevărate. Piesa e jucată foarte bine. Și — lucru atât de rar: nu conține nici o aluzie la vreo „întrigă amoroasă” !...

Paris.

J.N. RAPIN

VIRGIL HUZUM: „A la maniè” e de...”

Acest volum al D-lui Huzum conține o colecție de pastişe după scriitorii români. D-sa are talentul și ambiția modestă a pictorului care stă în muzeul dela Dresda și face copii după tablourile celebre, cu singura excepție că nu toate modelele d-sale au pecetea unei originalități și cu atât mai puțin a celebrității.

Pentru unii din autorii model, pastişa D-lui Huzum este un fel de pastişă a pastişei. (vezi: Blaga-Cotrus-Huzum). E ceva foarte amuzant în această gradatie. Ai impresia unei fotografii în care pozează trei generații din aceiași familie, din ce în ce mai degenerată, bunicul purtând numai trăsăturile unui om veritabil și de ispravă.

D. Huzum, care este un băiat tânăr de tot, nu are pretenția să pue ironie în imitațiile sale; nu șarjează maniera. D-sa o imită pur și simplu.

Ambiția d-lui Huzum este ca imitația sa să samene cât mai mult cu originalul, ca deosebirea să fie oarecum numai în etichetă.

De altfel asta-i ambiția tuturor imitatorilor, chiar în viața comercială, unde însă se începe prin a identifica mai ales eticheta D. Huzum e încântat când prinde un literat, când îi citește o bucată originală a D-lui Cotrus și o pastişă de-a d-sale, și când literatul nu știe care-i originalul și care-i copia.

Și în adevăr d. Huzum are o mare putință de adaptare, de discernământ și mai presus are marele merit de a fi cetit cu atenție atâtea poezii pentru a le prinde ritmul, nuanța, pentru a se familiariza oarecum cu materialul fiecărui, fiindcă numai astfel a putut ajunge la o imitațiune fidelă.

Ceace-i se poate însă întâmpla cu imitațiile după Cotrus, nu se poate repeta cu imitația lui Topârceanu, Minulescu, Pilat, și aceasta fiindcă aceste firme au un produs prea fin pentru ca imitația — erzațul, — să nu sară în ochi. Ca să-l imiți pe Topârceanu trebuie să ai măcar din întâmplare, și nu numai într-o strofă, spiritul lui Topârceanu, cursivitatea și nuanțele versului lui; ca să-l imiți pe Minulescu trebuie să ai acel simț extraordinar al ritmului și al muzicalității versului, fără care Minulescu nu este el; și trebuie să ai un atavic sentiment al trecutului, mândria și melancolia lui pentru a-l putea imita pe Pilat.

De-aceia imitațiile cele mai bune sunt acele după autorii mai puțin personali: și desigur excelente până la confundare acele după autorii lipsiți cu totul de originalitate. Poate în aceasta să fi fost o intenție critică ascunsă, din partea D-lui Huzum.

Pe Bacovia iarăși nu l'a putut „face” d-sa. Pentru Bacovia imitația s'a redus la transpunerea identică a expresiilor, a cuvintelor, a imaginilor din versurile lui Bacovia, ceiace desigur nu este a imita ci a-l pune pe însuși autorul să facă o poezie lipsită de prea mult înțeles și din elemente disparate culese din toată opera lui. Numai autorul când se repetă, sau când își îngăduie exagerat maniera poate să se auto-imite în felul acesta.

D. Uzun întrebunțează însă uneori și pentru alții sistemul acesta cum prea comod, de a pune într-o pălărie vocabularul poetic și expresiile caracteristice scoase din opera originală, de a le amesteca, și apoi de a trage câte un cuvânt, aranjând astfel versurile.

Imitația în această materie trebuie să presupue în imitator și o invenție verbală proprie și numai similară originalului, și o invenție, ca să zic așa, dramatică, de ansamblu, de subiect.

Imitațiile d-lui Huzum, de altfel ca orice copie, nu au putut reda nimic din substanța imaterială a operelor originale, din spiritul nu numai din materia lor. Dar atunci ar fi însemnat că poezia poate fi artificializată, industrializată, că se poate trage în serie, că nu e un lucru mișcător „de mână” și de dibace ajustare a unui material propriu.

Pastişele după autorii cu personalitate sunt ca portretele cărora nu le găsești nici un cusur în detaliu, dar care sunt moarte, fără preeminență, și care „nu samănă” deși sunt asemănătoare cu modelul.

Ele dau oarecum o indicațiune de cum ar fi cea mai slabă bucată a autorului imitat: de cum ar scrie acest autor dacă s'ar ramoli, dacă ar îmbătrâni și ar mai străluci să scrie totuși ca n'are trecut, Acel care se mărginește a face copii nici nu poate urmări mai mult.

Bucățile autorilor cari și în original sunt lipsite de substrat spiritual, sunt perfect imitate. Copiile se pot vinde drept original fiindcă în definitiv nici originalul nu-l mare lucru, și una sau alta sunt de valori egale.

Cartea d-lui Huzum amuzează. Ea poate fi foarte interesantă pentru un critic care ar vrea să studieze autorii originali imitați.

DEMOSTENE BOTEZ

Bibliografie

Indemnul, anul IV, 1—2. — Preotud Petre Chiricuță: Antisemitism creștin. Tiparul Oltenia, Lei 30.

Ovidiu Ramu: Interna de la clinica hirurgică, tipografia Oltenia, Lei 50.

A. Maior: Omega, tragicomedie în 3 acte și 6 tablouri, în versuri. — Atelierele „Adevărul”. Lei 30.

CARTI SI REVISTE

HAN RYNER : L'Autodidacte, roman
Ed. du Monde nouveau, Paris

Ultima operă a lui Han Ryner confirmă ceea ce a scris un critic francez în 1911: „E foarte greu pentru mulți să nu fie nedrept față de Ryner, din pricina caracterului operei și personalității sale”. Autorul lui „Père Diogène” și al „Călătorilor lui Psychodore” își făurește opera, fără să asculte nici strigătele din dreapta, nici pe cele din stânga. Ultima operă nu va înălța nepriceperea, voiața sau nevoia, a cititorilor și cu atât mai puțin nu va dărâma zidul tăcerii pe care-l înalță în jurul lui Ryner adversarii consacrați de oficialitate.

Pierre Larivière, care e un critic generos și activ, duce pentru Ryner o luptă de luminare și de credință. Ocupându-se (*Le Semeur*, No. 81, 13 Oct.) de ultima lui carte, Larivière arată că Ryner face operă de artist care cugetă. Nu „operă de propagandă”. În „Autodidacte”, e vorba de Nicolas Chardonnet care, la vârsta de cinci ani, își frânge un picior la o fermă. Acest fapt îl schimbă cu desăvârșire: arată că un bătrân, dar capătă și inteligența unui om matur. Când vorbește, „accentul său pare covârșit de veacuri de persecuție”. Gândirea acestui copil schiop, se înalță și se purifică. Cu toată durerea, el nu strigă; disprețuiește insultele ca un stoic adevărat. Răspunde drept și muscular. E totuși un sentimental care se închide într'insul, ca să reziste mai bine răutății din jur. Nevoit să stea nemișcat, după ce și-a frânt piciorul, el învață să citească. Iată cum: fetița fermierei, când mama nu-i acasă, vine să-l vadă pe Nicolas. La rugămintea lui, ea îi citește regulile gramaticale arătându-i în carte rândurile citite. Memoria băiatului reține cuvintele și, rămas singur cu cartea, el descoperă cuvintele tipărite cu ajutorul cuvintelor memorizate. Așa a învățat să citească singur. Doctorul satului citează un chirurg, care vrea să înșele pe copil, spunându-i că nu-l va face rău. Atingându-l rana, băiatul urlă de durere — și pămăște pe chirurg — nu pentru că i-a provocat durere ci pentru că l'a mințit! — În sfârșit, s'a vindecat. Nicolas se ducea cu găștele la păscut. Medicul a prins simpatie pentru acest copil, pe care l-a găsit într'o zi învățând singur latina. A găsit vre-o 50 de pagini dintr'o veche psaltire cu paginile împărțite în două: o parte cu textul francez și cealaltă cu textul latin. Nicolas a avut intuiția că cele două limbi exprimă același text — și cu înecul, comparând cuvintele franceze cu cele latine, el descoperă gramatica latină! Medicul, care locuia cu o soră bătrână, adoptă pe băiat, scăpându-l de stăpânii săi răi. Nicolas nu mai e autodidact; sora medicului, care n'avea copii, devine învățătoarea băiatului care dovedește că este un matematician de forță.

Norocul însă nu durează. Tatăl adoptiv moare, strivit de un automobil; sora medicului inebunește de durere. Nicolas cunoaște iarăși asprimile vieții și răutatea oamenilor. Redevine autodidact, trece prin tot felul de încercări: la 15 ani capătă totuși o dispensă și o soră bacalaureat. La 17 ani e licențiat în matematici. E repetitor la un colegiu, dar pleacă să facă armată. Nu uită matematicile și fizica. Studiind șorbul păsărilor, ajunge să facă un mic aparat, o aeronavă, pe care vrea s'o prezinte ministerului de lucrări publice prin deputatul Siston. Acesta vrea să prezinte proiectul ministerului de război, ceea ce nu corespunde cu dorința lui Nicolas de a face un bine omenirii. În cele din urmă, politicianul îl prezintă pe Nicolas directorului unei uzini de aviație — și fiicei acestuia, Victorina, al cărei soț devine în curând. Incepe astfel calvarul savantului inventator. Victorina e stupidă și vicleană; ea devine amanta patronului uzinei de aviație, rămas văduv. Vrea să câștige bani, cât mai mulți bani, prin știința lui Nicolas. Dar patronul are mașini vechi: trebuie să le vândă întâi pe ele. Savantul vrea să servească omenirea în mod desinteresat; patronul are griji doar de portofelul său. Ce-i pasă lui dacă aviatorii mor zilnic sub vechile aparate! Victorina, orgolioasă și lacomă, împreună cu amantul ei, face ca soțul ei să fie închis ca nebun, pentru că să nu-și poată realiza invenția care ar ruina uzina.

Nicolas Chardonnet, închis ca nebun, își urmează totuși cercetările. Izbucnește războiul. E prieliv bun ca vechile aparate să fie vândute cu un câștig enorm. Apoi invenția savantului poate fi realizată. Pseudo-nebunul trebuie eliberat în acest scop; dar el nu vrea. Victorina, hipocrită, vrea să-l înduplece cu comedia amorului ei. Savantul evadează din ospiciu; Victorina îl caută și-i găsește în cele din urmă într'o insulă pustie, în momentul când aterisează cu aparatul inventat și construit de dânsul. Urmează o

nouă comedie de dragoste; Nicolas se lasă iluzionat de sacrificiile făcute de femeia lui, cântându-i. Dar își arde aparatul: „Refuz să dau bogățiilor și statului un mijloc de tiranie. Să sporesc puterea oamenilor, da! Să sporesc puterea tiranilor, niciodată!” Victorina își reînnoiește viclenia: lacrimi, mângâieri, pentru a convinge pe savant să reconstruiească aparatul. Într'o zi, întorcându-se pe neașteptate acasă dintr'o plimbare prin insulă, Nicolas surprinde pe Victorina copind calculele și schițele aparatului. Ea nu se lasă învinșă. Străruie într'atât, încât savantul reconstruiește aeroplanul — dar, pentru alt scop. Nu vrea să dea oamenilor un nou aparat de mărșă în război; nu vrea să trădeze omenirea și știința. Se urcă cu femeia lui în aeroplan — și se lasă apoi să cadă, ca să moară împreună.

Ryner n'a vrut să ilustreze o anumită tendință. Ceea ce reiese din romanul său, este că oamenii nu pot fi serviți de progresele materiale (adaptate de ei în scopuri distructive) câtă vreme progresul moral rămâne staționar. Trebuie un progres moral simultan cu progresul material. Victorina pare că simbolizează societatea plină de violență, lacomă de profit, strivind inteligențele libere. Nicolas Chardonnet, care la început era un stoic, se sinucide, asasinând în același timp pe femeia care l-a chinuit cu fătăria ei. Sfârșitul lui Nicolas nu e al unui înțelept; dar pare logic pentru un om de omenie. Nicolas e un om care se sacrifică, în loc să facă rău semenilor.

„L'Autodidacte” e una din cărțile cele mai bine construite ale lui Ryner. O carte vie, cu personaje reale — și deconcertantă pentru acei cari caută în romane „un sfârșit frumos”. Dar Ryner e înainte de toate un gânditor care crează în mod liber, voind să dea oamenilor puțină iubire și înțelepciune.

F. A.

ALDOUS HUXLEY: Mortal Coils

Cartea aceasta e compusă din câteva povestiri și o piesă de teatru, sau mai degrabă dintr'o serie de convorbiri cu tendință satirică și cu totul neverosimile. Imposibilul situațiilor, le ridică orice calitate comică.

Din povestiri, una singură pare mai izbită. Dacă Huxley s'ar fi mărginit să publice numai „The Gioconda smile”, cartea lui n'ar fi avut nimic de pierdut; dimpotrivă. Bucata aceasta e destul de puternică pentru a-l așeza pe o pară printre cei mai buni scriitori ai genului atât de pretențios al navelor de acțiune.

„Surâsul Giocondei” e o aventură bine prinsă, bine construită și artistic înfățișată. Hutton, eroul naveli, e un bărbat de-o vârstă destul de înaintată, dar care și-a păstrat toate seducțiile tinereții. E căsătorit cu o femeie bolnavă și are o legătură cu o fată din popor, Doris, și un flirt fără însemnătate cu o esteta de treizeci și cinci de ani, miss Janet Spence. Dar aceasta din urmă îl iubește. Într'o zi, fiind invitată la dejun la familia Hutton, Janet îl atrage atenția prietenului ei, asupra stării îngrijitoare în care se află nevasta lui. Însă ușurețul bărbat nici nu vrea s'audă, și părăsește odaia bolnavei, ca să-și caute amanta și să facă împreună o plimbare cu automobilul.

Între timp, doamna Hutton moare subit. Puțin după înmormântare, miss Janet Spence îi face lui Hutton o declarație agresivă și hotărâtă, care-l neliniștește foarte mult și-l pune pe gânduri, mai ales că el se căsătorise în ascuns cu miss Doris.

Tânăra pereche pleacă numaidecât în Italia.

În Anglia, miss Spence răspunde zvonul că Hutton și-a asasinat nevasta, pentru că s'o poată lua pe Doris. Anchetă, proces, — vinovăția lui Hutton părănd evidentă, el e condamnat și executat.

A doua zi după execuția lui Hutton, medicul familiei, filosof și sceptic, îi spune Janet Spence, cu aerul cel mai naiv din lume, că el știa că dânsa a otrăvit-o pe doamna Hutton în ziua când a luat masa în familia prietenului ei.

Precum se vede, e un fel de literatură pentru curtea cu juri, sau pentru amatorii de melodramă. Dar trebuie să admirăm siguranța cu care Aldous Huxley conduce intrigă, pătrunderea cu care fixează trăsăturile de caracter, revelând resorturile sufletului omenesc, — și maliciozitatea unui stil caustic și rafinat.

F. DOSTOIEVSKY: Burgezul Parisului

Sunt nemulțumit c'am citit această carte. Mă tem acum că n'am priceput nimic din „Frații Karamazov”, „Crimă și pedeapsă”, „Pozedații”... mă tem că nu i-am înțeles pe Tolstoi și pe Gogol... Căci Dostoevsky cu tot

geniul său, n'a putut „întra în pielea” Francezilor, — mărturisesc Alain Lemièrre în „Les cahiers du mois”.

Avându-l pe Francezi înaintea ochilor, Dostoevsky n'a fost izbit decât de Joseph Prudhomme.

Mai trebuie oare să credem în valoarea educativă obiectivă, a călătorilor? E drept că Dostoevsky venise la Paris într'o vreme de super-burghiezm. Epoca de tristă aducere aminte a lui Ludovic-Filip, care ne-a lăsat în aceeași dezorientare spăimântătoare, lăsa pretutindeni urme. Dar a cerceta numai o latură neînsemnată a spiritului francez, strămutat câmp de viziune al celor cari nu pricep prin ce sunt scrierile Franței specifice Francezi, — e un lucru dureros.

Dimpotrivă, paginile consacrate Londrei par mai bune, mai îndreptățite. Sunt însă, probabil, acelea cari îi fac mai mult să suradă pe Englezi.

Scrișă de Dostoevsky, cu astfel de condamnare, e teribilă și fără apel. Iată de ce Alain Lemièrre e nemulțumit și trist, e citit această carte.

În orice caz, în felul acesta nu s'a mai scris despre nici o lucrare a Marelui Rus.

Insula Sfinților

Buletinul bibliografic pe care îl publică „Revue des deux mondes” aduce totdeauna în conciziunea recenziilor, caracterizări esențiale și definitive.

În ultimul număr al revistei, recenzentul notează între altele, apariția volumului „L'île des Saints”, datorită scriitorului Paul Renaudin.

Din epocile istorice cari îi oferă romancierului un material frumos și sugestiv, nici-una poate nu e mai bogată în simfoniile generoase, și în figuri pitorești, ca aceea trăită în antica Insula a Sfinților, îmbogățită cu noi martiri ai credinței, sub persecuțiunile Elisabetei și ale celor din urmă Stuarti.

Epoca aceasta și-a ales-o Paul Renaudin pentru a-și fixa cadrul unei drame care e în același timp omenescă și impregnată cu elemente de supranatural.

Nepoata celor dintâi martiri, tână Annael, se vede coplesită de primăvara ameteții religioase, și trebuind să aleagă între o iubire omenească și o vocațiune mai înaltă, ea sfârșește prin a se oferi la rândul ei sacrificiului.

Un amestec savuros de eroism și de humor, de poezie și de realism, de violențe tragice și de intimități pline de tălc, — face din această lucrare o evocare dramatică a epocii și a mentalității celor asupriți.

Poezie pură și ironie

Despre „poezia pură” a vorbit acum trecut la Academia Franceză abatele Henri Brémont, iar ironizarea subiectului o face spiritul lui Francis de Miomandre în cel din urmă număr — 16 Octombrie — al revistei „Les nouvelles littéraires”.

Discuțiile stărnite în jurul problemei poeziei pure au pasionat și pasionează încă spiritele contemporanității. Toți marii sau actualii critici ai Franței, dela Paul Souday la Albert Thibaudet, au discutat sub diferitele ei aspecte, această problemă, în realitate cu soluțiune ce atârna adeseori de gustul artistic al fiecăruia. Iată și ironia lui Francis de Miomandre:

„Dacă aș mai lăsa să treacă numai câteva săptămâni, aș fi singurul francez în viață care să nu fi vorbit despre poezia pură. Aș fi într'adevăr dezolat să nu-mi spun cuvântul în această chestiune. Nu că aș avea vreo oarecare competență. Dar dacă ar trebui să nu vorbim decât despre lucruri pe care le cunoaștem, te întrebi: când am mai avea ocazia să deschidem gura? Câteva versuri ale deliciosului Léon Paul Fargue îmi cântă în memorie:

Au pays de Papouasie
J'ai caressé la pousie.
La grâce que je vous souhaite
C'est de n'être pas papouète.

Această grație mi-a fost acordată, ca și majorității contemporanilor mei. Nu sunt un „papouète”. Iată deci încercarea noastră furișă poftă de-a vorbi despre poezia pură. Este, în general, un subiect care tentează mai ales pe prozatori și pe acea categorie specială de prozatori, pe care am putea să-i numim poeții logici sau poeții raționali. Ei descriu, înadesea, lucruri cari „se țin”, care au un sens. Ei pun în versuri (regulate sau libere, aceasta depinde de mod) teme care ar fi putut foarte bine să fie desăvârșite într'un limbaj pedestru. Și cum unora le-a fost foarte

greu să reușească, aceasta le-a dat ideea de ceva care ar fi în afara semnificației intelectuale, un oarecare element muzical, o vrajă, sau o descântec. De aci s'a născut noțiunea de poezie pură. Era, după cum vedeți, cum s'ar spune printr'o definiție, o cugetare care nu putea să țâșnească decât dintr'un creier lipsit de darul poezic. Ceia!-ți, foarte rari, poeți puri nu s'au gândit niciodată la asemenea lucruri. Un Léon-Paul Fargue, desigur, cum ar mai răde dacă i s'ar cere avizul asupra chestiunii acesteia! Căci pentru el, „la pousie” nu servește altui scop decât sie-însăși; la pousie este pură sau nu există.

Poezia pură este versul, fraza, ființa proverbului sau cântecului care va face uneori să deviezi dela linia exactă și rigidă pe care v'ați propus s'o urmați, care va transporta undeva, departe, aiurea, cântecul de jale al unei doici, melodia nazalizată într'o biserică obscură, rima rătăcită chiar, iată destule elemente de poezie pură. Pentru că totul atârna de sensibilitatea aceluia care primește sunetul, de natura și intensitatea lui emoțională.

O istorie a literaturii belgiene

E cu neputință, spune Gustave Charlier în „La revue de France” — și va fi multă vreme foarte greu să se scrie despre trecutul literar al Belgiei, o istorie organică și complexă.

Lucrările de amănunt lipsesc; cele mai multe cercetări esențiale, sunt până acum de-abia schițate.

În „Istoria ilustrată a literaturii belgiene de limba franceză”, publicată la Bruxelles, — Henri Liebrecht și Georges Rency au voit cel puțin, să expună sub acest raport, stadiul actual al cunoștințelor dobândite, și au făcut-o cu destulă atenție și cu o griji specială pentru exactitatea informației.

Autorii, au adăugat expunerii, o serie de capitole, cari formează un inventar complet al mișcării literare belgiene.

Se înțelege de la sine, că într'un astfel de domeniu, în care un control nu este cu putință, judecățile critice sunt susceptibile de apel.

Lucrarea d-lor Rency și Liebrecht e, altminteri, destul de serios înfățișată, deșteptând un interes incontestabil și răspunzând unei utilități de nediscutat.



Paul Morand: Rien que la terre

Chiar atunci când zugrăvește imagini caraghioase și violente, suntem izbiți de vigoarea inteligență a lui Paul Morand.

Trăsăturile pe cari el le deformează cu intenție, zguduirile și rapiditatea stilului său, revelează o metodă cu totul personală și sinceră.

În mijlocul formulelor hazlii și brutale, apare numai decât, mai puțin vizibilă e drept, o considerație profund filosofică.

„Rien que la terre”, spune Robert de Traz în „Revue de Genève”, vrea să dovedească mai ales că autorul e cu totul altceva decât un simplu amăgitor. Cartea aceasta ni-l arată pe Paul Morand ca pe un spirit superior. Dându-și seama că în pădurile ecuatoriale omul nu e decât un intrus, animalele fiind acolo mai mult ca ori-unde, la ele acasă, — Morand înabășă într'insul gândul de ucigaș cu care venise, și înapoiindu-se în oraș, își vinde toate armele.

De-alungul lumii, pe care a străbătut-o, el a știut să vadă, dar a știut să vadă deasupra aparențelor ciudate. Iată de ce, opera lui închide bogății rare și neașteptate, și n'are nimic dezordonat.

Printre numeroasele amintiri, presimțim o voință dominantă, care le clasează. La ce-ar mai servi să hoinărim peste mări și țări, peste oceane, dacă n'am aduce decât senzații? O ființă numai sensibilă, nu ne interesează mai mult decât un kodak.

Lucrurilor văzute, trebuie să li se adauge o meditație, care să extragă toate semnificațiile. Și aceste semnificații trebuie să evoce neîncetat ora și locul în care autorul le-a desprins cu abilitate.

„Paloare perversă a Asiei, verde surd, alb stins, lumină fină, învaluitoare, fără ochi de spirit...”

„Rien que la terre” e cea mai frumoasă carte a lui Paul Morand, până la cea care-i va urma...

Roman și Cinematograf

Am pus odată, unei tinere americane o întrebare; fără naivitate și fără ironie: o întrebare care mi se părea că nu ascunde nimic malitios într'însa, (și în care de altfel, nici ea, nu a văzut nici un subînțeles jignitor). Am întrebat-o:

— Există la dv. literatură?

— Mi-a răspuns, direct și simplu:

— Cum de nu!

Avea tonul destul de mulțumit al negustorului plin de onoare profesională când poate etala o marfă relativ rară, care putea prea bine să-i lipsească, dar pe care, totuși, o are...

— Si, aveți... cum să zic?... multă?...?

— Depinde. Romane, bunăoară, sunt, desigur, în mare cantitate. Bine înțeles romane complete, adică din cari se poate extrage o piesă de teatru, sau, și mai ales, un film de cinematograf.

Celelalte, romanele... teoretice (..așa se zice, nu? în Europa)... sunt, firește, mult mai puține...

Au dreptate, prietenii noștri americani. Gândind și făcând astfel, ei devansează o evoluție care în Europa este în curs.

Deja depe acum se poate observa o complicație, o „diferențiere” survenită în arta povestirii. Două genuri, destul de opuse, se desenează. Deoparte, romanul care naște, în întregime, personaje, personaje care umblă, se mișcă, trăiesc, și pe cari le percepem cu acel sentiment de „intimitate” caracteristic prezenței reale. Altele, romanele-conversație, unde eroii sunt teoreme, abstracții—mai mult necesare decât reale.

Firește, există, înăuntrul operei unui autor, întrepătrundere a acestor două metode. Genurile nu s'au diferențiat încă de tot. Este încă clar că procesul există, și că se dezvoltă.

Ce-i ajută oare progresul?

Cred că două împrejurări: una e decadența poeziei lirice; alta, succesul crescând al cinematografului.

Poeziei lirice îi trebuie un material de sentimente de acele „universale”. Să ne înțelegem. Firește. Nimic nu e universal. Vreau doar să spun: sentimente pe care le resimțim un mare număr de oameni, din toate categoriile naționale și sociale. Or, asemenea sentimente, astăzi, s'au uzat. Sensibilitatea contemporană e în căutarea altora, nouă. E simptomatice faptul că multă lume consideră pe Verhaeren poet epic. Și aceasta pentru că spovedaniile sale — căci spovedanii sunt — isbesc prin caracterul lor recent. Cosuri de uzine, chestia exodului rural, majestatea gârilor și locomotive. — toate aceste lucruri sunt îngrozitor de nouă. Oamenii le consideră, bucușori, ca subiecte apoteice, cel mult bune pentru poezia epică (mult mai mult epică decât poezie), în nici-un caz însă demne de poezia lirică — sau, cum se mai spune, poezie pură — și — simplu.

Lirismul e în impas. Se află într'o epocă de apranșaj. Îi trebuie un câmp vast pentru experiențe, pentru în-succese (prin cari să ajungă la succesele de mai târziu).

Acest debușeu pentru încercări și eşecuri îl oferă tocmai „romanul-conversație” de care vorbeam. În el se refugiază nevoia de lirism de astăzi. Acolo se îngrămădesc confidențe peste confidențe. Dela insuportabilele mărturisiri ale Mariei Baskirtschef și acele deosebit de plicticoase ale lui Amiel, până la farsele pline de vibrantă adâncime ale lui Girardoux. Ce va ieși din tot acest lirism care se află în perioada sporturilor, „prea adaptive” — nu putem ști. De sigur, ceva, în cele din urmă, bun. În artă, acolo unde e efort, rezultă, finalmente și bună calitate...

Dar poate este. Romanul-conversație are o mistune istorică. Aceea de a pregăti lirismul de mâine... De aci împunătoare voga și impresionantă progres pe care trebuie să i le recunoaștem de câtăva vreme.

Pe de altă parte, nici romanul celălalt nu se ofilește. Romanierul „vieux-style” — acela despre care s'a spus că

face concurență oficiului de stare civilă, — și-a găsit și el o utilitate nouă. Dintr'insul se fac filme de cinematograf, astăzi când cinematograful începe să devină o artă propriu zisă, egală în calitate cu cele vechi și de o bogăție de mijloace adesea superioară acestora din urmă.

Munca de selecție la care se dedă povestitorul, este în cinematograf, deosebit de înlesnită și de fecundă. Alegerea de detalii caracteristice — supremul secret al literaturii — cinematograful o poate realiza cu o nuanțare, cu o naturalitate, cu o variație, cu o posibilitate de epurare pe cari romancierul propriu zis nu le poate — hotărâ — atinge.

S'au dat câteva filme bune. Este înimaginabil ce comori de invenție s'au lăsat a fi bătute pentru viitor cu prielul acestor câteva filme bune. Autorul de romane tinde să se confunde cu compunătorul de scenarii. De pe acum au început să apară scrierile care întrunesc această dublă calitate. Regisorii se perfecționează. În curând cinematograful va fi o artă cum nu a mai fost alta...

Este o piatră în grădina: textul explicativ al filmelor. Cu totul revoltătoare e lipsa de tinută a libretului, chiar în filmele cele mai reușite. Mai întâi un cumul de superlative care sterilizează pe loc ultimul rest de înțeles al cuvintelor. Citeam pe ecran, nu mai țin minte unde, fraze ca aceasta: „Jean, autorul unei extraordinare de geniale capodopere, etc., etc.”. Apoi, o lipsă elementară a valorii vorbelor. Într'un film recent, era scris despre o fată care, în urma unei mari dureri, căzupe bolnavă: „Patologică”, ea era vindecată; dar moralul îi era încă bolnav.

Aceste inconveniente însă vor dispărea, înecut cu înecut. Nu avem de cât să lăsam timpului sarcina de fată! epurare pe care o observăm realizându-se pe zi ce trece. Din ce în ce, textul filmelor se îmbunătățește. Și nu e nici un motiv ca să nu-l vedem, cu vremea, dregându-se complot. E drept că, în ce privește publicul din România, găsim o excepțională insensibilitate. Astfel, mi s'a întâmplat, acum două luni, să citesc pe ecran acest avertisment de

care un personaj îl făcea prietenului său: „Dacă mai continui cu viața pe care o duci, vei avea sigur o sincopă de nervi”. Nimeni, în sală n'a fost isbit de această frază. Și fiindcă am început să răd, publicul se indignase de faptul că puteam fi neatent în chiar momentul cel mai palpitant al dramei...

Dar există o reformă în beneficiul bunului gust care s'ar putea realiza, chiar în România, și chiar numai decât. Mă gândesc la redactarea acelui program pentru care plătim impozitul de 5 lei la ocuparea fotoliului de spectator. S'ar putea obliga antreprenorii de cinematografe să înscrieaze cu aceste rezumate Societatea Scriitorilor Români. Scriitorii români — cel puțin astăzi — nu se caracterizează printr'un exagerat geniu creator. În schimb, talentul de a scrie bine — și spiritual și mișcător și sintetic — „în marginea” unui subiect deja tratat de altul — acest talent „minor” este — și mai ales astăzi — în plin esor. Sunt sigur că scriitorii români contemporani, dacă li s'ar încredința această muncă, ar realiza-o în chip strălucit. Și ar putea, totodată, câștiga bani într'un chip tot atât de onorabil, dacă nu chiar și mai onorabil ca altele. Ar fi o nouă sursă de venituri pentru membrii acestei grupări, din care nu fac parte, dar pentru care nu mă pot abține de a avea o nemărginită simpatie.

Dar să revenim de unde am plecat. Avea dreptate domnișoara din America să creadă că romanul „teoretic” așa i se zice în Europa. Lirismul străbate o perioadă critică. Are nevoie să se exerciteze la subiectele cele nouă pe care le-a fabricat, de curând, sensibilitatea contemporană. Soldatul nu face „teorie” la cazarmă, în așteptarea realizării ei în război? Lirismul, refugiat în romanul-jurnal și în romanul-confidență, își face stagiul — „la veillée d'armes” — în așteptarea poeziei celei nouă care nu este încă, și pe care o așteptăm cu toții, pentru că o vedem deja, și pentru că știm că va veni odată...

D. I. SUCHIANU

INSEMĂNĂRI

Scrisorile de dragoste

Trebuie arse scrisorile de dragoste?

„La Liberté” a deschis, pe această chestiune arzătoare, o anchetă foarte amuzantă. Au venit, se înțelege, răspunsuri diferite. Voim să amintim aici, părerea pe care o avea Maupassant, în privința aceasta.

În povestirea lui, „Nos lettres”, Maupassant se întreabă: „Trebuie arse scrisorile de dragoste?” — Și răspunde: „Bărbații da; femeile nu!”

Iată pasagiul cel mai principal al povestirii: Roza îi cere amantului ei să-i înapoieze scrisorile:

Te-ai gândit vreodată la toate scrisorile de dragoste găsite în sertarele moartelor? Eu mă gândesc de mult la asta, mă gândesc, și numai îndelungatele mele reflecțiuni m-au hotărât să-ți cer scrisorile.

Înțelege și tu, că o femeie nu arde, nu rupe, nu distruge niciodată, scrisorile în care i se spune că e iubită. Toată viața noastră e întrînsele, toate nădejile, tot interesul și așteptarea, năzuințele și toate visurile noastre. Hărțuțele acestea care închid numele nostru, care încântă cu lucruri măgulitoare, sunt relicve, — și noi adorăm capetele, bisericuțele în care noi suntem sfinte. Scrisorile noastre de dragoste sunt titlurile noastre de grație și de seducție, orgoliul nostru intim de femeie, comoara inimilor noastre. Nu, nu; niciodată o femeie nu-și distruge arhivele tainice și delicioase ale vieții sale.

Dar noi murim, ca și ceilalți, și-atunci... și-atunci scrisorile acestea sunt găsite. Cine le găsește? — Bărbații. — Și ce face cu ele? — Nimic. Le arde.

O! m'am gândit adesea la asta! În fiecare zi mor femei cari au fost iubite; în fiecare zi, urmele, dovezile greșelilor lor, cad în mâinile bărbatului, — și totuși nici-un scandal nu izbucnește, nici-un duel nu are loc.

Gândește-te, dragul meu, ce e bărbatul, ce-i înima bărbatului. Se răzună, când trăim; se bate în duel cu omul care vă dezonorează, îl ucide... pentru că... pentru că oare? Știi tu?

Dar dacă găsește, după moartea ei, asemenea probe de vinovăție, le arde, și nu află nimeni nimic, și continuă să-ntindă mâna prietenului moartei, și e deplin satisfăcut că scrisorile acestea n-au căzut în mâini străine. Mormântul e prescripția greșelii conjugale.

Și, se înțelege că e mai bine ca scrisorile să fie la Roza...

Storia dell'arte italiana

Cu o conștiință minunată, Adolfo Venturi își continuă opera pe care a început-o de peste treizeci de ani, — și această „Istorie a artei italiene” cuprinde astăzi treisprezece volume compacte și din belșug ilustrate.

Ultimul volum pe care-l publică Venturi, — consacrat picturii secolului al XVI-lea la Florența, — ca și to-murile precedente, aduce un remarcabil repertoriu iconografic; peste șapte sute de reproduceri de opere de artă, din cari, un număr destul de mare sunt puțin cunoscute, — și interesul lucrării e astfel sporit, prin așezarea pe primul plan, a unor opere rămase pânăci în umbră.

Leonardo da Vinci, Michel-Angelo și Andrea del Sarto, au un loc dominant în volum; urmează, firește, pictorii asupra cărora da Vinci și Michel-Angelo au exercitat o puternică influență la Florența: Fra Bartolomeo, Mariotto Albertinelli, Fra Paolino da Pistoia, Sogliani, Bugiardini, Franciabigio, Ridolfo Ghirlandajo, și acei maestri mai mărunți, cari poartă n-ai fost totmai necesar să fie studiați cu atâta amănunțime: Bacchiacca și Granacci.

Programul lui Adolfo Venturi a luat o dezvoltare atât de mare, încât trebuia fatal să sfârșe echilibrul care se impunea între diferitele părți ale operei. E oarecum paradoxal, spune Jean Alazard, să studiezi opera unui Masaccio în opt pagini (Pittura del Quattrocento, tomul VII, partea întâia) și să consacrî douăzeci și două, unui artist destul de mediocru, ca Bacchiacca.

Dar opera lui Venturi are numeroase calități; informația e totdeauna serioasă și abundentă; evoluția generală a temelor și a formelor artistice, e conștiincios prezentată; iar analiza operelor, revelează gustul ales și priceperea estetică a autorului.

Leopardi și Spania

Lucrarea cu acest titlu, a d-lui profesor universitar Ramiro Ortiz, a fost recenzată elogios în „Revue critique d'histoire et de literature”.

Volumul d-lui Ortiz, explică între altele, cum a putut învăța Leopardi limba spaniolă, când și de ce a început să se intereseze de Spania, ce gândea el despre Spania și despre limba lor.

Autorul a adus precizări interesante în ancheta pe care a întreprins-o, care — spune G. Cirot, nici n-ai fi putut să fie mai meticuloasă.

Impozitul pe vanitate

Sub titlul „Fisc et blason”, Georges Maurevert a publicat un volum cu recomandare specială pentru ministrul de finanțe al Franței: îi oferă zece miliarde de franci.

Suma aceasta, spune Maurevert, va fi realizată printr-un impozit asupra titlurilor de noblete.

Titlurile acestea sunt purtate astăzi în Franța de circa 130.000 de persoane. Și Maurevert asigură că se vor găsi în orizontul patru sau cinci ani dela promulgarea legii, un număr cel puțin egal de inși, doriți să-și adauge un titlu de noblete, la titlurile lor de rentă, și că nimeni nu se va speria de „tariful” pe care-l propune.

Pentru ușurîța socotelilor, se vor fixa cifre rotunde. Calculule lui Maurevert sunt cam acestea: cinci sute de priji, a un milion de franci; o mie de duci, a cinci sute de mii de franci; două mii de marchizi a două sute cincizeci de mii de franci; zece mii de conți, a o sută cincizeci de mii de franci; douăzeci de mii de viconti, a o sută de mii de franci; treizeci de mii de baroni, a șaptezeci și cinci de mii de franci; — în total nouă miliarde șapte sute cincizeci de mii de franci, adică aproape zece miliarde.

Cifra ar părea extraordinară de mare, dar dimpotrivă, e în disproporție reală, cu resursele unei națiuni care avea anual, înainte de război, șase sute de morți multimilionari.

Si-apoi, numărul noilor îmbogățiți cari s'ar interesa de aproape, de un astfel de proiect, pentru a-și reabilita oarecum averile și a-și satisface un capriciu, ar fi destul de mare.

Impozitul pe vanitate! — iată într'adevăr un impozit care lipsa...

Cristofor Columb, spaniol

Cărei țări îi revine onoarea de-a fi descoperit America? Ziarul A. B. C. din Madrid oferă un premiu de 50.000 pesetas (aproape 7.000 dolari) celui care va furniza cel mai bun răspuns la chestiunea dacă Cristofor Columb era spaniol din naștere.

Chestiunea naționalității lui Columb s'a ridicat, de curând, în Spania, unde naționalitățile entuziate au căutat să probeze că exploratorul care a descoperit Lumea Nouă ar fi fost de origine spaniolă. Un juriu internațional, compus din savanți și istorici din diferite țări, va decide.

Proiectul ziarului Madriden are sprijinul guvernului spaniol. Cercetările vor fi permise până la 1 Aprilie 1927, la birourile A. B. C.-ului, Serrano ss, Madrid.

Arta iubirii

O doamnă de o vârstă oarecare o va preda la colegiul din Boston. Elevii vor fi fete între 18 și 25 ani. O astfel de nouate va furniza, desigur, excelente teme revistelor de music-hall. Dar catedra aceasta n'a fost înființată decât dintr-un interes superior de morală.

Credincioși culturile latine, nu concepem arta iubirii decât numai din punctul de vedere al lui Ovidiu. Pedagoaga americană care-și propune să instruiască pe elevele dela colegiul din Boston, are, nu ne îndolm, despre amor, o concepție diferită. O tânără, în ochii ei, este o viitoare soție, și ceea ce va încerca să o învețe, este nobila manieră de a-și iubi soțul sau bărbatul ei succesiv, căci divorțul bătut cu furie dincolo de Atlantic. Și iată cum arta iubirii devine un manual de virtuți domestice.

Nasul lui Publius Ovidius, care-l făcu să fie supranumit Nazono, s'ar mai lungi încă dacă ar putea afla ceea ce a făcut lumea modernă din arta de a iubi.

Dar se vor putea oare învăța sentimentele?

„Pentru câțiva”

Este titlul unei culegeri de monologe, pe care o publică la Librairie théâtre, Louis Urgel. Sunt monologele cunoscute ale autorului, de o vervă scânteietoare, care cuprind admirabile poante ce stărnesc râsul cititorului. Un opuscul de umor sănătos de umor franțuzesc; judecați-l după acest leit-motiv:

Le richard a beaucoup d'amis,
C'est par centaines qu'il les compte;
Mais c'est quand le convert est mis
Qu'il peut surtout s'en rendre compte.
Il a peut-être du talent,
Cette esclave de la fortune;
Il n'obtiendrait en l'étalant
Que dénigrement et rancune.

Descoperiri arheologice

Sub activa și inteligenta direcțiune a d. Charles Virolleaud, misiunile arheologice în Siria și Liban au înfăptuit adevărate minuni.

Academia de inscripțiuni înștiințează: că la Byblos s'au descoperit multe figuri de bronz, cele mai multe reprezentând soldați din a douăsprezecea dinastie egipteană, înarmați cu pumnale și sulțiți, și numeroase inscripții ieroglifice, dintre care unele poartă numele lui Keops, constructorul marelui piramidă dela Gizeta; că în Fenicia de sud s'au descoperit mai multe sute de vase, și, gravat pe-o săgeată de bronz, un text care este unul dintre cele mai vechi specimene de scriere alfabetică; că la necropolea din Sidon s'a găsit o remarcabilă Venus din pământ ars, înaltă de 65 centimetri; că Amrit-ul a furnizat 400 fragmente de statuete din al șaselea secol, între care un Melkart-Héraklès, cu brațul drept ridicat, cu umerii acoperiți de o piele de leu; că s'a găsit la Tyr și la Akoura altare votive, din epoca romană, decorate cu vulturi, și tauri; că în mai mult de douăzeci de situațiuni s'au găsit, în Fenicia și în valea Eufratului, peste 2000 bucați de cre-menite cioplite. O amuletă siriană, provenind din Antiochia, poartă un text de un capital interes pentru știința paleografică.

D. Virolleaud a prezentat Academiei fotografiile a 20 baso-reiefuri în bazalt, găsite de către baronul Oppenheim la Tell-Helfer, pe Haut-Hapour, și care decora palatul construit către secolul al treilea, înaintea erei noastre, de regele Kapara.

Si d. Virolleaud încredințează că mai sunt încă alte numeroase comori de desgropat, dar lucrările înaintează greu, din lipsa fondurilor suficiente.



Efectul unui roman

Intr'unul din numerele trecute ale „Adevărului Literar” s'a recenzat o carte a scriitorului francez André Chamson, intitulată „Roux-le-bandit”. Acest roman redă cu precizie și veracitate aventura reală a unui francez cu același nume, care s'a refugiat în munți, refuzând să se supună poruncilor nedrepte ale societății, răsvrătit împotriva legilor cari ne silesc să ucidem pe semenii noștri. Roux e prins în cele din urmă și condamnat. Dar succesul romanului a fost atât de răsunător, presa—cea liberă — a relevat cu atâta stăruință adevărul omenes al romanului, căci Roux exista în carne și oase, încât procesul a fost revizuit și s'a dovedit că „banditul” e un om de inimă. A fost liberat și grațiat!

Iată că un simplu roman a provocat un act de dreptate, pe care l-ar fi cerut zadarnic un partid de opoziție. Fără tendințe politice, romanul lui André Chamson e înainte de toate o operă obiectivă: viața unui om e redată cu desințescare — și adevărul se impune cu atâta putere, încât el trece de simpla „emoție literară” pentru a realiza un act de justiție socială.

Invențiile mari ale ultimului secol

- 1826: Primul tranvai cu cai la Stockholm;
- 1827: Descoperirea aluminiului (savantul german Wöhler);
- 1828: Construirea primului tren în America;
- 1829: Descoperirea helicei pentru vapoare (inginerul Dressel);
- Braille descoperă alfabetul pentru orbi;
- 1830: Descoperirea fotografiei (Talbot și Niepce);
- Construirea primei locomotive cu vapori la Liverpool;
- 1831: Descoperirea revolverului (Colt);
- 1832: Punerea primului cablu submarin;
- 1833: Construirea primului plug cu vapori (Heathcote);
- 1835: Fabricarea chibriturilor;
- 1837: Morse descoperă alfabetul telegrafic;
- 1846: Descoperirea mașinei de cusut;
- Se descoperă microbul difteriei (Löffler);
- 1852: Descoperirea mașinei tipografice de cules;
- 1853: Turbina cu vapori;
- 1854: Primul balon cu cârmă;
- 1856: Bicicleta;
- 1857: Descoperirea undelor herziene (telegrafia fără fir);
- 1862: Descoperirea telefonului (Filip Reis din Friedrichsdorf);
- 1867: Descoperirea dinamitei (Nobel);
- 1869: Prima carte poștală (Austria);
- 1876: Perfecționarea telefonului (Bell);
- 1877: Descoperirea gramofonului (Edison);
- 1860: Praful de pușcă fără fum;
- 1893: Cinematograful (Lumière-Edison);
- 1894: Descoperirea serului anti-difteric (profesorul Beringer);
- 1895: Primul automobil;
- Razele X (Röntgen);
- 1896: Primul motor Diesel (cu explozii intermitente);
- 1898: Descoperirea radiului (M-me Curie);
- 1903: Primul aeroplan (Frații Wright);
- 1906: Amundsen descoperă Polul Nord;
- 1910: Descoperirea salvarsanului (Ehrlich-Hata);
- 1920: Teoria relativității (Einstein);
- 1924: Descoperirea insulinei pentru tratarea bolii zahărului (dr. Torono).

Koloman Mikszath (Ungaria)

Mikszath este unul dintre cei mai de seamă prozatori maghiari, atât pentru valoarea literară a operelor lui, cât și prin importantul loc pe care îl ocupă în istoria literaturii maghiare, ca reprezentant al clasic al realismului.

S'a născut la 1849 în Csottó, sat de prin nordul Ungariei, astăzi aparținând Cehoslovaciei. A fost la început ziarist, apoi a ocupat diferite funcțiuni la stat și în timpul din urmă al vieții s'a dedicat cu totul literaturii. Moare în 1910, după ce a fost recunoscut în umanitate ca cel mai mare prozator maghiar contemporan.

Mikszath este cel dintâi literat, care o rupe cu tradiția romantică a lui Jokai și a urmașilor acestuia. Spirit pătrunzător în realitatea mărunta a vieții de toate zilele, literatură lui este o icoană umoristică a lumii în care a trăit și pe care o zugrăvește minunat cu ajutorul darului de observație ascuțită, pe care îl posedă. Schițele, nuvelele, romanele sale ne lasă adeseori o impresie de melancolie, cum se întâmplă uneori și după citirea povestirilor lui Mark Twain, cu care este uneori asemuit de conaționalii săi.

Opera lui este tradusă și citită pretutindeni. La noi e cunoscut mai ales prin „Cavalerii” în traducerea d-lui L. Rebreanu.

Din nenumăratele scrieri ale lui Mikszath amintim: „Rubedeniile mele slovace” (A tót atyafiak), „Bunii mei polci (A jó palócok)” și alte câteva zeci de volume de nuvele și povestiri. Dintre romane: „Domni și țărani” (Urak és parasztok), „Umbrela Sf. Petru”, „Săliștencele” (Szelesteiasszonyok), „Cavalerii”, etc.

Romanul „Săliștencele”, precum și câteva povestiri cu subiect românesc dovedesc, că ne-a cunoscut și că poporul nostru l'a interesat prin pitorescul său.

În numărul său din urmă „Lectură”, ne aduce sub titlul: „Un cuib de „gentry”, câteva din savuroasele lui nuvele, — atât de puțin cunoscute la noi.

MARUNTE

— Cronica teatrală despre „Pafima roșie” și „Cântecul dragostei” va apare în numărul viitor.

— Scriitorul G. M. Vlădescu, autorul volumelor de nuvele „Lucrări Adevărate” și „Tăcere”, pentru a evita orice confuziune, va semna pe viitor G. M. Vlădescu-Vlad.

— A apărut, în traducerea d-lui Carol Drimer, „Ester” (Purim), a doua carte din „Vechiul Testament” pe care o dă în românește talmăcitorul „Ecclesiastului” — după textul original.

— S'a pus sub titlul „Paradisul statistic” — nuvele fantastice, de Ion Călugăru.

— Academia de arte decorative a deschis o interesantă și originală expoziție, în localul fostei „Case a artei” din strada Câmpineanu.

— La Căminul Artelor Regina Maria, expune pictorul Lerner.

Pentru tot ce privește „Adevărul Literar”: manuscrite, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Sâmbăta între orele 5-6.

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 250
„ „ „ 6 luni	„ 130
„ „ „ 3	„ 65

În străinătate dublu

Curiozități

Antialcoolismul și diplomația

Miss Ederley trecând înnot canalul Mănecei, fu întâmpinată de consulul american din Boulogni, Mister Korkozahn, care o salută și-i oferî șampanie. Aflând despre aceasta, „Uniunea Femeilor Antialcooliste” din Statul Americii de Nord „Nebraska”, a cerut guvernului american să ia urgente măsuri, revocând pe consulul care a compromis astfel legea antialcoolică a Americii. Guvernul a răspuns „Uniunii” din Nebraska că consulii americani trebuie să se conformeze obiceiurilor țării unde sunt acreditați, — deci atât consulul cât și miss Ederley, aflați în Franța au avut tot dreptul să bea o sticlă cu șampanie.

Gorile cari răpesc: femei

Generalul spaniol, Munes-de-Prado, reintors după o expediție făcută prin regiunile sălbatice din Guineea, confirmă faptele povestite de alți exploratori despre gorilele din aceste regiuni africane, care răpesc femeile negrilor. Generalul a constatat, că gorilele din Guineea au adeseori statura de 2 m. 50 cm. Acești uriași antropoizi au atacat în repetate rânduri detașamentele expediționale, care era nevoit să-și apere oamenii de avangardă cu granate de mână, deoarece cu gloanțele de revolver nu se poate doborî gorile. Triburile de negri au confirmat exploratorilor spanioli, că gorilele le fură femeile, atacându-i chiar în tabăra lor. Femeile acestea sunt duse apoi în desișul pădurilor virgine, în grotlele munților, unde trăiesc aceste maimuțe uriașe. Negrii nu îndrăznesc apoi să le caute și să le elibereze din această captivitate sinistrală.

Generalul Munes-de-Prado a încercat să le vie în ajutor negrilor. O echipă din expediție s'a afundat în pădure, spre ascunzișurile gorilelor; însă n'a reușit să elibereze de cât două femei, după trei zile de rătăcirii prin peșteri și scobituri. În unele locuri, gorilele au fugit la apropierea oamenilor, luând și femeile prizoniere, ale căror țipete desperate ajungeau până la echipa de salvare...

„Cleptomania”

În cursul unui proces, președintele tribunalului corecțional din Paris s'a referit la o statistică a furturilor dela magazinele cele mari ale Parisului: zilnic sunt arestați câte 200—250 de hoți — prin magazinele mari din dreapta Senei — și câte 100 prin cele din stânga râului. 80 la sută dintre hoți sunt femei, și din „cadrele” acestora tot 80 la sută sunt recidiviste, iar 20 la sută „rovice” sau „debutante”.

Moartea piicului

În orașul Watorp a murit de curând în vârstă de 71 de ani, Alfred Breadford, cel mai mic om din lume. Statura lui era de 42 cm., și Breadford putea să treacă printre picioarele unui „pony” care-l servea. Decedatul a avut o voce foarte frumoasă și a fost, timp de peste 30 de ani, dirijorul corului la parohia din Watorp. Fiziceste Breadford se prezintă perfect dezvoltat și sănătos. Inteligența îi era foarte puternică.

101-a transfuzie de sânge

Raymond Brietz din Franța și-a dat sângele pentru transfuzie, pentru a 101-a oară, salvând astfel până acum viața a 74 persoane. Orice propunere din partea bolnavilor de a-l recompensa bănește sau prin daruri, a fost mereu respinsă de Brietz. Exemplul său a mai dovedit că funcționarea unui organ absolut sănătos își completează cantitatea sângelui necesar în cel mult trei săptămâni, când regimul alimentar și felul vieții sunt calculate fără greș. Brietz și-a instrăinat până acum o cantitate de sânge de vre-o 15 ori mai mare de cât conțin astăzi vinele acestui erou al umanității.

Din obicinuință

Un foarte cunoscut doctor din Paris, a fost ales deputat în ultimele alegeri generale. Mergând într-o zi spre Camera, prin piața Concordiei, doctorul B. fu recunoscut de o pacientă, care felicitându-l cu ocazia succesului electoral începu să i-se plângă de niște colici stomacale și-l ceru statul. Doctorul se gândi bine și-i zise:

— Da... așa... pricep... Totuși, înainte de toate, des- brăceți-vă, vă rog...

Epidemia acrobatismului

Mai în fiecare noapte poliția arestează indivizi, care încearcă să escaladeze turnul Eiffel.

Pedicile puse de autorități acestui suflu de irezistibilă acrobație, îi excită din ce în ce mai mult pe amatorii de pariuri extravagante. N'a mai rămas oră a nopții în care să nu se prindă câte unul sau doi care se aruncă în sus apucând primele gratii și traverse ale turnului. Paza din jurul „picioarelor” turnului e foarte vigilentă și totuși se găsesc unii care reușesc să-i înșele pe paznici. Însă nici-unul nu se mai ridică dincolo de prima platformă a turnului, care e păzită de sentințele.

Politist genial

O fată s'a aruncat în râu la Laure-sur-Maine. Polițistul din apropiere a văzut-o pe sinucigașă în clipa când cădea în apă. Însă neștiind să înoate, n'a putut să se arunce după dânsa în râu. Atunci, izbit de o idee genială, își scoase revolverul și strigă:

— Ieși din apă sau te împușc!

Speriată, sinucigașa făcu câteva sforțări și ajunse la mal.

360.000 fulgere pe oră

Profesorul american Callman a întocmit o statistică a furtunilor de pe pământ. Cifrele obținute de dânsul dau 16.000.000 de furtuni pe an și 360.000 de fulgere pe oră prin diferite localități ale lumii. Pagubele aduse într'un an de cele 16.000.000 de furtuni sunt evaluate la 160 milioane de dolari. Foloasele aduse de ele sunt însă, neguărabile.